

OVER DE GEOLOGISCHE TIJDSCHAAL

Sinds het eerste nummer van 2005 siert de Geologische Tijdschaal van TNO B&O – de geologische dienst de achterkant van Grondboor & Hamer, in de vorm van tabellen. De redactie heeft kritiek gekregen op de vorm en inhoud van deze tijdschaal. Het goedbedoelde commentaar gaat onder andere over het beperkte bereik, over het ontbreken van de namen van de Era's, over het vermengen van de termen Periode en Systeem, en over onjuiste (gedateerde) absolute ouderdommen en het ontbreken van een gelijkmatig verlopende tijdschaal. Dit zou eenvoudig te ondervangen zijn door de tabellen aan te passen. Een ander deel van de kritiek gaat over de benaming van tijdsperiodes.

Het probleem is echter dat er geen tijdschaal bestaat die door iedereen, wereldwijd wordt geaccepteerd en toegepast. Iedere tijdschaal heeft zijn criticasters. De NGV en/of Grondboor & Hamer heeft geen eigen geologische tijdschaal. Daar zijn we niet de juiste organisatie voor. De tijdschaal die wij afdrucken is de tijdschaal die gepubliceerd is door de Nederlandse Geologische Dienst. Deze keus is ingegeven door het feit dat wij de Nederlandse Geologische Vereniging zijn, en doordat enkele redactieleden bij deze organisatie werken. Wij kunnen niet de tijdschaal van de geologische dienst naar believen aanpassen. Zelfs niet als wij als redactie het eens zouden zijn met het geleverde commentaar. Elke andere keus voor een door anderen gepubliceerde geologische tijdschaal, bijvoorbeeld die van de International Commission on Stratigraphy (ICS), is in onze ogen net zo arbitrair. Ook op de tijdschaal van het ICS is kritiek geleverd.

Maar wat is eigenlijk de functie van de tijdschaal op de achterkant van Grondboor & Hamer? Het is bedoeld als hulpmiddel, een geheugensteun voor met name de relatieve ouderdommen van tijdvakken die genoemd worden

in de publicaties (is het Oxfordien ouder of jonger dan het Kimmeridgien?). Maak het dan wat uit of een grens 410 of 416 miljoen jaar oud is, of dat het Kwartair volgens het ICS niet meer bestaat maar volgens de INQUA nog wel? Nee.

Wij gaan de tabellen dan ook niet aanpassen naar aanleiding van het commentaar. Wie behoefte heeft aan alternatieven, met daarbij een uitvoerige discussie over het wel en wee van geologische tijdschalen, verwijzen wij naar Van Loon (2004). Wel zullen wij de afdrukfrequentie van de tabellen terugbrengen tot éénmaal per jaar.

Tot slot. Als iemand nog suggesties heeft voor een andere achterkant dan horen wij dat graag. En..., wij stellen zowel kritische als waarderende opmerkingen van onze lezers op prijs

Redactie Grondboor & Hamer

Van Loon, A.J., 2004.

Voorstellen voor een nieuwe geologische tijdschaal.
NGV Geonieuws 17/10/2004