

Jaarverslag bibliotheek 2000 en discussiestuk

In het afgelopen jaar vonden vier uitleningen plaats, daarnaast werden drie verzoeken om inlichtingen beantwoord. Eén van onze ruilabonnement-contacten miste enkele van onze publicaties en vroeg om aanvulling. Aan dit verzoek kon gevolg gegeven worden.

In mijn vorig jaarverslag rapporteerde ik een omvang van de catalogus van 213 pagina's, inmiddels zijn dat er 293 geworden. Het eind van de inventarisatie-werkzaamheden is daarmee evenwel nog lang niet in zicht.

Zoals is al eerder aangegeven heb ik er niet voor om bibliothecaris te zijn van een bibliotheek, die niet of nauwelijks aan de behoeften van de leden blijkt te voldoen. Het moment is dan ook gekomen dat ik als bibliothecaris afhaal. Ik heb het bestuur daarvan in november op de hoogte gesteld. Vandaar ook de oproep van het bestuur in de laatste Afzettingen voor een opvolger-bibliothecaris. Mocht een dappere deze uitdaging aandurven (en een WTKG'er laat zich niet zo gauw afschrikken toch?), dan zal ik hem (m/v) graag bijstaan in de overdrachtfase. Maar, wat als er geen van de leden de moed heeft mij op te volgen. Dan zitten we met een probleem. Er is dan een aantal scenario's te bedenken (zoals dat in het hedendaags spraakgebruik heet). Op verzoek van het bestuur heb ik mijn visie op de mogelijkheden op een rijtje gezet. Zonder twijfel zal het bestuur na zorgvuldige inventarisatie en diepgaande overwegingen de ledenvergadering hierover een voorstel doen. Ik denk, dat het goed is als deze discussie ook door de leden zelf gevoerd wordt, daarom heb ik het discussiestuk hieronder ter lering en vermaak bijgevoegd.

Discussiestuk afhandeling bibliotheek WTKG

NIEUWE BIBLIOTHECARIS AANSTELLEN.

Voordeel

Huidige gang van zaken kan gecontinueerd worden.

Nadeel

Het vinden van een nieuwe bibliothecaris zou wel eens moeilijk kunnen zijn.

BIBLIOTHEEK OVERDRAGEN AAN NATUURMUSEUM
ROTTERDAM.

Voordeel

Voor de WTKG mijns insziens geen voordeel. Het Natuurmuseum wordt (ruim) gecompenseerd voor de geboden gastvrijheid.

Nadeel

Voor de WTKG het nadeel, dat een redelijk kostbaar bezit verloren gaat.

BIBLIOTHEEK IN BRUIKLEEN GEVEN AAN DE BVP

Voordelen

Bibliotheek blijft eigendom WTKG. Bibliotheek wordt alsnog verder ontsloten. Bibliotheek blijft toegankelijk voor WTKG-leden. WTKG-leden krijgen extra toegang tot bibliotheek BVP. Kristiaan Hoedemakers ziet mogelijkheden.

Nadelen

BVP heeft geen adequate opbergcapaciteit, waardoor zaken verloren zullen gaan. De continuïteit van een door de BVP beheerde bibliotheek lijkt door recente ontwikkelingen niet gewaarborgd.

DE IN DE BIBLIOTHEEK AANWEZIGE ZAKEN WORDEN
(ONDER DE LEDEN) VERKOCHT

Voordelen

Wellicht optimale opbrengst voor de WTKG-kas. Beste mogelijkheid voor WTKG-leden om begeerde zaken te verwerven.

Nadelen

Arbeidsintensief. Veel zaken blijven onverkocht. Een toch wel fraai bezit wordt gefragmenteerd. Eigendomsrechten op de bibliotheek gaan voor de WTKG verloren.

DE BIBLIOTHEEK WORDT IN Z'N GEHEEL VERKOCHT

Voordelen

Eenvoudig te realiseren. Collectie blijft in stand.

Nadelen

Financiële injectie in WTKG-kas evt. kleiner. Eigendomsrechten op de bibliotheek gaan voor de WTKG verloren.

Rob van Slageren, bibliothecaris.