

BRIEF AAN DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
OVER HET MOTORCROSSEN IN HET WESTELIJK HAVENGEBIED

Paul Marcus

Zeer geachte Gemeenteraad,

Amsterdam, 21-6-'87

Het is, naar ik meen, niet de eerste keer dat iemand een beroep op U doet inzake het misbruik van de gronden in het Westelijk Havengebied door motorcrossers. Dit euvel wordt blijkbaar in het geheel niet bestreden door het bevoegd gezag, want iedere zaterdag en zondag - maar ook, zij het in mindere mate, door de week - beheerst het onrecht, gepleegd door motorcrossers, het gehele gebied.

Zoals het U bekend zou moeten zijn, is het Westelijk Havengebied rijk aan interessante diersoorten c.q. vogelsoorten. Juist die vogels zijn voor U van belang. U is namelijk de gemeentelijke overheid die verantwoordelijk is voor de actieve bescherming van vogelsoorten, genoemd in de Nationale Rode Lijst van met uitroeiing bedreigde Vogelsoorten. Deze lijst is gepubliceerd in het boek *Bedreigde en Karakteristieke Vogels in Nederland*, een uitgave van Vogelbescherming, Zeist. Bijlage IV in dat boek bevat een Besluit van de Min. van Landbouw en Visserij van 28-11-1985, betreffende een lijst van met uitroeiing bedreigde vogelsoorten, als bedoeld in bijlage V van de Richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand (PbEG L 103) waartoe het onderzoek en de werkzaamheden, nodig voor de bescherming en het beheer, wordt bevorderd.

Door mijzelf in het Westelijk Havengebied vastgestelde vogelsoorten, die op de Rode Lijst staan: Bruine Kiekendief (broedvogel), Blauwe Kiekendief (wintergast), Patrijs (broedv.), Bontbekplevier (broedv.), Kluut (broedt vlakbij in de Eendrachtspolder), Tureluur (broedv.), Rietzanger (broedv.) en Grasmus (broedv.). Mijn lijst is echter niet uitputtend. Bovendien komen er in het gebied ook andere vogelsoorten voor, die niet in de Rode Lijst staan, maar toch in ieder geval bescherming behoeven.

Op en rond het Brettenpad, waar Rietzanger, Grasmus en Bruine Kiekendief broeden, heb ik herhaaldelijk vastgesteld, dat motorcrossers door het terrein reden. Op 11-4-'87 trachtten 3 motorcrossers (met 1 crossmotor en 1 brommer) mij te intimideren, door mij hinderlijk te volgen, na mijn aan hen gerichte protest. Vandaag, d.d. 21-6-'87, om 13.00 uur stond ik een Kleine Plevier (*Charadrius Dubius*) te bekijken bij het slikveldje ten N. van de spoorweg en direct ten O. van de Australiëhavenweg, toen twee motorcrossers dwars door het slikveldje reden en zodoende de plevier, een stel Kneutjes en andere vogels verjoegen.

Bij de Aziëhavenweg is een visdiefjeskolonie, waar tevens Bontbek- en Kleine Plevier zitten, die ik in het weekeinde niet eens durf te bezoeken. Kortom in het Westelijk Havengebied zijn terreinen, die momenteel een grote natuurwaarde hebben, die wordt aangetast door motorliefhebbers (zoals ze zo fijntjes genoemd worden op de borden bij het volkstuintjescomplex De Grote Braak). Het komt mij voor dat de overheid niet tegen deze aantasting optreedt en d.m.v. deze nalatigheid in gebreke blijft m.b.t. de verplichting voortvloeiend uit het Besluit van de Minister van Landbouw, etc. n.a.v. de Vogelrichtlijn van de EG van 1979.

Plaatselijke overheden dienen namelijk een actief beschermingsbeleid te voeren ten aanzien van de in de Rode Lijst vermelde vogelsoorten. Het oogluikend toelaten van milieuverpestende, vegetatie-vernietigende en rustversturende motorcrossers in de broed-, fourageer- en rustgebieden van genoemde vogelsoorten, lijkt mij het tegenovergestelde van een actief beschermingsbeleid.

Ik zou zeggen: "Foei, schaamt U zich over zoveel laksheid."

Ik hoop en verwacht dat U nu eindelijk effectief optreedt tegen de gemotoriseerde milieucriminaliteit.

Hoogachtend, P.J.Marcus
Corn. Lelylaan 113'
1065 CN A'dam

REACTIE VAN DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM

Geachte heer Marcus,

Amsterdam, 15-12-'87

Op 21 juni 1987 heeft u een adres aan de gemeenteraad gericht, waarin u klaagt over het illegaal motorcrossen in het westelijk Havengebied.

De gemeenteraad heeft de behandeling van uw adres aan mij opgedragen.

Naar aanleiding daarvan deel ik u, met excuses voor de late beantwoording het volgende mee.

Het illegaal motorcrossen in het westelijk Havengebied is een verschijnsel wat zich al enige jaren voordoet en dat wegens de uitgestrektheid van het havengebied moeilijk te bestrijden valt. Het illegaal crossen is een overtreding van art. 32 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Optreden tegen deze overtreding is alleen mogelijk door boosdoeners op heterdaad te betrappen. Dit is, zoals gezegd, door de uitgestrektheid en gesteldheid van het terrein nog niet zo eenvoudig.

Niettemin tracht de politie hieraan het nodige te doen, maar helaas met wisselend succes.

De aanleg van een legaal terrein zou een einde kunnen maken aan het illegaal crossen, maar het is tot dusverre niet mogelijk gebleken zo'n terrein te vinden. Het crossen is zeker ook qua geluidhinder dermate hinderlijk dat ook plaatsen die op het eerste gezicht geschikt lijken om die reden moeten worden afgewezen. Er is weliswaar in het westelijk Havengebied een terrein, maar dit is toegewezen aan de Motorclub Amsterdam die aldaar wedstrijden organiseert.

Overigens leidt ook dit tot diverse klachten.

Een andere mogelijkheid zou zijn om het terrein ongeschikt te maken voor motorcrossers, maar dit is financieel onhaalbaar en zou bovendien ten koste gaan van de door u geconstateerde rijke vogelgemeenschap.

Derhalve kunnen we thans weinig anders doen dan de politie te verzoeken aandacht aan dit probleem te blijven besteden.

Hoogachtend, De Burgemeester van Amsterdam



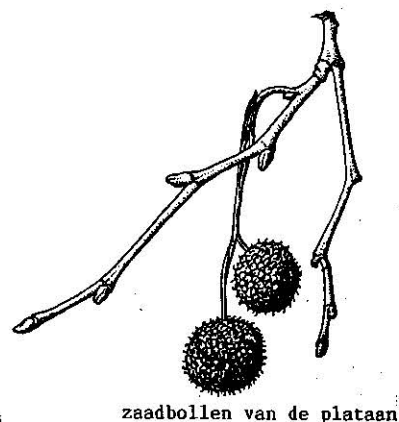
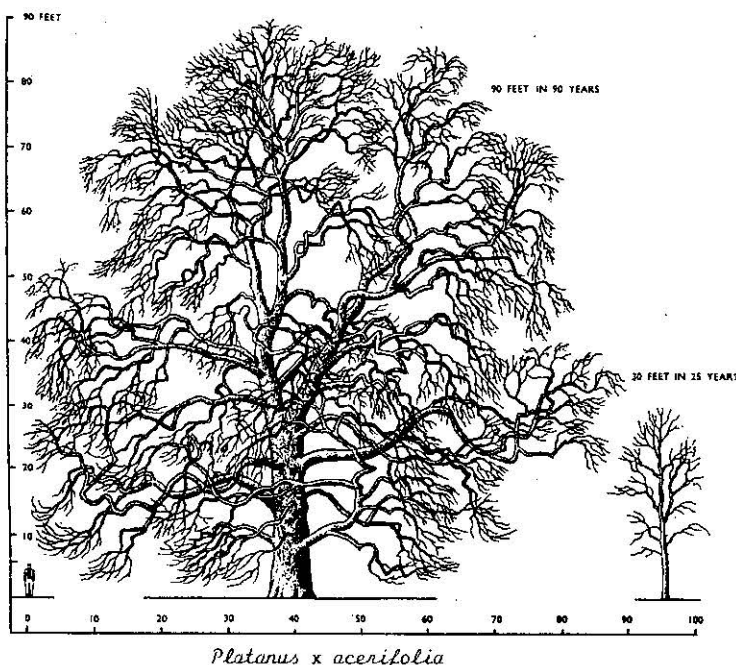
KOKMEEUWEN, BOOMTOPPEN EN PLATANEN

Willem van der Waal

Het is bekend, dat Kokmeeuwen dikwijls in boomtoppen fourageren. Daarbij worden dan vooral vruchten zoals kersen, eikels of beukenootjes genuttigd die ze al vliegend uit de boomtoppen plukken. Ook worden op deze manier insecten of rupsen bemachtigd. Ik heb zelf wel eens waargenomen dat Kokmeeuwen 's zomers tijdens de zogenaamde bruiloftsvluchten van mieren bij het vangen van de vliegende mieren "ongeduldig" werden en het hoog in de bomen krioelende volkje van de takken en bladeren plukten.

Op een heldere dag in januari zag ik, dat de platanen (*Platanus x acerifolia*) in Artis op deze manier door Kokmeeuwen werden afgestroopt. Nu is januari niet de beste insectenmaand, zodat ik de telscoop er bij pakte om na te gaan welke reden aanleiding was voor dit gedrag. Het bleek, dat de Kokmeeuwen oude zaadbollen van de platanen plukten en opaten. Bij een gesnoeide plataan waren de takken zo dik dat de meeuwen er op konden zitten. Op deze manier waren de zaadbollen bereikbaar en konden ze worden geplukt. Later zag ik, dat enkele Kokmeeuwen een soortgelijk gedrag vertoonden bij een Canadese populier (*Populus x canadensis*). Dit bezoek duurde echter kort, zodat het niet duidelijk werd of de meeuwen zich in de boom hadden vergist of, dat de boom niets lekkers had te bieden. Andere platanen, zoals de oosterse plataan (*Platanus occidentalis*) werden ongemoeid gelaten.

Het was duidelijk, dat niet alleen vogels van een bepaalde leeftijd op deze manier fourageerden. Zowel oude als onvolwassen meeuwen plukten de zaadbollen. Het was wel steeds een volwassen meeuw die het voortouw nam om zo voedsel te bemachtigen. De anderen volgden dan. In de loop van februari werd deze manier van voedsel zoeken steeds minder waargenomen, terwijl in de tweede helft van de maand nog slechts een enkele Kokmeeuw een poging waagde, echter zonder zichtbaar resultaat. Na eind februari werden ook de pogingen opgegeven. Waarschijnlijk waren de zaadbollen op. Het blijft vreemd, dat de ene plataan van al zijn zaadbollen wordt ontdaan, terwijl andere platanen ongemoeid worden gelaten. Het is niet duidelijk wat hier de reden van is. Misschien zijn zaadbollen goed voor de spijsvertering na het eten van kleffe stadse wittebrood. In ieder geval blijken de zaadbollen in de winter voor Kokmeeuwen een aantrekkelijke voedselbron te zijn.



Willem van der Waal
Binnenkadijk 274
1018 ZJ Amsterdam