

gen rond uilen worden vervaagd, waardoor het lastiger wordt om territoria te bepalen.

Hoe verhouden deze Amsterdamse cijfers zich tot het landelijk beeld van deze soorten? Landelijk geeft de Torenvalk sinds 1990 een dramatische afname te zien, terwijl in onze regio gemiddeld een vrij stabiel aantal broedparen aanwezig blijft. Ook de Boomvalk neemt sinds 1985 gestaag af, terwijl die soort bij ons heel stabiel is. De Slechtvalk loopt netjes in de pas met het landelijk beeld. Bij de Sperwer zien we landelijk sinds 2000 een dalende lijn, terwijl het die soort bij ons goed lijkt te gaan. Landelijk lijkt de Havik zijn top te hebben bereikt, maar bij ons is nog steeds een toename te zien. Vanaf de eeuwwisseling laat de Bruine kiekendief een dalende lijn zien, terwijl bij ons de populatie min of meer stabiel blijft. Na een gestage toename blijft de Buizerd landelijk sinds 2006 op dezelfde lijn. Dat komt overeen met het Amsterdamse plaatje.

En hoe zit dat regionaal en landelijk met de uilen? Landelijk is de Steenuil sinds 2001 stabiel en ook bij ons is dat het beeld. Bij de Velduil is landelijk na de daling tot 2007 weer enige toename zichtbaar. Dat klopt dus ook met de spaarzame broedgevallen in ons werkgebied. Landelijk is de Bosuil sinds de eeuwwisseling stabiel, maar bij ons kun je spreken van een duidelijke toename. De soort werd in 2016 ook verbazend vaak gemeld binnen de grachtengordel zonder dat meteen sprake was van een broedgeval. Landelijk gaat het droevig met de Ransuil, die sinds 1990 alleen maar een dalende tendens te zien geeft. In ons werkgebied kun je de stand vrij stabiel noemen. De Kerkuil laat landelijk een heel grillig patroon zien.

Bijzondere dank voor het aanleveren van gegevens gaat uit naar, Jan van Blanken, Roely Bos, Philipp Derks, Frank van Groen, Mark Kuiper, Paul Marcus, Ruud Smit, Hugo Berkhout, Fons Bongers en Zainal Haberham.

Ben je op de hoogte van broedgevallen in 2017 en 2018, dan deze graag doorgeven via tr.vandijk@planet.nl

Geraadpleegde bronnen:

De Gierzwaluw nr. 1, juni 2005 pag. 15

Paul M. Marcus – Broedgevallen van roofvogels in Amsterdam in 2003 en 2004

Sovon: Broedvogels in Nederland 2011, pag. 144

Grafieken van Nederlandse indexen

Sovon: Broedvogels in Nederland 2012, pag. 76 (Kerkuil) en 114 grafieken van Nederlandse indexen

Sovon: Broedvogels in Nederland 2013, pag. 124, 125 en 127. Grafieken van Nederlandse indexen.

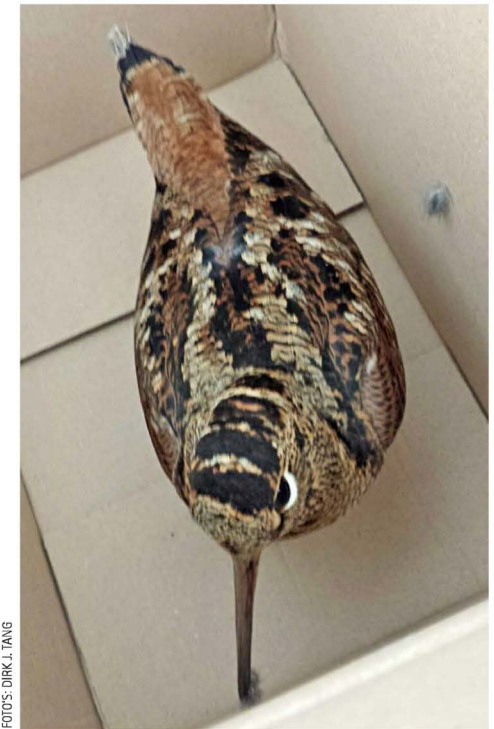
Sovon: Broedvogels in Nederland 2014, pag. 51, 78-81 en 126-129 Grafieken van Nederlandse indexen.

Sovon Vogelbalans 2014 pag 14 e.v.

Houtsnip op Universiteitsbibliotheek Dirk J. Tang

Het gebeurt niet vaak dat een Houtsnip (*Scolopax rusticola*) aanklopt bij de Universiteitsbibliotheek van de UVA. Toch is dat precies wat er gebeurde op donderdag 30 maart 2017 rond 14.30 uur. Een geschrokken bibliotheekmedewerker vond een Houtsnip in de Handboogstraat aan de achterzijde van de bibliotheek. Het dier lag in verwarde toestand op straat. De vogel was naar alle waarschijnlijkheid in volle vlucht tegen een glaswand aangevlogen om daarna versuft door de klap neer te storten. De kans dat er een handboogschutter bij het voorval was betrokken is verwaarloosbaar. Ze oefenen al eeuwen niet meer op die plek.

Snel meldde de medewerkster het voorval aan haar collega's, die dadelijk in actie kwamen, naar buiten renden, de vogel oppakten en ter bescherming veilig in een doos opborgen. De gewaarschuwde Dierenambulance nam de verzorging van de vogel over. Het was de eerste melding van een gewonde Houtsnip dit jaar, verklaarde de ambulancemedewerker. Nu maar hopen dat er niet meer volgen.



FOTO'S: DIRK J. TANG

