ACTIVITEITEN MEETNET REPTIELEN 1995

Reptielen zijn geteld in 13 regio's, voor elke regio is aangegeven hoeveel trajecten onderzocht zijn, over het hele land genomen zijn dat 150 trajecten in totaal. Alles opgeteld zijn er 777 telrondes uitgevoerd, dit is circa 1650 man/vrouw-uren waarnemen!

Hierbij zijn gezien en geteld:

- Hazelnurm : 6
- Zandhagedis : 1031
- Levendbarende hagedis : 1371
- Gladde slang : 5
- Ringslang : 164
- Akker : 360

(Deze aantallen zijn exclusief de juveniele dieren uit zomer en najaar)
Op de bladzijde hiernaast is met cirkels de ligging van de dertiende regio's weergegeven met daarin het aantal trajecten dat in 1995 in die regio's is gelopen. Het zwart-grijs mozaïek op de achtergrond geeft de soortendichtheid van de Nederlandse reptielen aan. Hiermee is te zien dat de trajecten bijna landsdekkend verspreid liggen. Zuid-Limburg, de Achterhoek, het midden van Overijssel en de Waddeneilanden zijn regio's die van belang zijn voor de Nederlandse reptielen en die nu nog in het meetnet ontkomen. De eerste twee hiervan worden volgend jaar ingevuld. In tabel 1 hieronder, worden de activiteiten van het meetnet samengevat. Hierin is al af te lezen dat in het afgelopen jaar een flinke uitbreiding heeft plaatsgevonden. Er zijn vier nieuwe regio's bijgekomen. De twee regio's die voorheen Noord-Kennemerland besloegen zijn nu samengevoegd zodat er per saldo drie regio's zijn bijgekomen.

De nieuwe regio's zijn: Drenthe (met een stukje Groningen), Utrecht, Noord-Brabant en Limburg. De vier gebieden hebben elk hun eigen bijzonderheden waardoor hun aanwinst voor het meetnet van groot belang is. Zo zijn Drenthe en Limburg zeer soortenrijke provincies; met Utrecht erbij hebben we vrijwel alle delen van het verspreidingsgebied van de zandhagedis in het Meetnet zitten; Noord-Brabant is van groot belang voor het voorkomen van de levendbarend hagedis. Deze soort was voorheen in het meetnet ondervergeenwoordigd.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabel 1</th>
<th>Activiteiten Meetnet Reptielen</th>
<th>1993</th>
<th>1994</th>
<th>1995</th>
<th>verschil</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>aantal regio's met trajecten</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>13</td>
<td>+ 3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>aantal trajecten waar geteld werd</td>
<td>64</td>
<td>104</td>
<td>150</td>
<td>+ 46</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>aantal uitgevoerde telrondes</td>
<td>403</td>
<td>582</td>
<td>777</td>
<td>+ 195</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>gem. aantal bezoeken per traject</td>
<td>6.3</td>
<td>5.6</td>
<td>5.2</td>
<td>- 0.4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Met de uitbreiding van regio's is het aantal gelopen trajecten flink opgevoerd. Vanzelfsprekend is hiermee het aantal uitgevoerde telrondes ook toegenomen, maar heers in verhouding met het aantal trajecten. In de onderste regel van tabel 1 kunt u zien dat het gemiddeld aantal bezoeken per traject per jaar afgelopen in 1994 was. In 1994 was het gemiddeld aantal bezoeken per traject ook al gedaald. Achteraf beschouwde deze dat in 1993 een voorbeeld jaar met 6,3 bezoeken per traject. Eén en ander betekent dat het streven van zeven trajectbezoeken voor veel waarnemers niet haalbaar is. Toch zouden we erop aan willen dringen vooral wél te proberen het traject zeven keer te bezoeken. Hierdoor is de statistische verwerking van de telgegevens betrouwbaarder, en zijn we sneller in staat om een trend in de reptielenstand te signaleren, en kunnen maatregelen op tijd worden genomen.

Tabel 2. Per regio de aantallen trajecten waarin soorten zijn waargenomen.

<table>
<thead>
<tr>
<th>regio's</th>
<th>soorten diversiteit</th>
<th>aantal trajecten</th>
<th>aantal trajecten waar de soorten waargenomen zijn, hierbij is: Af = aardeworm, La = zandhagedis, Lv = levendbarende hagedis, Ca = gladde slang, Nn = ringstaart, Vb = adder</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Noord-Kennemerland</td>
<td>1</td>
<td>21</td>
<td>Af 14 La 13 Lv - Ca - Nn - Vb -</td>
</tr>
<tr>
<td>Zuid-Kennemerland</td>
<td>2</td>
<td>14</td>
<td>0 13 7 - 5 0 - - - -</td>
</tr>
<tr>
<td>Amsterdamse Waterleidingduinen</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
<td>- 7 - - - - - -</td>
</tr>
<tr>
<td>Berkheide en Meyendorf</td>
<td>1</td>
<td>11</td>
<td>- 10 - - - - - -</td>
</tr>
<tr>
<td>Duinsnippers</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>- 5 0 - - - - - -</td>
</tr>
<tr>
<td>Amsterdam</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>- 0 - - - - - -</td>
</tr>
<tr>
<td>Friesland</td>
<td>5</td>
<td>16</td>
<td>1 14 7 12 - - - - - -</td>
</tr>
<tr>
<td>Drenthe en Groningen</td>
<td>6</td>
<td>28</td>
<td>1 0 27 1 4 22 - - - - - -</td>
</tr>
<tr>
<td>Twente</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>- 1 2 - - - - - -</td>
</tr>
<tr>
<td>Gelderland</td>
<td>6</td>
<td>14</td>
<td>3 12 7 0 3 0 - - - - - -</td>
</tr>
<tr>
<td>Utrecht</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>0 3 2 - - - - - -</td>
</tr>
<tr>
<td>Noord-Brabant</td>
<td>4</td>
<td>12</td>
<td>0 1 11 0 - - - - - -</td>
</tr>
<tr>
<td>Limburg</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
<td>0 4 7 1 - - - - - -</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>totaal aantal</strong></td>
<td></td>
<td>150</td>
<td>5 70 70 3 21 39 - - - - - -</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>aantal trajecten waar de soort voorkomt</strong></td>
<td></td>
<td>34</td>
<td>87</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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In tabel 2 staan de verschillende regio’s met het totaal aantal getelde trajecten, het aantal trajecten waarop de verschillende soorten zijn gezien en de totale soortendiversiteit van de regio’s. De meest soortenrijke regio’s zijn Gelderland en Drenthe, beide met zes soorten. Dat wil zeggen alle inheemse reptielen behalve de muurhagedis. Hoewel het de vraag is hoe het met de zandhagedis in Drenthe is gesteld. In de zes potentiële trajecten daar, is de soort niet gezien. Derde en vierde qua soortenrijkdom zijn Friesland en Limburg. In de Friesland- trajecten komen geen zandhagedissen voor; in Limburg geen ringslangen. Limburg is wel de enige regio waar de muurhagedis voorkomt, deze is in dit overzicht niet meegenomen. De meest soortenarme regio’s zijn Amsterdam en de duinen.

Ook dit jaar werden op enkele trajecten de hazelworm en de gladde slang waargenomen. Omdat beide soorten wel op een redelijk aantal trajecten voorkomen, is het duidelijk dat de kans om ze te zien zeer klein is.

In tabel 3 staat weergegeven op hoeveel trajecten de soorten kunnen worden aangetroffen in vergelijking met de voorgaande jaren. Hieraan is te zien dat een aantal soorten nu beter in het meetnet vertegenwoordigd is dan voorheen. Was het in de voorgaande jaren vooral de zandhagedis met een groot aantal trajecten, de levendbarend hagedis heeft nu een vergelijkbare presente in het meetnet. Ook het aantal adder-trajecten is flink gestegen, en is nu goed vertegenwoordigd. Voor deze beide soorten is de toevloed van nieuwe regio’s van groot belang geweest.

In vrijwel ieder belangrijk leefgebied van de gladde slang in Nederland wordt nu een traject gelopen, waardoor we misschien wat meer over deze geheimzinnige en zeldzame soort te weten kunnen komen. Uit tabel 3 kan worden opgemaakt dat alle soorten reptielen redelijk tot goed vertegenwoordigd zijn in het meetnet.

### Tabel 3

<table>
<thead>
<tr>
<th>soorten</th>
<th>aantallen 1993</th>
<th>aantallen 1994</th>
<th>aantallen 1995</th>
<th>verschil</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hazeldworm</td>
<td>8</td>
<td>13</td>
<td>34</td>
<td>+ 21</td>
</tr>
<tr>
<td>Zandhagedis</td>
<td>53</td>
<td>72</td>
<td>87</td>
<td>+ 15</td>
</tr>
<tr>
<td>Levendbarend hagedis</td>
<td>12</td>
<td>23</td>
<td>77</td>
<td>+ 54</td>
</tr>
<tr>
<td>Gladde slang</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>16</td>
<td>+ 12</td>
</tr>
<tr>
<td>Ringslang</td>
<td>9</td>
<td>16</td>
<td>27</td>
<td>+ 11</td>
</tr>
<tr>
<td>Adder</td>
<td>7</td>
<td>16</td>
<td>49</td>
<td>+ 33</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### INVALSCHOEK SOORTEN

Vier soorten reptielen worden kwantitatief gevolgd, dit wil zeggen dat we de telgegevens van deze soorten van jaar op jaar kunnen vergelijken. Dit zijn de zandhagedis, levendbarend hagedis, ringslang en adder. De overige twee soorten, hazelworm en gladde slang, worden vanwege hun lage trekkens kwalitatief geanalyseerd; we kijken of zij wel of niet voorkomen in bepaalde gebieden. Per soort zal een overzicht worden gegeven van de waarnemingen tijdens de trajectbezoeken van 1995. Op de kaartjes is van iedere soort het verspreidingsgebied in Nederland aangegeven. Naast de kaartjes staat het aantal trajecten vermeld waar de betreffende soort in de verschillende regio’s kan worden aangetroffen. Daarnaast wordt in een staafdiagram, aangegeven wat de gemiddelde score was per trajectbezoek in 1995, voor elke regio apart. Daarbij zijn ook de uitschieter aangegeven: het traject met het hoogste- en het laagste gemiddelde aantal dieren. In de figuren zijn de volgende afkortingen gebruikt voor de regio’s: Du=Duinen (alle duinregio’s samen), Am=

Amsterdam, Fr=Friesland, Dr=Drenthe, Tw=Twente, Ge=Gelderland, Ut=Utrecht, Nb=Noord-Brabant, Li=Limburg.

**De zandhagedis**

Het verspreidingsgebied van de zandhagedis in Nederland beslaat grofweg de gehele duingordel (behalve enkele Wadden- en Zeeuwse-eilanden), de Utrechtse heuvelrug, de Veluwe en enkele verspreid liggende gebieden in de oostelijke helft van het land. In vrijwel het gehele verspreidingsgebied liggen trajecten en worden de dieren geteld, behalve op de Wadeneilanden en in het midden van Overijssel. In twaalf van de dertien regio’s is naar zandhagedissen gezocht. Op 87 trajecten kan de soort worden aangetroffen, op 70 daarvan is hij daadwerkelijk gezien (tabel 2). Het maximum aantal zandhagedissen dat is waargenomen tijdens één telronde was 36, op een traject in Utrecht. Het hoogste jaargemiddelde, twaalf hagedissen per ronde, werd op twee trajecten gecoreerd: een spoortraject in Gelderland en een duintraject bij Katwijk.