

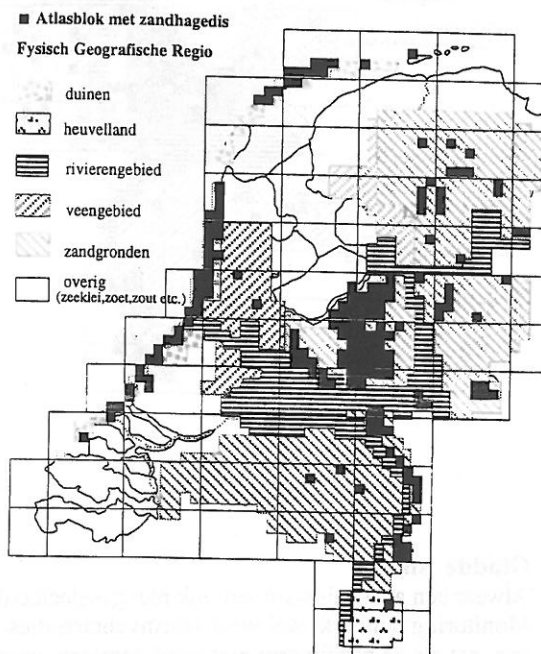
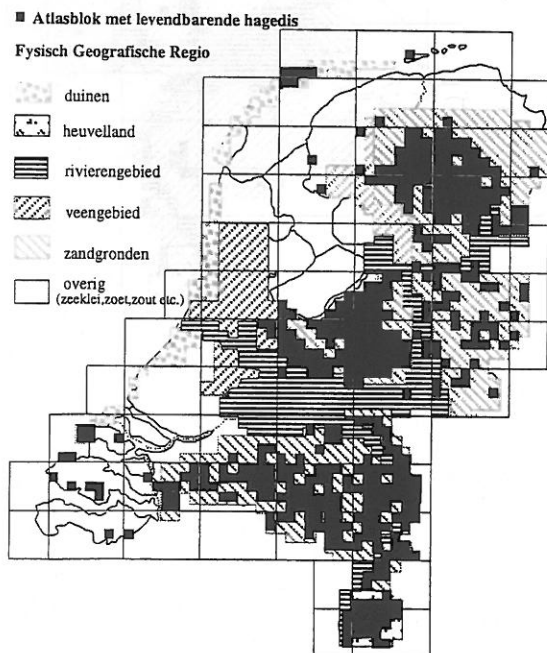
MEETNET REPTIELEN ONDER DE LOEP haken en ogen ?

Afgelopen zomer is het gehele Meetnet Reptielen door de mangel gehaald. Voor het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), een project van de overheid waar alle fauna en flora meetnetten onder gaan vallen, was het nodig dat alle bestaande meetnetten werden doorgelicht. Hierbij moesten eventuele gebreken aan het licht komen, bijvoorbeeld aantallen trajecten en de ligging van de trajecten. Het Meetnet Reptielen heeft de test met glans doorstaan en kan dus blijven rekenen op steun van de overheid. Natuurlijk was er wel het één en ander aan te merken maar dit betrof over het algemeen kleine gebreken. Hieronder maken we per soort een kleine samenvatting van hetgeen uit het rapport is gerold.

Zandhagedis

De zandhagedis is een aandachtsoort en kan goed geteld (gemeten) worden. Het is de enige indicatorsoort voor de duinen en een belangrijke indicatorsoort voor droge hei in Midden-Nederland.

De soort is heel goed vertegenwoordigd in het Meetnet. Nieuwe trajecten zijn nog nodig op: De Waddeneilanden (Vlieland, Terschelling) en op stuifzanden en droge heide van Midden-Nederland (voornamelijk Noord-Veluwe en Sallandsche Heuvelrug).



Levendbarende hagedis

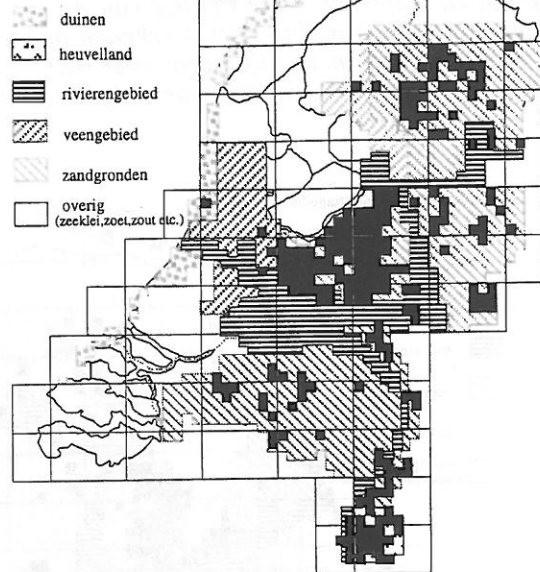
is een aandachtsoort, wél geselecteerd voor het Meetnet; de soort kan goed gemeten worden. Het is een belangrijke indicatorsoort voor de Ecologische Hoofdstructuur in het algemeen en in het bijzonder vochtige heide en bos in Zuid-Nederland. Het is de enige reptielsoort die overgebleven is in de Zeeuwse duinen. De soort is zeer goed vertegenwoordigd in het Meetnet. Nieuwe trajecten zijn alleen nodig op: de Waddeneilanden (Terschelling), het Heuvelland Limburg, nog enkele in Noord Brabant en in het hoogveengebied in Noord-Nederland.

Muurhagedis

Is een aandachtsoort. Soort kan goed gemeten en integraal geteld worden. Het is de enige soort die op bebouwd terrein voorkomt. De soort komt maar in één gebied in Nederland voor, waar hij geteld wordt en is daarmee maximaal vertegenwoordigd in het meetnet. Uitbreiding trajecten is dan ook niet mogelijk.

■ Atlasblok met hazelworm

Fysisch Geografische Regio



Hazelworm

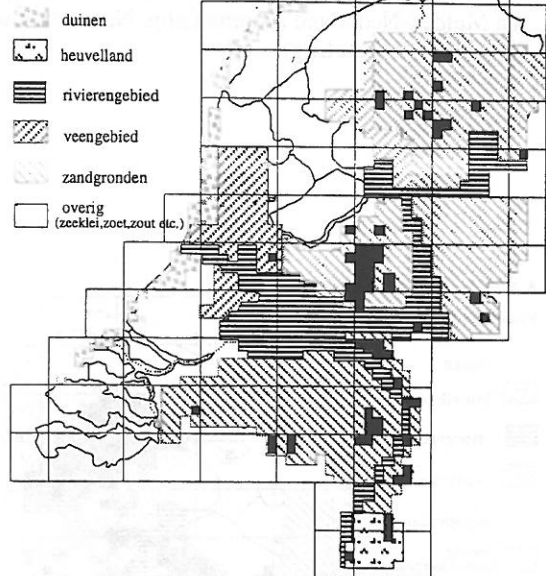
is ook een aandachtsoort, maar niet geselecteerd voor het monitoring netwerk, wel voor Jaarinventarisaties. De soort kan namelijk niet goed gemeten worden. Het is de belangrijkste indicatorsoort voor het Heuvellandschap Zuid-Limburg; belangrijke begeleidende soort voor heide en bos op alle hogere zandgronden in Nederland. De soort is matig vertegenwoordigd in het Meetnet. Uitbreiding van trajecten wordt niet nagestreefd.

Gladde slang

Alweer een aandachtsoort, en ook niet geselecteerd voor het Monitoring netwerk, wel voor Jaarinventarisaties. De soort kan, net als de hazelworm niet goed gemeten worden. Het is een belangrijke indicatorsoort voor Hoogveen en droge heide in zowel Noord- als Midden-Nederland. De soort is matig vertegenwoordigd in het Meetnet. Uitbreiding trajecten is niet zinvol vanwege de moeilijkheidsgraad om hem systematisch te tellen

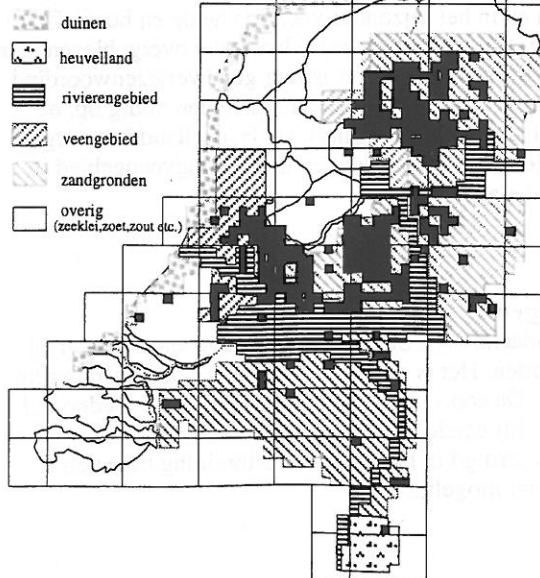
■ Atlasblok met gladde slang

Fysisch Geografische Regio



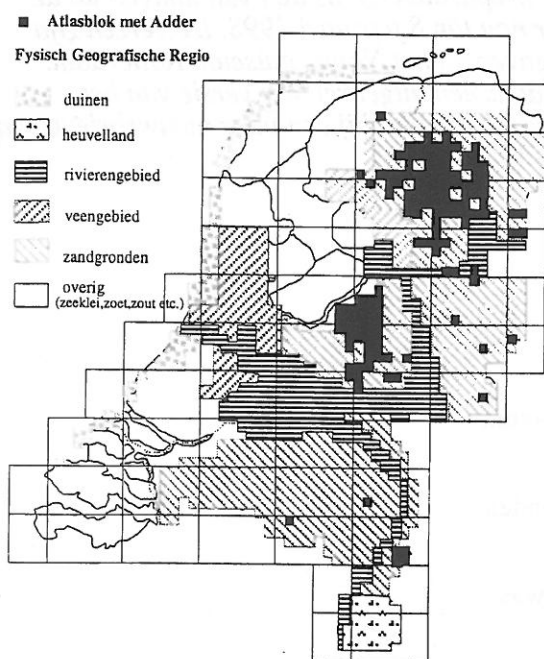
■ Atlasblok met Ringslang

Fysisch Geografische Regio



Ringslang

Een aandachtsoort die goed gemeten kan worden. Als enige soort is hij een indicator voor de laagveengebieden in Noord-Nederland en Holland. Ook als enige soort heeft hij een ruime verspreiding buiten de Ecologische Hoofdstructuur. De soort is redelijk vertegenwoordigd in het Meetnet. Uitbreiding van trajecten is wel wenselijk. Mogelijkheden bestaan in Midden-Nederland: met name daar waar de zandgronden en het rivierengebied in elkaar overgaan.



Adder

Als alle slangen ook een aandachtsoort. De soort is geselecteerd voor het meetnet en blijkt goed meetbaar te zijn. Het is een belangrijke indicatorsoort voor vochtige heide op de hoge zandgronden van Noord- en Midden-Nederland. De soort is goed vertegenwoordigd in het Meetnet. Nieuwe trajecten eventueel in: Heidegebieden op de noordrand van de Veluwe en in Hoogveengebieden in Noord-Nederland.

TIP

Hoewel nog niet alle gegevens binnen zijn bij het perse gaan van deze nieuwsbrief valt er wel al een verontrustende ontwikkeling te bespeuren in de resultaten van 1997. Namelijk het relatief lage aantal trajectbezoeken dat er gemiddeld wordt afgelegd. In 1997 waren dat gemiddeld 5.2 bezoeken. Dat lijkt niet gek maar er zijn diverse trajecten maar een of twee keer gelopen, terwijl anderen meer dan tien keer liepen, zodat het gemiddelde er positiever uitziet dan het in feite is.

In de handleiding en op het telformulier vragen wij jullie om vier keer in het voorjaar en drie keer in het najaar te lopen. Dit aantal van zeven bezoeken is een minimum dat is vastgesteld op grond van de gegevensbehoefte voor het vaststellen van trends met behulp van statistische berekeningen. Als er minder bezoeken worden afgelegd speelt toeval en de

omstandigheden waaronder de bezoeken plaatsvinden, bijvoorbeeld het weer, een te grote rol bij de uiteindelijke resultaten van dat jaar. Dit heeft tot gevolg dat er een onnodig grote variatie is in aantal waarnemingen tussen de verschillende jaren waarop een traject wordt gelopen, en dat het moeilijker wordt om de resultaten van verschillende trajecten met elkaar te vergelijken. Hierdoor is het lastiger en duurt het langer voordat een duidelijke voor- of achteruitgang van de reptielenstand kan worden vastgesteld.

Harm Snater stelde voor om trajecten die minder dan zeven keer gelopen zijn niet mee te laten tellen. Als we dat doen, blijft er weinig te analyseren over!

Vandaar onze tip: **ZORG DAT JE TRAJECT MEETEELT** en ga in de komende jaren toch vooral zeven keer per jaar het traject bezoeken.

SAEKK

RINGSLANGEN KUNNEN
BEHOORLIJK LANG
WORDEN ...



© GERIT, DE JAGER / SYND, BY BIG BALLOON