

IEMANDEN

Jaren geleden zijn Bert Lever en Douwe de Graaf begonnen met het schrijven van een voorwoord in iedere aflevering van het Maandblad. Vrijwel bij toerbeurt vulden zij een redactionele bijdrage waarin als het ware een samenvatting werd gegeven van hetgeen de lezer te wachten stond. Na "Van de redactie" evolueerde de titel van de bijdragen langzamerhand in al dan niet spitsvondige hoogstandjes om de aandacht van de lezer te trekken.

Ook de inhoud van deze redactionele bijdragen veranderde geleidelijk. Van een "redactionele samenvatting" was al gauw geen sprake meer: heel andere onderwerpen kwamen aan bod. Het werden meer en meer persoonlijke beschouwingen met het karakter van een "column" zoals iedereen die wel kent uit dag- en weekbladen.

Tegelijkertijd veranderde ook de ondertekening: niet meer "de redactie" maar een vermelding van "naam en toenaam", toen doorgaans "D. Th. de Graaf" of "A.J. Lever". Incidenteel sloop er wel eens een andere auteur doorheen en kwamen we een bijdrage tegen van bijvoorbeeld de toenmalige voorzitter van het Genootschap, F.S. van Westreenen.

Maar altijd werden de betreffende bijdragen "ondertekend" door de betreffende auteur.

Als we terug kijken op de laatste jaargang, dan vinden we nu (wij kijken terug tot augustus) titels als "Gaatjes(aandragers)" door A. Lenders, "Wie van de drie?" door Henk Hillegers, "Berichten van het bekenbevrijdingsfront" door Torben Mulder, "Wie schrijft die blijft....." door Jo van der Coelen en "Maastricht en Jac. P. Thijsse" door Bart Graatsma.

Verschillende auteurs, verschillende onderwerpen en meer of minder verrassende titels. Geheel in de lijn die door Lever en De Graaf destijds werd uitgezet.

Geldt dat ook voor de komende jaargang? En wie schrijven dan die "voorwoorden" en waarom?

De redactie is van mening dat de destijds ingezette lijn moet worden gehandhaafd: als het even kan pakkende titels die de aandacht trekken in samenhang met een beschouwing over zo mogelijk een actueel onderwerp

dat past binnen de doelstellingen van het Natuurhistorisch Maandblad. Resteert de vraag wie dan bepaalt welke auteurs en welke onderwerpen aan bod mogen komen. Kan iedereen daar iets schrijven? Het antwoord is voor u wellicht teleurstellend omdat het bestaat uit "ja, mits ..." of "nee, tenzij ...". Ja, mits het voldoet aan de bedoeling van het Natuurhistorisch Maandblad: een bijdrage leveren aan de kennis van natuur en milieu in de provincie Limburg en het behoud of de verdere ontwikkeling daarvan (waarbij we niet letten op de staatkundige grenzen).

Nee, als u weigert een bijdrage met uw naam te "ondertekenen"; nee, als het onderwerp of de strekking van het betoog schade zou kunnen berokkenen aan de doelstellingen van het Genootschap of als een bijdrage in een voor de redactie onoverkoombare vorm afwijkt van het "gebruikelijk" Nederlands (of dat nou het Groene of het — wat minder bekende — Blauwe boekje is, doet er niet toe).

Kortom, de redactie zou de ingezette lijn graag voortzetten: zo nu en dan een (door een redacteur of "de redactie" ondertekende) "samenvatting" van de betreffende aflevering of een bijdrage van "zomaar iemand".

Maar wat van belang is, is dat de bijdragen altijd "ondertekend" zijn: het betreft de persoonlijke mening van iemand of een groep van "iemanden", zoals bijvoorbeeld "de redactie" of "het bestuur".

In die zin zijn de cursief en over de volle breedte gezette inleidende woorden tenzij uitdrukkelijk anders wordt vermeld, dus niet te beschouwen als de mening van "het Genootschap" of "de Redactie" maar uitsluitend als die van de "ondertekenaar(s)".

De redactie hecht aan een "inleidend" artikel maar is niet verantwoordelijk voor de inhoud in die zin dat zij het per definitie eens zou moeten zijn met de betreffende bijdrage. Hier is het "ja, mits" of het "nee, tenzij" heel nadrukkelijk aan de orde. U wordt in ieder geval in de gelegenheid gesteld van de "ruimte" van het "redactioneel" voorwoord gebruikt te (blijven) maken. Maar wel ondertekend "met naam en toenaam", zoals bijvoorbeeld in dit geval met:

De redactie

VERENIGINGSNIEUWS

KNNV-REIZEN

In 1996 organiseert de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging (KNNV) weer een aantal (buitenlandse) reizen. In overleg tussen de besturen van het Natuurhistorisch Genootschap en de KNNV bestaat de mogelijkheid, dat Genootschapsleden hieraan deelnemen.

Het betreft de volgende reizen: Lac du Der (Noord-Frankrijk, 13/3-17/3, Kraanvogelreis); Israël en Jordanië (maart, exacte datum nog niet bekend); Corsica (18/5-1/6); Müritz (Noordoost-Duitsland, 21/4-27/4); Camargue (april, exacte datum nog niet bekend); Zuid-Limburg (15/5-20/5); Hongarije (31/5-15/6); Kanaaleilanden (2/6-16/6); Schotland (1/6-15/6); Wallis (29/6-1/7); Slowakije

(13/7-27/7); Botanische tuinen (Noordwest-Duitsland, 18/8-24/8); Hongarije (7/9-14/9, vogelreis) en Thailand (10/11-1/12).

Genootschapsleden die belangstelling hebben voor deze reizen kunnen een exemplaar van het kampen- en reizennummer van Natura aanvragen bij het Bureau van de KNNV, Oudegracht 237, 3511 NK Utrecht (tel. 030-2314797).