

## VERENIGINGSNIEUWS

### HET GENOOTSCHAP OP WEG NAAR 2000 (15)

#### "HOE RETENTIEBEKKENS OOK NATUURONDERZOEKERS KUNNEN BUFFEREN"

Eind 1990 kreeg het Natuurhistorisch Genootschap het verzoek van het Waterschap Roer en Overmaas om de natuurwaarden van 14 regenwaterbuffers te inventariseren. Tijdens het Periodiek Overleg werd deze vraag door het bestuur voorgelegd aan de diverse studiegroepen. Deze reageerden enthousiast. Met veel animo werd de studie in de loop van 1991 uitgevoerd. En het resultaat mocht er wezen. Wanneer de kennis binnen het Genootschap wordt gebundeld en geïntegreerd, blijkt natuurstudie tot een wetenschappelijk niveau te stijgen waarbij het Genootschap iedere vergelijking met professionals kan doorstaan. Nu ligt het niet op de weg van het Genootschap om uit te groeien tot een concurrent voor commerciële advies- en onderzoeksinstellingen, maar toch. Het uitgebrachte rapport werd door het Waterschap zeer goed ontvangen.

Een in het Maandblad van oktober 1992 gepubliceerd artikel geeft een indruk van de gevonden floristische waarden van het onderzoek. Dit geeft aan dat het mes aan twee kanten snijdt. Enerzijds wordt natuuronderzoek onder de aandacht van een groot publiek gebracht, anderzijds is het Genootschap door de financiële tegenprestatie nog beter in staat om leden en studiegroepen in hun activiteiten te stimuleren.

Het lag dan ook voor de hand dat toen er begin dit jaar wederom bij het Waterschap behoefte was aan een dergelijke inventarisatie, het Genootschap hiervoor opnieuw werd benaderd. En ook nu was de respons van de studiegroepen groot. Circa 20 genootschapsleden verzamelen thans basisgegevens van flora, herpetofauna, zoogdieren, vogels, vissen, libellen, dagvlinders en sprinkhanen. Dit maal wordt de rapportage naar het Waterschap verzorgd in samenwerking met het Bureau Groenplanning uit Maastricht. Een ontwikkeling die aantoont dat ook commerciële bureaus in belangrijke mate kunnen profiteren van Genootschapsactiviteiten. Dergelijke projecten hebben een wezenlijke betekenis voor de vergroting van het waarnemingenarchief. Tevens levert de vereniging

hiermee een daadwerkelijke bijdrage aan de instandhouding en uitbouw van de natuurwaarden in onze provincie. En dat was toch ook een doelstelling van het Genootschap of dreigden we deze een beetje uit het oog te verliezen?

Het bestuur juicht deze initiatieven in ieder geval sterk toe en hoopt dat een volgende opdracht met nog meer mankracht (en kennis) ter hand wordt genomen. Retentiebekken kunnen ongetwijfeld nog veel meer ervaren en minder ervaren natuuronderzoekers bufferen. Een nieuwe ontwikkeling op weg naar 2000? Zolang natuurwaarden maar niet met voeten worden getreden is er ook binnen de Genootschapsbuffer voor iedereen ruimte.

A. Lenders, voorzitter

### HET GENOOTSCHAP OP WEG NAAR 2000 (16)

#### "HOE UITGESTORVEN OTTERS IN LIMBURG TOT LEVEN KOMEN"

Nadat op het eind van de tachtiger jaren de laatste Otters van Nederland in Friesland waren doodgereden ontspon zich een discussie of de Otter nu wel echt uit ons land was verdwenen. Met name hardnekkige geruchten uit het Genootschapskamp bleven de Nederlandse zoölogen achtervolgen. In de vele publicaties die sindsdien over het dier zijn geschreven bleef de Otter exclusief voorbehouden aan de noordelijke provincies. Voor de Hollanders, Groningers en Friezen leek de zaak te zijn afgedaan. De Otter was uitgestorven en het was nu eenmaal onmogelijk dat er ergens in dat verre Limburg nog dieren konden leven. Zeker omdat deze provincie nooit bekend had gestaan als een gebied met ideale otterbiotopen. Ook in het Herstelplan Leefgebieden Otter uit 1989 ontbreekt ieder Limburgs spoor.

Een blik op de kaart had evenwel kunnen leren dat Nederlands meest zuidelijke provincie de laatste decennia nogal wat veranderingen had ondergaan. Naast de nog altijd unieke beken als Roer, Geul, Gulp en Jeker waren de grindgaten ontstaan, grote waterpartijen die zowel in visbezetting (en tegenwoordig ook in recreatie) niet onderdoen voor het Friese merengebied. In 1991 verschijnt van de

hand van een viertal leden van de Zoogdierenwerkgroep een artikel in het Maandblad dat aantoont dat de Otter in Limburg zo goed als zeker nooit is weggeweest. Ondanks een overtuigende bewijsvoering wordt ook deze bijdrage genegeerd en wijdt de in 1992 verschenen Atlas van de Nederlandse Zoogdieren nauwelijks (één regel) aandacht aan de Limburgse vondsten.

Ongeloof of onwil? Zou het met een geldstroom te maken kunnen hebben die in zuidwaartse richting omgebogen zou moeten worden? Of met een geldstroom die het Ministerie van LNV alleen op papier propageert en die er in werkelijkheid dus niet is? Of ontloopt de Rijksoverheid haar verantwoordelijkheden en komt het dus goed uit dat het dier officieel in Nederland niet meer voorkomt?

Op zo'n moment is het goed dat het bestuur van het Genootschap in actie komt en haar leden niet afvalt. In nauw overleg met de Zoogdierenwerkgroep werd een plan opgesteld om zelf een systematische inventarisatie te starten. Hiervoor werd samenwerking gezocht met de Stichting Otterstation. Gezamenlijk werd het project gestart, waarbij het veiligstellen van de benodigde financiën een eerste aandachtspunt vormde. Er werden subsidies aangevraagd bij de Limburgse waterschappen, de Provincie Limburg, het Ministerie van LNV en Rijkswaterstaat. Door substantiële toezeggingen van de Provincie Limburg, het Zuiveringschap Limburg en het Waterschap Roer en Overmaas kon begin dit jaar Leo de Winter worden aangesteld om de inventarisatie uit te voeren. Inmiddels heeft ook het RIZA een aanzienlijk geldbedrag ter beschikking gesteld. Tevens werd een commissie in het leven geroepen die het project begeleidt.

De resultaten van de inmiddels afgesloten inventarisatie zullen ongetwijfeld in een later stadium in het Maandblad worden gepresenteerd. Zonder daarop vooruit te lopen lijkt het Genootschap in haar vermoedens gelijk te krijgen. Een pluim op de hoed van de Zoogdierenwerkgroep die met een positief kritische instelling in haar zaak heeft volhard. Het Genootschap was al op weg naar 2000. Nu de overheid nog. Zij zal met een op uitvoeringsmaatregelen gericht meerjarenbeleid moeten komen. Of laat men de Otter echt in Nederland uitsterven?

A. Lenders, voorzitter

## OPROEP

Het Natuurhistorisch Genootschap is een van de oudste en grootste natuurverenigingen van ons land. Tevens kunnen we stellen dat de vereniging in de laatste jaren een enorme groei doormaakt en momenteel bruist van activiteit. Natuurlijk vergt een en ander ook op bestuurlijk niveau de nodige inzet en kennis. Wat op het eerste gezicht door iedereen als vanzelfsprekend wordt ervaren, blijkt in de praktijk op bestuurlijk vlak de nodige energie te vergen. Het bestuur heeft overigens geen moeite met het vervullen van haar functies, temeer daar de vereniging in al haar facetten als nooit te voren floreert.

Een van de functies op de achtergrond is het penningmeesterschap. Corrie Adams heeft op de laatste algemene ledenvergadering te kennen gegeven dat ze haar functie na tien jaar ter beschikking wil stellen. Een besluit dat we alleen maar kunnen respecteren. In concreto betekent dit dat we vanaf maart 1994 een nieuwe penningmeester wensen te benoemen. Om deze overgang zo soepel mogelijk te kunnen laten verlopen is het belangrijk dat er in de loop van 1993 een geschikte kandidaat voor de functie wordt gevonden. Corrie is graag bereid om een eventuele opvolger in te werken en tot na de functieoverdracht te begeleiden. Een aanbod dat we in hoge mate waarderen.

Het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg roept langs deze weg dan ook op om te reageren op de komende vacature voor een

### PENNINGMEESTER (V/M)

Personen die interesse hebben in deze functie worden verzocht contact op te nemen met de huidige penningmeester of ondergetekende.

**A. Lenders**, voorzitter

## JAARVERSLAG 1992 VAN HET NATUURHISTORISCH GENOOTSCHAP IN LIMBURG

Zoals uit het navolgende jaarverslag zal blijken was het Natuurhistorisch Genootschap in 1992 weer actief op veel fronten. Resultaten van natuurstudie en van het verzamelen van waarnemingsgegevens werden nadrukkelijk getoond aan de buitenwacht met de presentatie van vier publicaties die sterk de aandacht trokken. Opmerkelijk is ook de toenemende vraag naar waarnemingsgegevens

door terreinbeheerders en adviesbureaus. In afzonderlijke hoofdstukken worden diverse facetten van de Genootschapsactiviteiten beschreven. Aan de orde komen achtereenvolgens: bestuur en organisatie; Maandblad en publicaties; publiciteit, kontakten en beleidsbeïnvloeding; gegevenslevering en tenslotte financiën.

### BESTUUR EN ORGANISATIE

#### Algemeen

Het leggen en onderhouden van kontakten met andere natuur- en milieu-organisaties nam in 1992 een belangrijke plaats in bij de bestuurlijke activiteiten. Andere beleidsmatige aandachtspunten betroffen de noodzaak om meer aandacht te schenken aan pr-activiteiten en ledenwerving, het verzoek van het consulentenschap NBLF om een aantal taken over te nemen met betrekking tot coördinatie van provinciale overlegsituaties en projecten als het Poelen- en het Groevenoverleg, en het beleid ten aanzien van het leveren van verspreidingsgegevens aan derden. Het algemeen bestuur vergaderde vier keer, het dagelijks bestuur kwam zeven keer bij elkaar. De bestuursvergaderingen vonden plaats in Roermond. Twee keer vond periodiek overleg plaats tussen alle geledingen van het Genootschap. Gezien de grote opkomst blijkt dit overleg in een grote behoefte te voorzien. De jaarlijkse algemene ledenvergadering vond plaats in Weert.

#### Bestuurssamenstelling

De bestuurssamenstelling onderging in 1992 een aantal wijzigingen. R. Gubbels deed afstand van het algemeen secretariaat omdat de werkdruk te groot werd door de toenemende vraag naar verspreidingsgegevens van soorten uit het Genootschapsarchief. Besloten werd tot een andere taakverdeling. H. Schmitz werd in het verslagjaar benoemd tot nieuwe algemeen secretaris en R. Gubbels bleef als secretaris gegevenslevering verantwoordelijk voor het behandelen van aanvragen voor gegevens. Drie bestuursleden moesten vanwege verhuizingen dan wel om gezondheidsredenen hun activiteiten staken: R. Berten, W. Weener en J. Buys. Na het vertrek van W. Weener wordt de kring Venlo in het bestuur vertegenwoordigd door S. van Beek. Tenslotte werd als notuliste aangesteld C. Geurts. Op 31 december was de samenstelling van het dagelijks bestuur als volgt:

A. Lenders, voorzitter

H. Schmitz, algemeen secretaris

C. Adams-Kaasta, penningmeester  
R. Akkermans, vice-voorzitter  
R. Gubbels, secretaris gegevenslevering  
A. Broen, lid  
F. Schepers, lid

De volgende personen waren lid van het algemeen bestuur:

S. van Beek  
J. van der Coelen  
J. Geusens  
L. Hensels  
T. Mulder  
P. Spreuwenberg  
F. van Westreenen

#### Organisatie

De bestaande organisatie van het Genootschap werd verder uitgebouwd. Met de oprichting van een Sprinkhanenstudiegroep kwam het aantal studiegroepen op twaalf. De Vogelstudiegroep kreeg een nieuwe impuls door kontakten met een plaatselijke vogelwerkgroep en de Vogelwacht Limburg. Naast de twaalf studiegroepen zijn er twee nauw aan het Genootschap gebonden gebiedsgerichte platforms voor overleg en coördinatie van activiteiten. Het betreft de werkgroep Behoud de Schinveldse Bossen en Brunssummerheide en het in 1992 opgerichte Platform Lilbosch voor het Haeselaars Broek in de gemeente Echt.

De in 1991 opgerichte kring Roermond bleef goed functioneren, wat tot uiting kwam in druk bezochte maandelijkse bijeenkomsten. Ook de overige drie kringen zetten hun activiteiten op de bekende voet voort. Met het succes van de nieuwe kring Roermond in gedachten werd besloten om extra inspanningen te verrichten om ook in de regio Weert en Venray tot de oprichting van kringen te komen.

Het ledenbestand groeide van 956 naar 985 leden. De ledenadministratie werd door L. Thissen verder verbeterd en bijgewerkt. Problemen doen zich nog voor met betrekking tot de registratie van het ledenbestand van enkele studiegroepen en de indeling van leden bij de verschillende kringen.

De noodzakelijke administratieve werkzaamheden in de kantoorruimte bij het Natuurhistorisch Museum Maastricht werden uitgevoerd door A. Duysters. Via een banenpoolproject werd in het verslagjaar R. Steverink aangesteld voor ondersteunende en administratieve werkzaamheden.

Ten aanzien van het archiefbeheer kwam een belangrijk besluit tot uitvoering. Na ordening van alle archiefstukken en het opstellen van de bijbehorende inventaris door E. Pelzers, werd het Genootschapsarchief over de periode 1910 (het jaar van oprichting) tot 1985 in veilige bewaring gegeven bij het Rijksarchief in Limburg te Maastricht. Hiermee werd belangrijk materiaal met betrekking tot de geschiedenis van de Limburgse natuurbescherming veilig gesteld en toegankelijk gemaakt voor het publiek.

#### MAANDBLAD EN PUBLICATIES

##### Maandblad

In het verslagjaar verschenen zoals gebruikelijk elf afleveringen van het Natuurhistorisch Maandblad, grotendeels gevuld met bijdragen van eigen leden. De redactie onderging enkele wijzigingen. R. Berten stopte om gezondheidsredenen met zijn activiteiten voor het Genootschap, waaronder het redactiewerk. Zijn plaats werd ingenomen door M. Lejeune. Redactielid B. Graatsma nam het hoofdredacteurschap over van D. de Graaf. Roel Steverink trad op als redactie-assistent. Per 31 december was de samenstelling van de redactie als volgt:

J. van der Coelen, hoofdredacteur  
 B. Graatsma, hoofdredacteur  
 F. Dingemans-Bakels  
 D. de Graaf  
 J. Hermans  
 H. Hillegers  
 T. Mulder  
 M. Lejeune

Tot de taken van de redactie behoorde ook het verzorgen van de opmaak van het blad. Voor het verzendklaar maken kon een beroep gedaan worden op de onmisbare hulp van de verenigingsleden J. Cobben, C. Felix, W. Ogg en A. Duysters.

In december nam het bestuur op voorstel van de redactie de moeilijke beslissing om de lang bestaande relatie met drukkerij Stereo & Grafia -die min of meer tot huisdrukker was geworden- te verbreken. Het besluit werd ingegeven door de wens om te werken met een geautomatiseerde grafische opmaak, die tijdsbesparend werkt en tevens leidt tot een betere kwaliteit van afgedrukte foto's. Besloten werd om met ingang van 1993 opmaak en drukwerk te laten verzorgen via Bureau Van de Manakker, grafische producties bv, te Maastricht.

##### Publicaties

De in 1991 door het Genootschap opgerichte Stichting Natuurpublicaties Limburg (SNL) gaf in 1992 vier publicaties uit.

In de reeks Publicaties van het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg verscheen de aflevering 'De muurhagedis in Maastricht' van Raymond Prick en Bert Kruyntjens.

In oktober werd aan de voorzitter van het Overlegorgaan Nationaal Park De Meinweg i.o., de heer L. Douven, het eerste exemplaar overhandigd van 'De libellen van de Nederlandse en Duitse Meinweg (Odonata)', geschreven door J. Hermans.

E. Pelzers stelde met F. van Westreenen de 'Kroniek van het Natuurhistorisch Genootschap 1910-1985' samen. Ten grondslag daaraan lag een inventaris die E. Pelzers opstelde ter voorbereiding van de overdracht van het archief naar het Rijksarchief in Limburg. De Kroniek werd met deze inventaris gebundeld tot een publicatie die begin november gepresenteerd werd aan de Rijksarchivaris in Limburg, de heer J.T.J. Jamar.

In december tenslotte vond in het provinciehuis de druk bezochte presentatie plaats van het boek 'Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in Limburg'. Deze uitgave onder redactie van J. van der Coelen is een gezamenlijke produktie van het Genootschap en de Stichting Reptielen Amfibieën en Vissen Onderzoek Nederland (RAVON). In aanwezigheid van bijna 250 belangstellenden namen gedeputeerde P. Hilhorst en de Consulente NBLF H. van der Velden de eerste exemplaren in ontvangst.

##### Overige periodieke uitgaven

Enkele studiegroepen en de Kring Venlo geven een eigen periodiek uit. De Kring Venlo produceerde vier afleveringen van haar kwartaalblad Vrienden der Natuur. De Vogelstudiegroep gaf samen met de Vogelwacht Limburg vier afleveringen van het blad Limburgse Vogels uit, dat inmiddels 380 abonnees telt. De Studiegroep Onderaardse Kalksteengroeven liet zoals gebruikelijk weer enkele SOK-mededelingen het licht zien. De Herpetologische Studiegroep produceerde enkele afleveringen van haar eigen krant: de amfibieën- en reptielenkrant van Limburg. Tenslotte publiceerde de Zoogdierenwerkgroep haar Mededelingenblad.

#### KONTAKTEN EN PUBLICITEIT

##### Kontakten

Veel aandacht ging in het verslagjaar uit naar het onderhouden van kontakten met verwante organisaties met de bedoeling om waar mogelijk tot samenwerking en bundeling van krachten te komen.

Het door samenwerking van vijf Limburgse natuur- en milieu-organisaties te realiseren Groen Huis kwam niet van de grond. Het provinciebestuur stond weliswaar niet afwijzend tegenover het in haar opdracht uitgebrachte -positieve- advies van een organisatiebureau, maar kon de daaraan gekoppelde financiële claims niet honoreren. Samen met de andere Groen Huis-partners werd besloten om te zijner tijd opnieuw in overleg met de provincie te treden.

In het verslagjaar trad A. Broen af als bestuurslid namens het Genootschap van de Stichting Milieufederatie Limburg. Hij werd opgevolgd door L. Hensels.

Vogelwerkgroep de Haeselaar uit de gemeente Echt sloot zich aan bij het Natuurhistorisch Genootschap. Met de Vogelwacht Limburg vond overleg plaats met de bedoeling om te komen tot een bundeling van de waarnemingsarchieven van beide organisaties. Naar verwachting komt deze samenwerking van de grond. Met deze ontwikkeling lijkt het erop dat de vogelstudie weer een belangrijke plaats gaat innemen binnen het Genootschap.

Een belangrijke ontwikkeling was het hernieuwde contact met de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging (KNNV). In maart spraken bestuursleden van beide organisaties in Maastricht over mogelijkheden om tot samenwerking te komen. De relatie tussen beide organisaties was sinds lange tijd enigszins bekoeld, waardoor samenwerking achterwege bleef. Besloten werd om in de toekomst regelmatig, minstens een keer per jaar, bestuurlijk overleg te voeren en waar mogelijk samen te werken op het gebied van produktie en verkoop van publicaties, verzamelen van waarnemingsgegevens en uitwisselen van verenigingsfaciliteiten.

Verder waren studiegroepen van het Genootschap vertegenwoordigd op de jaarlijkse kontaktdag van de Belgische zustervereniging LIKONA (Limburgse Koepel voor Natuurstudie).

**Publiciteit en representatie**

Het Genootschap heeft in 1992 druk aan de weg getimmerd, onder andere via de druk bezochte presentaties van de vier genoemde publicaties die in de regionale nieuwsmedia de nodige aandacht kregen. Regelmatig gaven ook artikelen in het Maandblad en in Limburgse Vogels aanleiding tot berichtgeving in regionale dagbladen, evenals activiteiten van studiegroepen en kringen.

De Plantenstudiegroep en de Herpetologische studiegroep waren met een stand vertegenwoordigd op de door de stichting IKL georganiseerde Landschapsdoedag in Schin op Geul. Tijdens een landelijk symposium over beekdalen in Ede was het Genootschap vertegenwoordigd met een verkoopstand van publicaties.

Het Genootschap was drie keer op televisie te zien. De Vissenstudiegroep en de Zoogdierenwerkgroep kwamen in beeld en aan het woord in het VARA-programma Vroege Vogels. Het programma Van gewest tot gewest besteedde aandacht aan vleermuisonderzoek van de Zoogdierenwerkgroep. Zo op het eerste gezicht is er geen gebrek aan publiciteit, maar toch besloot het bestuur om in de toekomst meer gerichte aandacht te besteden aan public relations. In dit verband werd contact gezocht met een pr-adviesbureau. Onder meer het werven van nieuwe en jeugdige leden is een belangrijk aandachtspunt.

**Beleidsbeïnvloeding**

Op diverse fronten werd actie gevoerd om het beleid van overheden en natuurbeschermingsorganisaties te beïnvloeden. Van inspraak- en bezwarenprocedures werd gebruik gemaakt bij onder ander de volgende zaken: golfbaan Bleyenbeek, milieu-effectrapportage baggerspecieberging en het relatienotabeheersplan voor de ruilverkaveling Land van Thorn.

Verder werd correspondentie gevoerd over het maaibeheer van wegbermen door Rijkswaterstaat, de gewenste aanwijzing tot beschermd natuurmonument van de Lage Fronten en de dreigende subsidiekorting voor de stichting IKL.

**PROJECTEN**

Het Genootschap was in het verslagjaar initiatiefnemer van of betrokken bij diverse projecten. Het meest in het oog springende is het otterproject, een initiatief van de Zoogdierenwerkgroep. Het Waterschap Roer en

Overmaas, het Zuiveringschap Limburg en het provinciaal bestuur stelden middelen beschikbaar om onderzoek mogelijk te maken naar de verspreiding van de Otter in Limburg. Andere projectvoorstellen waarbij het Genootschap betrokken was betroffen een gezamenlijk informatiesysteem voor de Groen Huis-partners, een initiatief voor een zogenaamd groen telefoonboek voor de provincie Limburg en een plan voor het treffen van maatregelen in het Roerdal ten gunste van de Das.

**GEGEVENSLEVERING**

Het verzamelen en bewerken van waarnemingsgegevens wordt meer en meer een kernactiviteit van het Genootschap. In het centrale geautomatiseerde archief zijn nu bijna 250.000 waarnemingen opgenomen. Het invoeren en bewerken van de gegevens gebeurt met behulp van het systeem INVENTAR. Voor leden van de studiegroepen werd een korte cursus voor het gebruik ervan georganiseerd. Onder meer op deze manier kan het aanbod van gegevens gestimuleerd worden. Aan de andere kant neemt de vraag naar gegevens door terreinbeheerders en planopstellers toe. Het Genootschap levert deze gegevens via de SNL. Na aftrek van de kosten komt de opbrengst beschikbaar voor de medefinanciering van publicaties. Uit het jaarverslag van SNL blijkt onder meer dat in het verslagjaar 17 verzoeken om gegevenslevering binnenkwamen, waarvan er 10 gehonoreerd konden worden. Het aantal aanvragen vertoont een stijgende lijn.

**FINANCIËN**

De totale exploitatiekosten bedroegen in 1992 ruim 112.000 gulden en werden ruimschoots gedekt door de inkomsten. Ondanks enkele tegenvallers is er sprake van een voordelig exploitatiesaldo van ongeveer 2600 gulden. De belangrijkste kostenpost was het drukken en verzenden van het Maandblad, dat ruim 80.000 gulden kostte. De belangrijkste inkomstenbronnen waren de subsidie van het provinciaal bestuur (51.000 gulden) en de contributie van de leden (ruim 37.000 gulden). Een tegenvaller was het opzeggen van de jaarlijkse waarderingssubsidie van 3.000 gulden met ingang van 1993 door de gemeente Maastricht als gevolg van een herziening van het gemeentelijk subsidiebeleid.

*Henk Schmitz, secretaris*

**ADRESSENLIJST BESTUUR  
PER 13 MAART 1993****A. Lenders,**

Groenstraat 106, 6074 EL Melick  
(voorzitter)  
04752-2351

**H. Schmitz,**

Vinkenberg 6, 6074 DL Melick  
(secretaris)  
04752-4757

**C. Adams-Kaastra,**

H. van Rodenbroeckstraat 43,  
6413 AN Heerlen  
(penningmeester)  
045-723169

**R. Akkermans,**

Wilhelminalaan 47, 6042 EP Roermond  
(vice-voorzitter)  
04750-24281

**Sj. van Beek,**

Herungerstraat 95, 5911 AK Venlo  
077-549689

**J. van der Coelen,**

Kremersdreef 5 A, 6216 SV Maastricht  
043-475825

**L. Allemeersch,**

Talderstraat 25 B, 3630 Maasmechelen,  
België  
011-89771964

**R. Gubbels,**

Langs de Veestraat 15, 6125 RN Stein  
(secretaris gegevenslevering)  
04498-55604

**L. Hensels,**

Tramstraat 9, 6088 EA Roggel  
04749-1736

**T. Mulder,**

Bloemenweg 23, 6221 TT Maastricht  
043-216122

**F. Schepers,**

Ophoven 56, 6133 XW Sittard  
(lid dagelijks bestuur)  
046-528863

**P. Thomas,**

LTM-weg 26, 6412 BP Heerlen  
045-728120

**F. van Westreenen,**

Eckelraderweg 1, 6247 NE Gronsvelt  
04408-2677

**C. Geurts,**

Keurvorststraat 4, 6584 EH Molenhoek  
(notuliste)  
080-585529