

Gaat er iets veranderen???

Gaat er iets veranderen? (I)

Haast u zich niet te antwoorden, ik zal u de vraag toelichten. Het Algemeen Bestuur van het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg heeft al geruime tijd geleden een besluit genomen om de statuten van de vereniging te herzien. Wettelijke voorschriften en een in de loop der jaren veranderend Genootschap maakten een statutaire wijziging wenselijk. Inmiddels zijn nieuwe statuten geformuleerd die u kan beoordelen door uw aanwezigheid op een Algemene Ledenvergadering. Hierover wordt u nog nader geïnformeerd. Het is niet zeker dat de concept-statuten op de eerstkomende Algemene Ledenvergadering ter sprake zullen komen. De nieuwe statuten verlangen ook een nieuw Huishoudelijk Reglement en dit laatste is nog in voorbereiding. Er wordt naar gestreefd om beide zaken tegelijkertijd aan u voor te leggen. Hoe dan ook, het antwoord op de vraag of er iets gaat veranderen zal te zijnder tijd door de leden zelf worden bepaald.

Gaat er iets veranderen? (II)

Verleden jaar heb ik in mijn toespraak op het jubileum van het Genootschap de aanwezigen geattendeerd op de problemen inzake het overleg met en de financiële ondersteuning door het Provinciaal Bestuur van Limburg. Mijn verzoek om hierover eens met elkaar van gedachten te wisselen heeft geleid tot een gesprek met de heren Dr. J. Kremers (Commissaris der Koningin) en Ir. M.A.C. Lodewijks (lid Gedeputeerde Staten). Resultaat? Voor wat betreft de ambtelijke contacten werd een verbetering toegezegd. Een verhoging van de structurele subsidie werd niet onmogelijk geacht mits acceptabele argumenten (?) hiervoor aanleiding zouden geven. Meer incidentele projectsubsidies en eventueel betaalde Genootschaps-adviezen behoren tot de mogelijkheden. Resultaat? In de Limburgse politiek lijken standpunten soms te veranderen terwijl dit niet het geval is. Laten we hopen dat er nu iets echt gaat veranderen.

Gaat er iets veranderen? (III)

Eindelijk een direkt antwoord: ja! Dit jaar staan weer een aantal bestuursleden van het Genootschap op de nominatie om af te treden. Het is een goed gebruik dat het bestuur zelf kandidaten voordraagt die bereid zijn, met instemming van de leden, de belangen van het Genootschap op bestuurlijk niveau te behartigen. Desalniettemin kan ieder lid die zin (en tijd!) heeft zich als kandidaat kenbaar maken. Ik ben ervan overtuigd dat binnen het omvangrijke Genootschap leden zijn die men nooit ziet of hoort maar die toch in alle verenigingszaken veel interesse hebben. Mocht u zich aangesproken voelen, schroomt u dan niet om eens contact op te nemen met het secretariaat.

Zowel binnen als buiten het bestuurlijke valt nog erg veel te doen. U kunt dit mede veranderen.... door een direkt antwoord: ja.

F.S. van Westreenen
voorzitter

Het Genootschap en de jacht

In het verleden hebben leden van het Natuurhistorisch Genootschap, soms zelfs bij herhaling, het bestuur benaderd met vragen over de jacht of met verzoeken om ondersteuning bij acties dienaangaande. Omdat een jachtstandpunt evenwel nog niet door het Natuurhistorisch Genootschap was ingenomen, moest het verlangde antwoord of de bijval in zulks veelal achterwege blijven, in zoverre het tenminste een officiële reactie van onze vereniging betrof. Desondanks vormden al deze vragen en verzoeken het startpunt voor een uitvoerige discussie binnen het Algemeen Bestuur. Al snel bleek, dat het innemen van een standpunt inzake de jacht in engere zin, zijnde het klassieke jagen met het geweer, niet zó eenvoudig was. Het gevaar bestond, dat bezwaren zouden opdoemen aangaande de eigen jacht-

activiteiten van Genootschapsleden. Immers, het verzamelen van planten en dieren, ongeacht de doelstelling, is in meer of mindere mate ook een vorm van jacht. Op dit punt binnen de discussie beland, heeft het Algemeen Bestuur de resp. studie- en werkgroepen, waarbinnen deze activiteiten hoofdzakelijk plaatsvinden, om hun meningen en reacties gevraagd. Uitvoerig beraad over het hierbij ingebrachte materiaal, heeft binnen het Algemeen Bestuur tot twee beslissingen geleid:

1. Het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg formuleert haar standpunt ten aanzien van de jacht in engere zin als volgt:

Jacht is slechts toegestaan als beheersjacht, waaronder het Natuurhistorisch Genootschap verstaat het doden van levende wezens teneinde

daarmee schade, met name aan gewassen en aan wilde planten en dieren te voorkomen. Dit doden mag slechts worden toegestaan wanneer alle middelen om schade te bestrijden of te voorkomen falen en dan nog alleen wanneer de bestrijding van de schade daardoor werkelijk effectief is.

2. Binnen het Natuurhistorisch Genootschap, meer specifiek binnen de kringen, de studie- en werkgroepen, zal in de loop van 1986 een aansluitende discussie op gang worden gebracht over doel en nut, het wetenschappelijk en ethisch verantwoord zijn, van het verzamelen van planten en dieren, zulks eveneens uitmondend in een principiële standpunt.

"Commissie Jachtstandpunt"