

Eén woord verschil

Dezer dagen is de discussie over zure regen in Limburg weer uiterst actueel. Dat het geen nieuw probleem is heeft A.J. Lever in het cursiefje van april onder de kop "oud zuur" al aangestipt. Momenteel komen uit Duitsland alarmerende berichten dat het sterven van bossen in bijvoorbeeld het Schwalmddal is toe te schrijven aan de uitstoot van o.a. zwaveldioxyde door de kolengestookte Maascentrale in Buggenum. Een Westduits parlamentslid heeft hierover onlangs vragen gesteld aan de gouverneur in Limburg. Het is hier niet de plaats om uitvoerig op het verschijnsel zure regen in te gaan. Oorzaak en gevolg zijn nog onvoldoende bekend.

De Provinciale Limburgse Electriciteits Maatschappij, die onder andere de Maascentrale in Buggenum beheert, heeft echter al laten weten dat zij nauwelijks verantwoordelijk is te stellen voor de vervuiling van onze lucht met zwaveldioxyde. Deze mening is gebaseerd op een voorlopig rapport over een studie die onlangs door de Kema is verricht. Het aandeel van de PLEM in dit soort luchtvervuiling bedraagt volgens deze studie 10%. En hier komt voor mij de hamvraag waar het gaat om wie verantwoordelijk is voor dit deel van de zure regen. Hoe zwaar til je aan een bepaalde hoeveelheid zwaveldioxyde. Sommige noemen 19.000 ton per jaar "maar 10%". Ik ben geneigd er één woord aan toe te voegen: "maar liefst 10%. Eén woordje maakt een groot verschil duidelijk over hoe je tegen dit probleem aankijkt.

Douwe Th. de Graaf

Verslag van de Algemene Ledenvergadering op 3 juni te Vlodrop

Nadat de voorzitter, de heer F.S. van Westreenen, de vergadering geopend had, meldde de secretaris het bericht van verhindering van de heren A.J. Lever en W. Vergoossen. Vervolgens werden de notulen van de vorige jaarvergadering zonder wijziging goedgekeurd evenals het verslag van de secretaris over het afgelopen verenigingsjaar.

De penningmeester deelde staande de vergadering een financieel overzicht uit en lichtte een en ander toe. Het geringe overschot over 1983 wordt toegevoegd aan de reserveringen ten bate van de festiviteiten in het komende jubileumjaar. Tenslotte vroeg hij de aanwezigen alert te zijn op eventuele extra subsidiemogelijkheden om ook in de toekomst de financiële basis van het Genootschap gezond te houden. De voorzitter merkt hierbij op dat de activiteiten van het Genootschap zich momenteel in zo'n grote vaart ontplooiën dat enige voorzichtigheid verder op zijn plaats is om te voorkomen dat we verzeild raken in het "zeepbel-effect". Het verslag van de penningmeester wordt vervolgens goedgekeurd. Ook het verslag van de hoofdredactie wordt zonder wijzigingen goedgekeurd.

Vervolgens worden de heren C. Thisen en D. Th. de Graaf, die beiden statutair aftredend waren, herkozen als lid van het Algemeen Bestuur. De

penningmeester, de heer W.P.H. Gillissen heeft verklaard niet herkiesbaar te zijn. De door het Bestuur voorgestelde kandidaat voor het penningmeesterschap, mevrouw C. Adams-Kaasta, wordt daarop tot penningmeester gekozen. Ook de heren W. van der Coelen, secretaris, en P. van der Horst hebben te kennen gegeven niet herkiesbaar te zijn. Hun plaatsen in het Algemeen Bestuur blijven voorts nog vacant. De heer D. Th. de Graaf is echter bereid gevonden voorlopig het secretariaat te behartigen. De aftredende redactieleden mevrouw F.N. Dingmans - Bakels en de heer A.W.F. Meijer worden bij acclamatie herkozen.

Vervolgens gaat de voorzitter in op het komende jubileumjaar dat niet onopgemerkt voorbij mag gaan. Om het vijfenzeventigjarig bestaan van het Genootschap luister bij te zetten is een lustrumcommissie in het leven geroepen die zich zal beraden over mogelijke activiteiten. Momenteel wordt gedacht aan de uitgave van een Avifauna van Limburg, een internationaal symposium over bedreigingen en bescherming van de wilde flora, een speciale aflevering van het Natuurhistorisch Maandblad en het organiseren van een tentoonstelling. De commissie stelt ideeën van leden zeer op prijs.

Tijdens de rondvraag merkt de heer

W. Bult op dat de artikelen in ons Maandblad van goede kwaliteit zijn maar dat het hem voorkomt dat zij soms wat aan de moeilijke kant zijn. Hij vraagt zich dan ook af of er niet wat meer populaire artikelen kunnen verschijnen. Eén van de hoofdredacteurs, de heer D. Th. de Graaf, haakt hierop in door de mening van de heer Bult geheel te delen maar daarbij de kanttekening te maken dat de redactie voor wat betreft de samenstelling van het Maandblad grotendeels afhankelijk is van het aanbod aan kopy. De redactie zou graag wat meer populaire artikelen ontvangen waarbij de heer D. Graaf nog opmerkt dat een populair artikel echt niet minder van kwaliteit hoeft te zijn dan de eerder bedoelde "moeilijke" artikelen.

De heer Van Westreenen uitte zijn genoegen over het meinumner van het Maandblad waarin artikelen waren opgenomen die betrekking hadden op verschillende delen van de provincie en zelfs uit Belgisch Limburg. De heer Van der Coelen vraagt het streven van de redactie naar zo gevarieerd mogelijke afleveringen van het Maandblad voort te zetten. De heer P. Spreuwenberg mist bijdragen over vogels en vraagt zich af of het bezwaarlijk zou zijn om bij tijd en wijle bijdragen uit het orgaan van de Vogelstudiegroep ("In Vogelvlucht") ook in het Maandblad te publiceren.

Vervolg op pagina 156.