

Stilzwijgend gaan wij dan voorbij aan de schorpicenen, sprinkhanen, kakkerlakken, brachiopoden, die miljoenen jaren bijna onveranderd zijn gebleven, of aan de getuigen uit het verre verleden, zoals het vogelbekdier en de buideldieren, die zich in de strijd om het bestaan hebben weten te handhaven in bepaalde gebieden.

Faujas (de) Saint-Fond was bij zijn studie van de fossiele weekdieren getroffen door de grote overeenkomst, die er bestond tussen de fossiele schelpen en vele recente. In zijn „Essai de Géologie, T.I. 1805” opperde hij de mening, dat de natuur, die in het verleden blijkbaar zich had uitgeput in het maken van de talrijke vormen, bij het vernietigen van deze vormen de oorspronkelijke typen gespaard had, opdat deze laatsten zich in de toekomst konden copïëren, maar niet nauwkeurig, terwijl de na-

tuur sommige vormen verwaarloosde en niet meer liet verschijnen (blz. 55 en 56). Wij leren hieruit, dat de idee van de „levende fossielen” reeds leefde bij Faujas en ook de idee van de evolutie, want uit de oorspronkelijke typen ontstonden anders georganiseerde vormen. De ideeën van Lamarck, die Faujas vaker citeert, waren hem niet vreemd.

Summary

On the definition of fossil and subfossil. For the notion „fossil” the author sticks to the classical definition: „Remains of, or traces left by, organisms which lived in the Pleistocene and older ages”, and for the notion of „sub-fossil” he proposes the following definition: „Remains of, or traces left by, organisms which lived in the Old Holocene”.

BRANCHIOBELLA PARASITA (BRAUN, 1805), UNE OLIGOCHÈTE ASSOCIÉE AUX ÉCREVISSES, DANS LES PAYS-BAS

par Jan H. STOCK

(Zoölogisch Museum, Amsterdam)

Les Branchiobdellidés forment une des familles les plus typiques parmi les Annélides Oligochètes. Leur aspect extérieur, avec la grande ventouse à l'extrémité postérieure du corps, ainsi que leur mode de vie, attaché sur le corps d'écrevisses, ressemblent plutôt à ceux des sansues qu'à ceux d'Oligochètes.

Pour autant que je sache, aucun représentant des Branchiobdellidés n'a été signalé des Pays-Bas dans la littérature scientifique, bien que je connaisse depuis plus de douze ans une espèce néerlandaise du genre *Branchiobdella*, associée à notre écrevisse commune, *Astacus astacus* (L.).

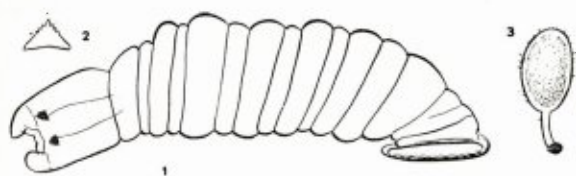
A ma grande surprise, V. Pop cite, dans sa belle révision toute récente des Branchiobdellidés européens, plus de 100 exemplaires de *Branchiobdella pentodonta pentodonta* Whitman, 1882, provenant de Hollande (1965, p. 226, 233). En se basant sur ce matériel abondant de Hollande, donc supposé originaire d'Europe occidentale, Pop a cru utile de créer une

deuxième sous-espèce de *B. pentodonta*, qu'il appelle *B. p. orientalis*, pour la forme du Sud-Est de l'Europe. Malheureusement, la localité dite "Holland (See bei Preuszisch Mark)" dans le travail de Pop, ne se situe pas dans la Hollande, mais au contraire dans l'Est de l'Europe, dans la Pologne. Preuszisch Mark (19°30' E 53°53' N) est un village au SSW de Preuszisch Holland (nom qui n'existe plus d'ailleurs dans la Pologne actuelle, où on l'appelle maintenant Paslek).

Sans juger de la validité de la sous-espèce *orientalis*, je dois donc conclure que la citation de *B. pentodonta* des Pays-Bas était erronée et qu'aucune espèce des Branchiobdellidés n'était connue de cette région.

Or, comme j'ai déjà dit, je connais une *Branchiobdella* de bonne taille, dont les plus grands exemplaires ont 7 mm de longueur, ecto-associée à *Astacus astacus* (L.), où elle se fixe surtout sur la carapace et sur la face ventrale de l'abdomen. Les oeufs, fort abondants, sont pédonculés et se trouvent, en groupes, sur la carapace, les pattes, les épimères et en dessous de l'abdomen de l'écrevisse. Leur taille, y inclus le pédoncle, est 690-700 x 320-330 μ .

Jusqu'ici, cette *Branchiobdella*, appartenant à l'espèce *B. parasita* (Braun, 1805), a été trouvée à trois occasions. Ces trois récoltes, quoique faites indépendamment, viennent toutes d'un



Figs. 1—3. *Branchiobdella parasita* (Braun, 1805), de Miste (commune de Winterswijk, Pays-Bas). 1, animal entier; 2, une des mâchoires; 3, l'oeuf.

seul cours d'eau, notamment d'un ruisseau connu à la fois comme Groote Beek et Slingerbeek, dans la commune de Winterswijk (partie Est de la province de la Gueldre).

Ce matériel a été ramassé dans la réserve naturelle "Bekendelle", Het Woold, le 2 Juillet 1952; près de la ferme "Stemerding", Kotten, le 4 Juillet 1954; et près du village de Miste, le 6 Septembre 1964. Je dois les premiers et derniers exemplaires respectivement à Mr. Fr. de Graaf et Mr. J. van der Kamp.

Je m'empresse d'ajouter que les collections du Muséum Zoologique d'Amsterdam hébergent un échantillon sans localité précise, mais probablement d'origine néerlandaise, de *Branchiobdella astaci* Odier, 1823, trouvé en Avril 1894 sur les branchies d'un *Astacus astacus*. Malgré des recherches minutieuses, je n'ai pas pu retrouver *B. astaci* sur des écrevisses ramas-

sées plus récemment. Je n'ai pu davantage découvrir des *B. parasita* dans des localités en dehors du système de la Slingerbeek.

Samenvatting

Een op rivierkreeften levende oligochaete worm, *Branchiobdella parasita* (Braun, 1805), in Nederland.

Drie verschillende vondsen van *B. parasita*, een op een bloedzuiger gelijkende Oligochaet, die vastgezogen op het pantser van *Astacus astacus* leeft, worden besproken. Alle bekende vondsten komen uit de Groote- of Slingerbeek in de gemeente Winterswijk. Mogelijkerwijze komt ook een tweede soort, *B. astaci*, die op de k i e u w e n van de rivierkreeft leeft, in ons land voor, doch precieze gegevens hierover ontbreken. Tenslotte wordt aangetoond dat de in de literatuur uit "Holland" geciteerde exemplaren van *B. pentodon*a, afkomstig zijn uit een gelijknamig oord in Polen, dat tegenwoordig Paslek heet.

Littérature citée

- P O P, V., 1965. Systematische Revision der europäischen Branchiobdelliden (Oligochaeta). Zool. Jb. Syst., 92 (2/3): 219-238.

FORAMINIFERA FROM THE CRETACEOUS OF SOUTH-LIMBURG, NETHERLANDS LXXXII

Once again *Linderina visserae* Hofker

by J. HOFKER

In 1958 the author described this species (Natuurhist. Maandblad, vol. 47, pp. 125-127). In 1963, McGillavry believed that this species belonged to *Hellenocyclus* Reichel, mentioning the third chamber with thickened wall as an auxiliary chamber, and so denying the embryonic status of this third chamber, though it shows, together with the two former chambers, the same thickening of the walls, typical for embryonic chambers. *Hellenocyclus* also shows, at least in the figures given of the holotype

by Reichel and by McGillavry (Evolutionary trends in Foraminifera, Elsevier-Edition, p. 168, fig. 75) chambers with a thickened wall, whereas the embryonic chamber only at one small part shows this thickening. The figures given by McGillavry from „*Hellenocyclus*” *visserae* (pl. 8, fig. 1-2) are taken from badly preserved specimens, and show the embryonic and initial chambers incompletely. The author had when describing this species in 1958, also the badly preserved material as found in most samples gathered from the Mc and Md. But very well preserved material was found in the holes of the hard grounds separating the Mc from the Md in the quarry Curfs, near Houthem. These specimens, all megalospheric, showed a rounded proloculus (1), the thin wall of it separating it from the deuteroconch (2) pierced by a foramen in the middle; the deuteroconch has one sutural foramen connecting it with the tri-