

- Bull. mus. comp. zool. Cambridge, U.S.A., 23, 89 p., with 22 pls.
1905. On the progress of the Albatross expedition to the Eastern Pacific. T. Am. Journ. sc., (4), 19 (169), 143-148.
- 4 Alexander, A. E. 1934.
- RGD. A petrographic and petrologic study of some continental shelf sediments. Journ. sedim. petrol., 4, 12-22, 1 table, 4 figs.
- 5 Anderson, Joh. Gunnar. 1896.
- Dg. Über cambrische und silurische phosphoritführende Gesteine aus Schweden. Bull. geol. inst. un. Upsala, 2, 133-237, m. Taf. VI-VIII.
- 6-10 Andrée, K. 1915-1924.
1915. Moderne Sedimentpetrographie, Dg. ihre Stellung innerhalb der Geologie, sowie ihre Methoden und Ziele. Geol. Rundschau, 5, 463-477. Vortrag Frankfurt a. Main, 12 März 1914. Glaukonit, 474-476.
1917. Über Sedimentbildung am Meeres- RGD. boden. 2. Fortsetzung. Geol. Rundschau, 8, 45-79. 2. Hemipelagische Ablagerungen. Glaukonitische Sedimente, 58-68.
1920. Geologie des Meeresbodens. Band RGD. II. Die Bodenbeschaffenheit und nutzbare Materialien am Meeresboden. Leipzig. Gebr. Borntraeger, XX + 698 S., VII Taf., 1 K., 139 Textfig. IV. Abschnitt: Die Bodenbeschaffenheit. 3. Die jungen Meeressedimente u. ihre Bildung. β. Hemipelagische Ablagerungen. C. Glaukonitische Sedimente (Grünsande und Grünschlicke), 241-256.
1923. Die wichtigsten Faktoren der marinen Sedimentbildung jetzt und einst. (Zugleich ein Beitrag des Geltungsbereichs der Aktualitätslehre). Vortrag München, 6. VIII. 1923. Geol. Arch. 2, 258-297, Mitt. geol. pal. Inst. Bernsteinsamml. Albertusun. Königsberg i. Pr., N.F., 35.

(Wordt vervolgd).

BOEKBESPREKING.

Faunistische lijst der in Nederland voorkomende Orthoptera door C. Willemsse. Uitgave Fa E. C. Rahms. Oudewater 1939. Prijs f 1.25.

Een faunistische lijst als deze bestond in ons land nog steeds niet. Wel verscheen in 1917 een bewerking der Orthoptera met tabellen, beschrijving en teekeningen, maar sedert dien is er, wat deze insectengroep aangaat, veel veranderd en het samenstellen van een nieuwe lijst was dan ook dringend noodzakelijk. Het is dan ook, dank zij de medewerking van den uitgever, de Firma Rahms, die zonder winstbejag, louter uit liefde tot de entomologie, deze uitgave keurig verzorgde, verheugend, dat een onzer bekwaamste orthopterologen zich tot dit werk heeft gezet. Hiermede heeft hij beginnende en gevorderde verzamelaars een grooten dienst bewezen. Zij zullen geen moeite en tijdverlies hebben met het opzoeken van literatuur, die zeer overzichtelijk bij een is gebracht. Het determineren moet geschieden met behulp van het werk van Chopard, Faune de France. 3. Orthoptères et Dermaptères. Paris. 1922.

Ook de Belgische entomologen kunnen en zullen met deze lijst hun voordeel doen. Hier toch heeft men alleen de oude lijsten van de Selys Longchamps.

Alles te zamen een aanwinst voor onze biologische literatuur. W.

Wat leeft en groeit. Deel I. Jan Vriends, Vogels in de lage landen. Uitgave „Het Spectrum”, Utrecht.

Dit is het eerste deel van de aangekondigde 40 deeltjes, die een overzicht willen geven van „Wat leeft en groeit”. Ik ben werkelijk verlegen met dit eerste deeltje. Moet dit een idee geven van het geheel? Het ware dan beter, dat deze uitgave niet verscheen.

Het bevat een praatje, zonder veel inhoud, met veel onjuistheden. Wat te zeggen van: „Schubben vormen alleen maar een meer of minder, maar meest minder afdoend pantser tegen de aanvallen van zijn vijanden en verder kunnen we er niet veel bruikbaar aan ontdekken”. (pag. 39).

Definitief wordt uitgesproken: „....., want bepaalde hormonen roepen deze jaarlijksche drang tot massale verhuizing te voorschijn”. pag. 40).

„Als de vogel rust wordt de lucht weinig ververst. U hebt nog nooit bij een zittende vogel een ademnevel gezien”. (pag. 51). En op pag. 69 leest men dan „..... is er ondanks al deze zorgvuldige isolatie toch een intense verbranding in het lichaam nodig” (van de vogels).

Berlijnsche vleermuizen, overwinterend in den St. Pietersberg hebben in de couranten hun debuut al gemaakt, maar dat we dit ook hierin opgedischt krijgen (pag. 124) is toch heel erg.

Het spijt me, maar het entree van „Wat leeft en groeit” is slecht. Blijft ons de hoop, dat de volgende deeltjes beter zijn, een hoop, die gezien de namen van verschillende medewerkers alleszins gerechtvaardigd is. W.