

NATUURHISTORISCH MAANDBLAAD

Orgaan van het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg.

Hoofdredactie: G. H. Waage, Prof. Pieter Willemstraat 41, Maastricht, Telefoon 2077. Mederedacteuren: Jos. Cremers, Looiersgracht 5, Maastricht, Tel. 208. Dr. H. Schmitz S. J., Ignatius College, Valkenburg (L.), Telef. 35. R. Geurts, Echt. Penningmeester: ir. P. Marres, Villa „Rozenhof”, St. Pieter-Maastricht, Postgiro 125366 ten name v.h. Nat. hist. Gen., Maastricht. Drukkerij v.h. Cl. Goffin, Nieuwstr. 9, Tel. 45.

Verschijnt **Vrijdags** voor de Maand. Vergad. van het Natuurhistorisch Genootschap (op den eersten Woensdag der maand) en wordt aan alle Leden van het **Natuurhistorisch Genootschap in Limburg** gratis en franco toegezonden. Prijs voor niet-leden f 6.00 per jaar, afzonderlijke nummers voor niet-leden 50 cent, voor leden 30 cent. Jaarl. contributie der leden f 3.50. Auteursrecht voorbehouden.

INHOUD: Aankondiging Maandelijksche Vergadering op Woensdag 7 Aug. 1935. — H. Schmitz S. J. Megaselia waagei und andere neue europäische Phoriden. — J. Koornneef. Eneige opmerkingen bij de in 1933 en 1934 voor het Museum verzamelde Hymenoptera. — J. E. van Veen. Die Cytheridea der Maastrichter Tuffkreide und des Kunrader Korallenkalkes von Süd-Limburg. II. Die Gattung Cytheridea. — Robert Leruth. Exploration biologique des cavernes de la Belgique et du Limbourg hollandais. XXIe Contribution. Deuxième liste de grottes visitées. — A. M. Scholte S. J. De Nederlandsche Tingitiden in woord en beeld. (Slot).

Maandelijksche Vergadering
op WOENSDAG 7 AUG. 1935
in het Natuurhistorisch Museum, precies 6 uur.

MEGASELIA WAAGEI N.SP. UND ANDERE NEUE EUROPÄISCHE PHORIDEN

von

H. Schmitz S. J.

(Fortsetzung).

3. *Phora limpida* n. sp. ♂.

Mit meinem Bestimmungsschlüssel der paläarktischen *Phora*-Arten (Konowia VI 1927 S. 150) gelangt man bei dieser Art zu Nr 14, *Phora bullata* Schmitz; denn auch bei ihr sind die Costalwimpern kurz, wenn auch nicht ganz so kurz wie bei *bullata*. Im übrigen sind beide Arten aber recht verschieden; sowohl durch das Hypopyg als durch die Länge und das Abschnittsverhältnis der Randader. Zudem kenne ich *bullata* nur aus Finnland, während die neue Art auf Südeuropa beschränkt zu sein scheint. Noch grösitere Ähnlichkeit besteht mit *aterrima* F., die aber an der kürzeren Costa leicht zu unterscheiden ist.

Männchen. — Stirn überall gleichbreit; ihre Breite zur grössten Kopfbreite sich verhältniswiegend wie 13:41, also fast 1:3. Feinbehaarung für eine *Phora* normal, ebenso die Beborstung. Präocellaren schwächer als die übrigen Borsten, Supraantennalen noch schwächer. Hypopyg sehr

ähnlich dem von *aterrima* und *holosericea*; die Form der linken Zange hält ungefähr die Mitte zwischen dem, was man bei *aterrima* und *holosericea* sieht; der Hinterrand des lobus superior ist bei der neuen Art weder so deutlich konkav wie bei *aterrima* ♂, noch ausgesprochen konvex wie bei *holosericea*; er ist m.o.w. gerade abgeschnitten und wie bei *holosericea* skulpturiert. Zange der rechten Seite hohlschaufelartig, ohne besondere Merkmale, soweit sich dies ohne Zergliederung erkennen lässt. Beine schwarz, mit Ausnahme der Vordertibien, die dorsal und anterodorsal rot oder rotbraun, ventral und posteroventral verdunkelt sind. Vordertarsen wenig länger als t¹, für eine *Phora* nicht stark verbreitert; die der Reihe nach an Länge etwas abnehmenden Glieder 2, 3, 4 sind am Hinterrande annähernd so breit wie das Schienenende, das 5. Glied ist etwas kürzer und schmäler als das vorhergehende. Mittelschiene mit 4—6 dorsalen und einer vorderseitigen Borste oberhalb der Mitte nebst einer andern an der Spitze. f³ mit dem gewöhnlichen basalen Ventralzahn, ohne besondere Behaarung.

Flügel fast wasserklar, nur gegen die Wurzel hin mit einem leicht gelblichen Ton. Randader recht lang, etwa 0.56 und daher gegenüber *aterrima* und *holosericea* durch ihre Länge auffallend; Abschnittsverhältnis etwa 3:4 (bei *aterrima* mehr wie 5:6), also der zweite Abschnitt relativ länger, was wegen der grössern Länge der Costa besonders auffällt. Die Randader ist wie gewöhnlich im zweiten Abschnitt dicker als im ersten; auch sind die Wimpern des zweiten etwas kürzer und können als mässig kurz bezeichnet werden (bei den Vergleichsarten kein Längenunterschied der Wimpern im 1. und 2. Abschnitt). Biegung von m¹ wie bei *aterrima*. Flügelfläche grossenteils kahl, Mikrotrichen mehr auf die Randpartieen be-

schränkt als bei *aterrima*. Analis den Rand m.o.w. erreichend.

Länge 2.6 mm. Weibchen nicht bekannt.

Nach fünf Exemplaren beschrieben, vom 7. bis 22. April 1935 in San Remo, Italien von P. I. Sala de Castellarnau S. J. gefangen, der mir auch über stundenlange Tanzflüge dieser von ihm beobachteten Art berichtete. Holotype vom 22. IV. in meiner Sammlung.

Die Art scheint auch in Andalusien vorzukommen; ich besitze von dort ein ♂, das aber kleiner ist und ganz rötliche Vorderschienen und -tarsen hat.

4. *Conicera cisalpina* n. sp. ♂ ♀.

Von den drei Gruppen, in welche ich die europäischen Arten der Gattung *Conicera* 1929 ein teilte, war bislang die erste nur durch die einzige Art *C. atra* Meig. vertreten; es konnte aber kaum zweifelhaft sein, dass es neben ihr noch andere geben werde, da die andern beiden Gruppen je eine ganze Reihe von Arten aufweisen. Jetzt finde ich in der Tat eine solche mit *atra* in den wichtigsten Gruppenmerkmalen übereinstimmende neue Art in derselben Sendung von der italienischen Riviera, die ich von P. I. Sala de Castellarnau S. J. erhielt.

Männchen. — Färbung wie bei *atra* Meig., p^1 dunkel, ihre Tarsen schwärzlich und t^1 braun. Beborstung der Stirn, Fühler etc. wie bei *atra*, die Tasterbörstchen etwas länger. Thorax und Abdomen wie bei *atra*. Hypopyg etwas kleiner und langer, die nach hinten gerichteten Zangen des Oberteils wie bei *atra* zugespitzt, aber im Umriss (von der Seite gesehen) von etwas anderer Form, im ganzen etwas stärker als bei *atra* behaart. Der innere Kopulationsapparat ist bei beiden Arten verschieden; bei *atra* sieht man rechts eine mit kräftigen schwarzen Zähnen besetzte gebogene Platte, bei der gegenwärtigen Art nicht. An den Beinen besteht der Hauptunterschied darin, dass die unterhalb der Mitte der Hinterschienen bei beiden Arten vorkommende Borste bei *cisalpina* deutlich schwächer ist als die längere der beiden Borsten des oberen Borstenpaares, bei *atra* ist sie bekanntlich auffallend stark. Ferner tritt die Börstchenserie an den Vorderschienen unterhalb der kleinen Einzelborste kaum hervor. Die Flügel sind zwar fast ebenso klar wie bei *atra*, aber die Hinterrandadern (von m^1 ab) sind weniger blass. Randader nur 0.4 (bei *atra* 0.43), etwas länger bewimpert. Abschnittsverhältnis annähernd $5\frac{1}{2} : 2$. m^1 am Grunde weniger gebogen, mehr an *similis* Hal. erinnernd.

Körperlänge 1.6 mm. Nach einem Ex. beschrieben, San Remo 26. III. 1935, Sala leg. Ich besitze auch ein ♂ von Turin, XI. 1907, Bezzi leg.

Weibchen. — Es liegt ein mehrere Woche später erbeutetes ♀ vor, das wohl zu dieser Art gehören wird, da die Hinterschienenbeborstung die gleiche ist wie ♂; auch die Randaderlänge (0.41) stimmt. Abschnittsverhältnis nahezu 2 : 1. Das Tierchen fand sich unter einem Stein mit Ameisen, hat aber vermutlich mit Ameisen nichts zu tun.

EENIGE OPMERKINGEN BIJ DE IN 1933
EN 1934 VOOR HET MUSEUM
VERZAMELDE HYMENOPTERA

door
J. Koornneef.

Vervolg.

Bij dezelfde gelegenheid sprak ik over de moeilijke onderscheiding der *Athalia*-soorten wegens de onstandvastigheid in het gekleurd of niet-gekleurd zijn van de uiteinden der schenen. Een in copula geprepareerd paartje, uitgemaakt te Valkenburg door wijlen P. H. Dettmer, en waarvan ik het ♂ voor een *lineolata* Lep. en het ♀ voor een *glabrigollis* Ths. houd, levert het „sprekende“ bewijs, dat zelfs de dieren zelf het „oordeel des onderscheids“ niet hebben!

Een voor ons land nieuwe bladwesp is *Arge ciliaris* L.; wijlen P. Dettmer ving een ♀ te Valkenburg, 25. VII. '27, de heer Maessen twee ♂ te Borgharen, 26. VIII. '34. Het dier behoort tot de geheel zwartblauwe *Arge*'s en onderscheidt zich van de voor Nederland reeds bekende *A. fuscipes* Fall. hoofdzakelijk door de geringere grootte en door de witte basis der achterschenen. Beide soorten zijn dan ook volgens Enslin (t. a. p. p. 601) niet met zekerheid te scheiden. Zoolang echter niet voldoende uitgemaakt is, of de twee soorten één zijn, mogen we ze gescheiden houden.

Ditzelfde is het geval met de halmwesp *Hartigia linearis* Schrank, S. Pieter, 15. VI. '33, die slechts geringe verschillen toont met *H. xanthostoma* Evers. Het verschil zit voor een goed deel in het formaat: de eerste meet 12—18 mm, de tweede 10—12; het exemplaar in de verzameling is 14 mm. Ik weet niet, wat ik kiezen zal!

Door een eigenaardig mengelmoes van kenmerken is *Allantus Schaefferi* Kl. (♀ gevangen te Brunssum 20. VIII. '34, door Gielkens) een bladwesp, die heel handig tusschen de verwante soorten *arcuatus* Forst., *omissus* Forst. en *marginellus* F., benevens derzelver — zoal niet talooze, dan toch talrijke — variëteiten weet heen te zeilen en toch volgens Enslin een standvastige soort is. Men zou in het kort kunnen zeggen, dat ze zich onderscheidt door: weinig of niet bruin gekleurde radiaalcel der voorvleugels + witte bovenlip + zwarte schouderdeksels + roodgele scheentoppen en tarsen. Volgens de oude naamlijst van Snellen van Vollenhoven werd deze soort gevangen te Brummen, de Steeg en Breda; Oudemans heeft ze later in zijn bekende naamlijst niet overgenomen. Men mag ze dus thans niet beschouwen als een voor ons nieuw lid van de familie, doch als een „die verloren was, doch wedergevonden is“.

Voor we nu van de bladwespen afstappen, een enkel woord over *Pristophora alnivora* Htg., een ♂ van Limmel, IV. '34 en een van Maastricht, 14. IV. '34, beide ingezonden door den heer Maessen. Niet dat het een zeldzaam dier is, — integendeel: het ergert meermalen de bloemenliefhebbers door het totaal vernielen van hun Akeleien, want daarop — en daarop alleen komt de larve voor. Snellen van Vollenhoven doopte de soort dan ook terecht *aquileiae*, — terwijl ze met de els