

de *Arum maculatum* of Gevlekte Aronskelk.

De geachte lezer houde mij deze uitwending ten goede, daar ze ten doel heeft beginnelingen duidelijk te maken, hoe onpraktisch en atkeurenswaardig het is, uitsluitend Nederlandsche namen te bezigen: het geett aanleiding tot velerlei vergissing en misverstand, wat bij 't gebruik van den wetenschappelijken naam voorkomen wordt. Men gewenne zich dus van meet af aan de Latijnsche benaming: het leert gemakkelijker dan men meent.

*Arum maculatum* is een heel merkwaardige, in alle deelen vergiftige knolplant met scherpen smaak, welke in Limburg in geen enkel loofbosch ontbreekt. Haar glanzige, breed geaderde bladeren zijn spies-pijlvormig, soms bruinzwart gevlekt. De bloemstengel draagt op zijn basis een heldergroene, soms violet gaderde bloemscheide, welke de bloeikolf beneden als een ketel, boven slechts half omsluit en tot beschutting der jonge bloemen dient. Uit het open deel der scheide steekt het knotsvormig verdikte, donkerpaarse einde van de vleesige kolf als lokmiddel uit. Onder dezen knots, in den ketel, bevinden zich drie kranzen, twee gele en een paarse in 't midden. De bovenste gele aan den ingang van den ketel draagt haakvormig naar beneden omgebogen borstels, a.h.w. een fuik vormende. De paarse krans wordt door de meeldraden, de onderste gele door de stampers gevormd. De bestuiving van deze hoogst eigenaardige bloeiwijze wordt bewerkt door heel kleine vliegjes en mugjes, vooral *Psychodidae*, welke stuifmeel van een of meer vooraf bezochte bloemen op de vóór de mannelijke bloemen bloeiende vrouwelijke bloemen overbrengen.

Allengs zijn we al wandelende een bosch genaderd. Na een poosje aan diens rand te hebben uitgerust, begeven we ons tusschen het kreupelhout, waar we in menigte de *Adoxa Moschatellina*, het Muskuskruid aantreffen, welke plant op lossen hummusbodem in bosschen en onder hakhout nog al welig tiert, doch overigens zeer zeldzaam is. Ze verraat haar aanwezigheid door een zwakken muskusgeur.

We maken ons gereed om verder te gaan, als opeens de *Luscinia rubecula*, het Roodborstje, vlak bij ons op een tak zijn kermend gepiep doet hooren, zoodat je er bepaald medelijden mee zou krijgen.

Zachjes aan wordt het tijd om huiswaarts te keeren. Berg op en berg af wandelende, zien we onderweg nog tal van mooie planten, o.a. *Vinca minor* of Maagdepalm, *Corydalis solida* of Helmbloem, enz. enz. Onwillekeurig komt bij mij op het schoone gezegde van Guido Gezelle:

„Hoe teder, liefelijk en fijn  
Kan toch zoo'n enkele blomme zijn!"

## UNTERSUCHUNGEN AN PHORIDENTYPEN

von  
H. Schmitz S. J., (Valkenburg, Holland).

(Slot).

Wir haben also jetzt folgende Synonymie:

*Megaselia picta* (Schmitz) 1915  
(*Aphiochaeta*), Südafrika = *ferruginea* Brunetti 1912 (*Aphiochaeta*), Vorderindien = *circumsetosa* de Meijere 1911 (*Aphiochaeta*) Java = *fissa* Becker 1908 (*Phora*), Madeira = *conuncta* Becker 1908 (*Phora*) Kanaren = *xanthina* Speiser 1907 (*Aphiochaeta*), Kamerun = *scalaris* Loew. 1866 (*Phora*), Westindien.

In meiner Sammlung besitze ich die Art noch aus Havana, Mexiko, Brasilien, Argentinien, Senegambia, Kongo, Madagaskar, Bombay.

Einmal erhielt ich sie aus Berlin-Dahlem von Dr. W. Horn in 11 Ex., meist ♀; sie sollten aus Bienenstöcken der dortigen Biolog. Reichsanstalt stammen (importiert?).

15. *Conicera puerilis* Beck. ibid. p. 194 ist das ♂ der ersten aus dem paläarktischen Faunengebiet bekannten echten *Puliciphora*. Eine ausführliche Neubeschreibung s. bei dieser Gattung.

16. *Platyphora pyrenaica* Beck. in: Wien. Ent. Ztg. XXI 330 (*Psalidesma*) und ibid. XXVI 19. Die Originalbeschreibung Beckers ist in vielen Einzelheiten unrichtig (Färbung d. Beine, angebliche Nacktheit der 3. Längsader und des Schildchens u.a.), die unten bei *Platyphora* gegebene Neubeschreibung ist nach Beckers Type angefertigt. *Pl. pyrenaica* ist also bei weitem nicht so leicht wie man bisher glaubte, von den andern Arten zu unterscheiden, sie dürfte aber doch wohl eine besondere Art sein.

17. *Phora pressata* Beck. apud Keilin, in: Parasitology XI [1919] p. 449. Dr. Keilin besitzt von dieser Art keine Type mehr; was ich von Dr. Becker als Type von *pressata* zur Ansicht erhielt, war bestimmt nichts anders als *Paraspiniphora bergenstammi* (Mik) ♂. Damit stimmt auch die Beschreibung überein, die allerdings unvollständig ist.

## BRUES.

Typen aller 1903 von Brues beschriebenen Arten werden von Malloch (1912) als im U. S. National Museum befindlich erwähnt ausser den von Melander und Brues gemeinschaftlich publizierten sowie *atlantica* Brues, *divaricata* var. *perplexa* Brues, *Melaloncha*, *Ecitomya*, *Acontistoptera* und *Commoptera*. *Conicera atra* var. *neotropica* Brues soll nach Malloch eine gute Art, *Ph. comstocki* = *Paraspiniphora bergenstammi* Mik sein.

Ich habe von Brues' Typen die aus Neu-Guinea stammenden gesehen, soweit sie im Un-

vgl. die Mitteilungen darüber bei den einzelnen Gattungen.

#### DE MEIJERE.

Von Herrn Prof. de Meijere erhielt ich zur Ansicht *Phora nigrocincta* = *Phalacrotophora fasciata* Fall., *Aphiochaeta circumsetosa* = *Megaselia scalaris* (Loew), *Puliciphora pusillima* = *pulex* Dahl, *P. beckeri* und *obtecta*, *Chonocephalus deppressus*, *Syneura orientalis* (eine *Gymnoptera*-Art).

#### WOOD.

Die Sammlung von Wood befindet sich seit 1925 im Britischen Museum. Einige Arten fehlen oder stecken vielleicht unter einem andern als dem definitiv veröffentlichten Namen darin. Ich sah Typen von *armata*, *denotata*, *nigrescens*, *sylvatica* sowie undeterminiertes Material, das einige interessante, für England neue Arten enthielt z. B. *Triphleba* (*Pseudostenophora*) *antricola* Schmitz ♀ (Stoke wood 30. IV. 1908), *Megaselia* (*Aphiochaeta*) *cothurnata* Schmitz ♂ (Stoke wood 2. VI. 1906), *Megaselia rubella* (Schmitz) ♀ (Stoke wood 9. IX. 1908 und 20. VIII. 1906). Ferner konnte ich auch aus der Sammlung von Mr. J. E. Collin in Newmarket mehrere Woodsche Typen und Cotypen studieren z. B. *spinigera*, *surdifrons*, *subpleuralis*, *conformis*, *fungivora*, *verralli*. Uebrigens ist es dank den meist ausgezeichneten Beschreibungen von Wood nicht schwer, die allermeisten seiner 107 als neu bezeichneten Arten auch ohne Typenvergleichung sicher zu deuten; rund 90% davon sind seit Woods Tode ausserhalb Englands wiedergefunden worden. Nicht vom Kontinent bekannt sind meines Wissens *Triphleba vitrea* (Wood 1906 p. 91) *Megaselia* (*Aphiochaeta*) *crassipes* (Wood 1909 p. 24), *rivalis* (Wood ib. p. 26), *barbulata* (Wood ib. p. 115), *Megaselia denotata* (Wood ib. p. 192), *Megaselia* (*Aph.*) *serrata* (Wood 1910 p. 150), *Megaselia ledubriensis* Brues = *minutissima* (Wood ib. p. 197), *nigrescens* (Wood ib. p. 249), *Megaselia* (*Aph.*) *atrimana* (Wood 1912 p. 166). Nicht ganz sicher scheint mir die Deutung der ausserhalb Englands gefangenen Exemplare von *armata*, *spinata* und *sylvatica*.

#### LUNDBECK.

Von manchen Arten Lundbecks habe ich Typen gesehen, im Uebrigen gilt von seinen Arten das vorhin bei Wood Gesagte in noch höherem Grade: man kann sie durchweg nach den vorzüglichen Beschreibungen allein schon mit Leichtigkeit wiedererkennen. Bei einigen äussert Lundbeck Zweifel an ihrer Selbständigkeit; ich möchte deshalb bemerken, dass nach meiner Ansicht *consimilis* Lundbeck und *angustipennis* Lundbeck gute Arten

und beide von *superficiata* Wood verschieden sind, ebenso *longicostalis* Wood, *brevipennis* Lundbeck und *pulicaria* Fallén. *Rubicunda* Wood halte ich sicher für das ♂ von *brunneipennis* A. Costa, nachdem ich das ♂ von *costalis* v. Ros. kennen gelernt habe. Auch zweifle ich nicht, dass *similata* Lundbeck das ♂ ist von *breviterga* Lundbeck; das *Hypopyg* finde ich nicht besonders gross. Von *sylvatica* Wood sagt der Autor (1910 p. 248) dass sie einer kleinen *scutellaris* ähnlich sehe; das kann man m. Ansicht nach von der Art nicht behaupten, die Lundbeck als *sylvatica* Wood beschreibt. *Aphiochaeta setigera* Lundbeck 1920 kollidiert mit *A. aurea* Aldrich subsp. *setigera* Brues 1919; ich setze statt dessen *brevifemorata* nov. nom. Die von Lundbeck als *Pseudacteon formicarum* beschriebene Art ist *Ps. lundbecki* Schmitz (58 138). *Megaselia* (*Aph.*) *groenlandica* (Lundbk) kommt auch auf der Hohen Tatra vor; ich konnte mehrere ungarische Exemplare mit einer Cotype aus Grönland vergleichen (53 55).

#### ENDERLEIN.

Die Typen von Enderleins Phoriden befinden sich teils im Stettiner, teils im Berliner Zool. Museum. Ich habe dank dem Entgegenkommen der Museumsvorstände und des Autors selbst alle diejenigen [ausser *Oniscomyia* (= *Platypora dorsalis*)] gesehen, welche Enderlein zur Aufstellung neuer Gattungen gedient haben, außerdem noch *Phora gigantea* (von Borgmeier unter dem Synonym *Dohrniphora rubriventris* von neuem beschrieben 1923 p. 580), *Phora fuscohalterata* (eine Beckerina, vgl. meine Neubeschreibung 51 54), *Phora dispar* (Mischart, umfasst auch *Diploneura* (*Dohrniphora*) *schroederi* Schmitz l.c. 55, 56) *Hypocera angustifrons* (Typus der Gattung *Trineurocephala* Schmitz l.c. 57). Von den Enderleinschen Gattungen ist in einem späteren Abschnitt dieser Schrift die Rede.

#### BORGMEIER.

Die Genotypen Borgmeiers habe ich fast alle studieren können, außerdem manche andere Typen und Cotypen. Der Autor hatte die Güte, Cotypen vieler von ihm beschriebenen südamerikanischen Phoriden in meiner Sammlung zu deponieren. Auf seinen Wunsch werde ich ein Verzeichnis dieser Exemplare gelegentlich veröffentlichen.

**Aenderungen  
in der bisher gebräuchlichen Phoridennomennklatur, die sich aus vorstehenden Typenuntersuchungen neu ergeben.**

*Gymnophora nigripennis* n. sp. für *G. fuliginosa* Schmitz, Lundbeck nec Meigen.

*Choetoneurophora urbana* Meig. partim, Zett.

für *Ch. caliginosa* aut. nec Meigen und *quadrata* Gimm.  
*Triphleba lugubris* Meig. für *T. sublugubris* Wood.  
*Triphleba papillata* Wingate für *T. lugubris* Wood nec Meig.  
*Megaselia albidohalteris* Felt für *M. nigra* Meig. nec Schellenberg.  
*Megaselia (Aphiochaeta) pumila* Meig. für *M. atripes* Brues.  
*Megaselia sulphuripes* Meig. für *fuscohalterata* Schmitz.  
*Paraspiniphora maculata* Meig. für *P. notata* Zett.  
*Paraspiniphora helicivora* Dufour für *P. maculata* aut. nec Meig.  
*Diploneura crassicornis* Meig. für *D. dudai* Schmitz.  
*Diploneura amplicornis* n. sp. für *D. crassicornis* aut. nec Meig.  
*Triphleba hyalinata* Meig. für *T. perennis* Meig.  
*Phora velutina* Meig. für *Ph. batava* Schmitz.  
*Phora stictica* Meig. für *Ph. velutina* Beck., aut.  
*Diploneura rostralis* Schmitz für *D. atra* Macq. nec Meig.  
*Megaselia rufipes* Meig. für *M. semiflava* Hartig.  
*Megaselia plurispinulosa* Zett. für *M. giraudii* aut. (etiam Egger?).

*Chaetoneurophora unispinosa* Zett. für *Ch. fennica* Beck.  
*Triphleba (Pseudostenophora) unicalcarata* Beck. für *T. unispinosa* aut. nec Zett.  
*Megaselia brunneipennis* A. Costa für *M. axillaris* Zett. und *costata* Zett.  
*Megaselia bovisetae* Gimmerthal für *M. cinnella* Lundb.  
*Diploneura (Dohrniphora) cornuta* Bigot für *D. navigans* Frauenfeld, *venusta* Coquillett, *divaricata* Aldrich, *chlorogastra* Beck., *mordax* Brues.  
*Paraspiniphora bergenstammi* Mik für *P. domestica* Wood.  
*Paraspiniphora excisa* Beck. für *bergenstammi* aut. nec Mik.  
*Megaselia rata* Wood für *M. giraudii* Schin. (nec Egger?).  
*Diploneura peregrina* Wiedemann für *D. sinensis* Schiner.  
*Megaselia scalaris* Loew für *M. conjuncta* Beck. und *fissa* Beck., *xanthina* Speiser.  
*Puliciphora puerilis* Beck. für *Conicera puerilis* Beck.  
*Puliciphora pulex* Dahl für *P. pusillima* de Meijere.  
*Megaselia variana* n. n. für *M. variabilis* Wood nec „*Phora*“ id. Brues.  
*Megaselia brevifemorata* n. n. für *setigera* Lundb. nec Brues.  
*Diploneura gigantea* End. für *D. rubrivenris* Borgmeier.

## Die natürlichen Grenzen der Familie Phoridae

von

H. SCHMITZ S. J. (Valkenburg, Holland).

Man ist berechtigt, jede in einem oder beiden Geschlechtern geflügelte Dipterengattung zur Familie der Phoridae zu zählen, wenn der Flügel das charakteristische Phoridengeäder besitzt. Bis jetzt ist kein einziges Dipteron mit phoridenähnlichen Flügeln bekannt geworden, das nicht auch hinsichtlich aller übrigen Organisationsmerkmale in den Familienkreis der Phoridae zwanglos hineinpasste.

Zweifel können also nur bei brachypteren oder ungeflügelten Formen obwalten. Man erkennt in solchen Fällen die Zugehörigkeit zur Familie der Phoridae an folgenden Merkmalen:

Kopfbau der aschinen Dipteren, ohne Stirnspalte. Stirn gleichmässig chitinisiert, einheitlich, höchstens mit abgegrenztem Ocellendreieck und davor manchmal durch eine vertiefte Mittellinie längsgeteilt, stets mit irgendwelcher Feinbehaarung, oft beborstet. Hinterkopf abgesehen von etwa vorhandenen Postocularcilien vollständig nackt. Untergesicht kurz, ohne Lunula, meist nur aus den flachen bis sehr

stark vertieften Fühlergruben bestehend, die bisweilen durch das Dazwischenreten der bis zum Mundrand gewölbten Stirn voneinander getrennt sind. Wangen sehr schmal oder fehlend. Hauptaugen lateral in der Nähe des Fühlergrubenrandes, oval, bisweilen aus sehr wenigen Facetten bestehend, nie ganz fehlend. Fühler mehr oder weniger dem Mundrande genähert, aufgerichtet, dreigliedrig; das 1. Glied immer kurz, das 2. klein, am Grunde schmal, der erweiterte Hauptteil in einer glockenförmigen Höhle des 3. verborgen; das 3. am grössten, von wechselnder Form, kugelig bis sehr stark konisch verlängert, selten linsenförmig; Fühlerborste, wenn vorhanden, dreigliedrig. Proboscis aus 2 Teilen, dem Mundkegel und dem Rüssel zusammengesetzt, kurz oder etwas bis sehr bedeutend verlängert und dann deutlich geknickt und stark chitinisiert. Mundkegel mit der Kopfkapsel fest oder beweglich zusammenhängend, selten darin eingebaut, seine Hartteile aus dem Klipeus, der bisweilen ein ausge-