

grooter dan bij *C. trichomanis*. In die cellen ziet men een aantal olielichamen, die bij *C. trichomanis* er, in volkomen ontwikkelden vorm er uitzien als.... ja, daar heb ik nu weer eens een vergelijking nodig. In Amsterdam en elders kan men broodjes krijgen, die „galletjes” heeten en die bestaan uit een in omtrek langruitvormig vlechtwerk van deeg. Nu, de olielichamen van *C. trichomanis* bestaan uit zulke langruitvormige complexen van oliedruppels in een grondmassa en maken een „galletjes”-achtigen indruk. Alleen zijn ze blauwachtig!

Bij *C. arguta* zijn ze kleiner en fijnkorrelig, soms ook rond; bovendien komen er per cel maar weinig, nl. 1 tot 8, voor. (Bij *C. trichomanis* 4 tot 10 en meer).

De rhizoïden (als wortel fungeerende haren) zijn óók bij *C. arguta* dikwijls met zwamdraden doorgroeid en dan aan den top sterk opgezwollen. De buitenwand der cellen is bij *C. arguta* duidelijk met zeer kleine papillen bezet. Bij *C. trichomanis* is de wand glad of slechts héél even met fijne puntjes bedekt. En zoo zou ik kunnen doorgaan, maar het bovenstaande lijkt me al ruim voldoende om *C. arguta* bij zijn entrée in de Limburgsche flora in te leiden.

Ik hoop spoedig te hooren, dat de plant nog wel op meer plaatsen voorkomt!

FIGURENVERKLARING.

- a: *Calypogeia arguta*.
 a_I Stengeltop $\frac{50}{1}$
 a_{II} Amphigastrium $\frac{200}{1}$
 a_{III} Blad met celnet $\frac{150}{1}$
 a_{IV} Bebladerd stengeltje $\frac{12}{1}$
 a_{VI} Bladcel met bladgroenkorrels, olielichamen en de Cuticulapapillen $\frac{500}{1}$
 a_{VII} Broedkorrel $\frac{500}{1}$
 b: *Calypogeia fissa*
 b_I Amphigastrium $\frac{120}{1}$
 b_{II, III, IV, V} Bladtoppen $\frac{100}{1}$
 b_{VI} Broedkorrel $\frac{500}{1}$

¹⁾ Zulke kale stengeltoppen met broedkorrels komen nog bij een paar levermossen voor, die echter niet op *Calypogeia* gelijken.

AVONTUREN EENER SCHILDPAD.

Op 23 Oct. l.l. berichtte men mij telefonisch dat er in de Maas te Geulle 'n Schildpad was gevangen.

Ettelijke dagen later vond 'k dit bericht bevestigd in de Limburger Koerier, die tevens meldde dat 't beestje bestemd was voor 't Natuurhistorisch Museum te Maastricht.

'k Had goede hoop dat 't bewust dier 'n Moerasschildpad kon zijn.

Immers uit vroegere vondsten in Limburg

wist 'k dat *Emys orbicularis* hier huisde in moerassen, die min of meer in verbinding staan met beeken, welke uitloopen in onze provinciale hoofdrivier. Wjl 'k, tengevolge van ongesteldheid, juist in die dagen m'n kamer moest houden, was 't me niet doenlijk om dadelijk naar Geulle te gaan, ter kennismaking met 't beestje.

Zulks kon eerst plaats vinden den 4 November l.l. Maar wat bleek?.....

Van 'n *Emys orbicularis* was geen sprake.

't Te Geulle gevangen exemplaar was niets anders dan 'n z.g. Grieksche Schildpad, *Testudo graeca*, 'n dier, 'twelk zeer veel in gevangenschap wordt gehouden en zich voedt, behalve met slakken en wormen, vooral met planten, (in tegenstelling met *E. orbicularis*, die niets anders dan dierlijk voedsel nuttigt).

Waar, zooals we zeiden, Grieksche Schildpadden veel in gevangenschap worden gehouden, behoeft 't niet te verwonderen dat deze dieren vaak ook bij ons daaruit ontsnappen en zoo nu en dan in de vrije natuur worden aangetroffen.

De Geuller vondst was derhalve niets bijzonders. En toch.... is ze waard hier gememo-reerd te worden. Immers, wat bleek me?....

Den 2den November kwam te mijnent in 't Museum de heere Rijk, die ook 't bericht in de Limb. Koerier had gelezen, en informeerde of de Geuller Schildpad bereids gearriveerd was. „Ik ben, zei hij, ten opzichte dezer vondst 'n beetje sceptisch; want 'n drie weken geleden heeft 'n kennis van me, hier te Maastricht, 'n Grieksche Schildpad in de Jeker laten werpen. 't Beestje was gewond aan hals en buikzijde, z'n bezitter kon 't niet aanzien, dat 't dier moest lijden, wilde 't echter ook niet afmaken door h'm b.v. den kop af te slaan; en dies heeft hij z'n Schildpad in 'n courant gewikkeld, overgegeven aan de wateren van den Jeker, in de hoop dat „Testudo” daarin 'n zachten verdrinkingsdood zou sterven”....

* * *

Blijkens de wonden, zichtbaar aan de Geuller „Testudo graeca”, welke 'k den 4 November in handen heb gehad, was 't vermoeden van den heere Rijk juist.

De Grieksche Schildpad, welke 'n drietal weken geleden van uit 'n stadstuin op den Prins Bisschopsingel 23 te Maastricht, met de beste bedoelingen 'n einde te maken aan „vermeend lijden”, ('n Testudo kan anders heel wat verdragen!), in de Jeker werd gegooid, bleek terecht gekomen te zijn langs den oever der Maas te Geulle!

Klaarblijkelijk had ze zich uit haar papieren „doodskist” — de courant — losgeworsteld, de „baren der levenszee”, m.a.w. het haar dreigende gevaar van verdrinken, had zij in de Maas met succes doorstaan.

Springlevend was ze toen 'k haar op 4 November l.l. in Geulle, waar ze huisde in 'n boerenkelder, ontmoette.

'k Heb heur nieuwen meester aldaar, zoo goed en zoo slecht als 't ging, op de hoogte trachten te stellen van de levensvoorwaarden eener Grieksche Schildpad.

Doch 'k vrees met groote vreeze dat de voormalige „Maastrichter Prinsbisschoppelijke Testudo graeca“, als ze nog tijd van leven heeft, vaak zal terugdenken aan haar voormalig verblijf en, zoo mogelijk, met genoegten nog 'ns, ditmaal „stroomopwaarts“, heur avontuurlijken tocht op de wateren der Maas wil „hernemen“.

JOS. CREMERS.

KLASSIFIKATION DER PHORIDEN UND GATTUNGSSCHLUESSEL

von H. Schmitz S. J.

(Fortsetzung).

Bei den Phorinae will Enderlein neuerdings (1924 p. 271, 277) zwei Tribus unterscheiden, die Diploneurini und die Phorini, je nachdem die 3. Längsader gegabelt ist oder nicht. Aber dieses Merkmal ist nicht einmal innerhalb der Gattungen konstant und daher unbrauchbar.

Mein System ist also, unter Berücksichtigung des in einem früheren Abschnitt über die Umgrenzung der Familie und ihre nächsten Verwandten Gesagten, das folgende:

Superfamilie Hypocera Latr. 1829.

1. Familie Phoridae Hal. 1851.

a. Subfamilie Phorinae Rondani 1856, emend.

Stets geflügelt. Stirn stets reichlich beborstet. Supraantennalen, wenn vorhanden, aufwärts gerichtet. Propleuren an den Seiten des Thorax gelegen. Schienen fast stets mit Einzelborsten. Mesopleuren gewöhnlich ungeteilt.

b. Subfamilie Platyporphinae Enderlein 1908, emend.

Körpergestalt verbreitert, besonders bei den oft ungeflügelten Weibchen. Stirn nackt oder wenig beborstet, Supraantennalen meist fehlend, nie nach vorn abwärts gerichtet. Propleuren klein, auf der Thoraxvorderseite gelegen, Prothorakalstigma dorsal, Schulterecken von den Mesopleuren gebildet. Leben bei Ameisen und Termiten der alten Welt.

c. Subfamilie Thaumatoxeninae Schmitz 1915.

Fühlergruben weit vom Mundrande entfernt in der Nähe des Scheitels gelegen, sonst wie die Platyporphinae organisiert. Leben bei Termiten Afrikas.

d. Subfamilie Metopininae Rondani 1856, emend.

Männchen fast immer geflügelt, Weibchen öfters ungeflügelt. Supraantennalen, wenn vorhanden, vorwärts gerichtet. Propleuren an der Seite des Thorax gelegen. Schienen ohne Einzelborsten, nackt oder bewimpert. Lebensweise öfter parasitisch.

2. Familie Termitoxenidae Wasm. 1901.

II. Die Gattungen.

Für die Umgrenzung der Phoridengattungen gibt es allgemeine und besondere Grundsätze. Auf die jedem Zoologen bekannten allgemeinen Grundsätze braucht hier nicht eingegangen zu werden. Ich erwähne nur die Regel, dass Gattungen sich gegenseitig ausschließen sollen, während bei den Untergattungen Uebergänge vorkommen dürfen.

Die besondern Grundsätze können nur aus der Erfahrung gewonnen werden und zwar nicht aus einer generell dipterologischen, sondern einer ganz speziellen, beim vergleichenden Studium der Phoriden aller Weltteile erworbenen Erfahrung. Da diese sich durch neue Entdeckungen immer wieder erweitert, so ist es ganz natürlich, dass alle auf ihr aufgebauten systematischen Schöpfungen einen provisorischen Charakter tragen und beständig entsprechend dem Fortschritt der Wissenschaft korrigiert werden müssen. Dies führt bald zur Aufteilung bald zur Zusammenziehung bereits vorhandener Gattungen oder zur Verbesserung ihrer Diagnosen.

Zu der neueren Gattungseinteilung haben die Bestimmungstabellen europäischer Phoriden von Becker und Wood die Grundlage gebildet. Dabei ging man beispielsweise folgendermassen vor. Im Bestimmungsschlüssel von Beckers Phora fand sich u.a. eine Abteilung: Schienen mit Einzelborsten, dritte Längsader ungegabelt (9 Arten). Hieraus bildete Brues 1903 eine Gattung und legte ihr den Lioyschen Namen Hypocera bei. Bis zu welchem Grade die neun Arten in ihrer übrigen Organisation übereinstimmten, konnte dabei nicht genau geprüft werden, da Brues manche davon aus Anschauung gar nicht kannte. Dass eine solche Gattung nur als ein Provisorium betrachtet werden darf, liegt auf der Hand. Ähnliches gilt von mehreren Mallochschen Gattungen.

Werden solche Gattungen als ein Definitivum aufgefasst, so wirkt das m. E. einfachhin schädlich. Es ist sehr bequem, irgend eine neue Phoride mit Schienenborsten und ungegabelter 3. Längsader einfach als „Hypocera n. sp.“ zu beschreiben; man ist dabei von einem gründlichen Studium des Objekts und von allen eingehenderen systematischen Vorkenntnissen dispensiert. Das Resultat sind oberflächliche Beschreibungen, und so entsteht allmählich ein wahrer „Wust“ von „Hypocera“-Arten, in dem sich kein Mensch mehr auskennt. Die Phoriden-Systematik wird dadurch sicher nicht gefördert.

(Wordt vervolgd).