

AVIFAUNA VAN LIMBURG.

II.

In de eerste plaats wil ik mijn oprechten dank betuigen aan degenen, die gevolg hebben gegeven aan mijn oproep in ons Maandblad van Dec. 1920, No. 12, en verklaarden te willen medewerken tot het verkrijgen van een zoo veel mogelijk volledig beeld der Limburgsche Avifauna.

Tot mijn spijt mocht ik echter constateeren, dat het aantal medewerkers nog veel te gering is.

Waar blijven de Heeren uit het Westen en Noorden onzer Provincie?

Op de tweede plaats — alvorens nader in te gaan op de werkwijze, welke ik den Heeren medewerkers zou wenschen voor te leggen — dien ik een vergissing te herstellen, welke in bovengenoemd nummer van ons Maandblad voorkomt.

Onze geachte Voorzitter wijst in het verslag der vergadering van 1 December 1920 op het voorkomen van een exemplaar van den Siberischen Lijsster — *Turdus sibiricus sibiricus* Pall. — in het Museum van het Genootschap, hetwelk volgens mij het eerste exemplaar voor Nederland zou zijn.

Dit is echter een misverstand; ik bedoelde het eerst bekende exemplaar voor Limburg, terwijl bovendien het exemplaar in onze Nederlandsche ornithologische literatuur niet bekend was. Baron Snouckaert von Schaunberg vermeldt in zijn Avifauna Neerlandica 3 exemplaren, n.l. ♂ najaar 1854, Paterswolde; ♂ juv. 1 October 1856, Noordwijk en ♀ Maart 1895, Rotterdam. Alle jonge vogels gelijk het Maastrichtsche exemplaar.

Wat nu de samenstelling onzer Limburgsche Avifauna betreft, wil ik er nog even aan herinneren, dat de opgaven voor ieder vogelsoort op een afzonderlijk stuk papier dienen te worden gesteld. Aan de binnenkant van ieder vel papier dient duidelijk de soortnaam vermeld te worden.

Wie wil thans voor de omgeving zijner tegenwoordige of vroegere woonplaats in Limburg de volgende vragen beantwoorden:

1. Welke vogelsoorten komen als broedvogel voor?

2. Welke vogelsoorten zijn het geheele jaar door aanwezig?

3. Welke vogelsoorten verschijnen alleen op den voor- en najaarstrek?

4. Welke vogelsoorten komen in de wintermaanden December—Februari voor?

5. Welke vogels zijn als broedvogel uwer omgeving als karakteristiek te beschouwen en welke als zeldzaam en toevallig?

6. Welke soorten gaan in aantal vooruit en welke verminderen? Welke redenen kunt u hiervoor aanvoeren? Hierbij vooral te letten op gewijzigde bodemcultuur, drooglegging van moerassen, ontginning, ontbossing enz.

7. Welke vogelsoorten zijn in de laatste jaren in uwe omgeving geobserveerd, welke er vroeger niet voorkwamen?

8. Welke volksnamen zijn u voor de vogels uwer omgeving bekend?

9. Welke Limburgsche sagen en bijgeloovige meeningen zijn er omtrent de Limburgsche vogels bekend?

Tot zoover voor dit maal. Hopenlijk zullen velen mij met de beantwoording dezer vragen ter wille zijn.

Valkenburg, 8 Februari 1921.

P. HENS.

NOGMAALS VERHEUGEND NIEUWS.

Mochten we in 't Januari-nummer van het Maandblad dankbaar memoreeren, dat er in de laatste zitting der Provinciale Staten van Limburg, f 500 gulden subsidie werden gevoterd voor het Natuurhistorisch Genootschap, thans hebben we andermaal verheugend nieuws.

De Maastrichtsche Gemeenteraad heeft in z'n bijeenkomst van 1.1. 25 Februari, aan ons Genootschap eveneens 'n jaarlijksch subsidie verleend van f 500. Dit subsidie werd gegeven ter tegemoetkoming in de onkosten, welke de uitgave van het Maandblad meebrengt.

Wie in de noodzakelijkheid verkeert om zoo nu en dan iets ter perse te leggen, zal begrijpen met wat al financieele moeilijkheden onze vereeniging in de laatste jaren te kampen had, juist met 't oog op 't maandelijks terugkeerend Maandblad.

En toch.... dat Maandblad zouden we, o zoo ongaarne hebben gemist!....

Desalniettemin liep z'n voortbestaan groot gevaar, wijl we er geen genoegzame gelden voor hadden.

Thans is, dank Maastricht, z'n voortbestaan verzekerd.

Maar thans ook heeft het Genootschap te zorgen, dat heel de wetenschappelijke natuurhistorische wereld van Limburg, van Nederland en van buiten Limburg en Nederland bewijzen geeft hoezeer ze de geste van Maastricht weet te apprecieeren.

In onzen tijd van algemeene malaise, waarin elders voor de wetenschap zoo weinig gedaan wordt, heeft Maastricht 't stoute stuk durven bestaan om de natuurhistorische wetenschap te patroneren.

Natuurhistorici van alomme, wij doen nu op U een beroep!

In het Maastrichter Natuurhistorisch Museum bevindt zich de „Collectie Dr. Pergens”.

Een Geologische-Palaeontologische collectie vooral 'n Collectie óók, die wat betreft onze huidige bryozoën, 'n eenige is.

Maar... ze bevat zoo'n verbijsterend groote hoeveelheid materiaal, dat 't voor één, twee en drie menschen onmogelijk is ze te overzien.

Wie wil zich derhalve beschikbaar stellen om in deze collectie te komen werken?...

Z'n bevindingen neer te leggen in het Maandblad, uitgegeven door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg, Maandblad gesubsidieerd door Maastricht, Maastricht waaraan we hierbij voor z'n subsidie warmen dank zeggen.

JOS. CREMERS.

DE VISCH UIT STEVENSWEERT.

(Zie Maandblad No. 1).

De Heer S. Kentgens, Sittard, schrijft: „Ofschoon tusschen uwe diagnose in Maandblad no. 1 en *Acerina cernua* — de Pos — nog wel eenig verschil bestaat, meen ik toch volgens vindplaats en beschrijving 't vischje uit Stevensweert hiervoor te mogen houden.”

Een vergelijking met het in 't Museum aanwezige materiaal (afkomstig uit Maas en Kanaal nabij St. Pieter) tusschen welk materiaal zich ook een Pos bevindt, doet ons tot de meening van den Heer Kentgens overhellen.

J. C.