

Zur Identität von *Coleophora prunifoliae* Doets (Lepidoptera, Coleophoridae)

von

H. PATZAK

Über den Status dieser und einer weiteren Art — *Coleophora varii* Patzak — hatte ich mich bereits 1969 (l.c.) geäußert. In jener Arbeit legte ich einen Lectotypus von *Col. prunifoliae* Doets aus DOETS' Typenserie fest und beschrieb die ihr nahe verwandte *Col. varii* Patzak. Obwohl sich letzterer Name inzwischen als ein Synonym erwiesen hat, ist es notwendig geworden, noch einmal auf die Deutung von *Col. prunifoliae* Doets einzugehen, da Herr Dr. CAPUŞE in *Alexanor* 7: 135 eine völlig entgegengesetzte Meinung vertritt.

Er erklärte unter Berufung auf Artikel 74 des Int. Code zool. Nom. die Lectotypenwahl als regelwidrig und deutete *Col. varii* Patzak als die „echte“ *prunifoliae* Doets, während er der *prunifoliae* sensu TOLL und PATZAK den Namen *pseudo-prunifoliae* Capuşe gab. Anlaß hierzu ist die Empfehlung 74 B, daß ein Zoologe den Lectotypus nach einem Syntypen wählen soll, von dem eine Abbildung vorliegt. Es ist zu bemerken, daß 74 B eine Empfehlung darstellt. Bei der schwierigen Entscheidung, welche der beiden unter dem Namen *prunifoliae* Doets vermischteten Arten die echte sei, hatte ich in dem vorliegenden Typenmaterial zwei Alternativen:

1. Drei Exemplare aus coll. DOETS mit dem Etikett „Typus“, die leider nicht mit den Abbildungen der Originalbeschreibung übereinstimmten.
2. Drei als Paratypus etikettierte Exemplare aus coll. VARI, von denen zwei in der Originalbeschreibung abgebildet wurden.

Es mag etwas ungewöhnlich sein, daß ich mich bei der Lectotypenwahl für die erste Möglichkeit entschied und bewußt auf die vorliegenden Abbildungen verzichtete. Die Gründe hierzu waren folgende:

1. Den Syntypen in coll. VARI wurde durch die Bezeichnung „Paratypus“ von DOETS (oder von VARI ?) im vorhinein ein untergeordneter Rang zugewiesen.
2. Diese Exemplare stammen nicht von dem in der Originalbeschreibung genannten Locus typicus, Rhenen, was bei den Syntypen aus coll. DOETS der Fall war.
3. Während die Deutung der Art *prunifoliae* Doets durch die Genitalskizzen in der Originalbeschreibung relativ wenig bekannt blieb, erfuhr sie durch die Arbeiten TOLL's eine weite Verbreitung. Gemäß Empfehlung 74 A soll auf die Wahrung der Stabilität der Nomenklatur großer Wert gelegt werden, obwohl TOLL's Deutung von *prunifoliae* Doets nicht als eine gültige Einschränkung der taxonomischen Art anzusehen ist, da er die Typen nicht kannte. Durch eine Auslegung entsprechend CAPUŞE hätte ich eine Deutung annullieren müssen, die inzwischen zur Arbeitsgrundlage jedes Mikrolepidopterologen geworden war. Das wäre nicht im Sinne der obengenannten Stabilität der Nomenklatur gewesen.

Aus diesen Gründen ist also nicht einzusehen, weshalb meine Lectotypenwahl ungültig sein soll.

Bezüglich der damals beschriebenen *Col. varii* Patzak stellte Herr Dr. BRADLEY (i.l.) bei seinen Untersuchungen am Typenmaterial des British Museum die Synonymie dieser Art fest, wovon ich mich an Genitalfotos von *Col. nigricella* Stephens überzeugen konnte, die mir Herr Dr. SATTLER freundlicherweise zur Verfügung stellte. Demzufolge müssen die zur Verhandlung stehenden Arten folgendermaßen gedeutet werden:

Coleophora coracipennella Hübner, 1796

Syn.: *nigricella* Stephens, 1835

occidentis Zeller, 1873

varii Patzak, 1969

Coleophora prunifoliae Doets, 1944

Syn.: *pseudoprunifoliae* Capuše, 1971

(Von HÜBNER existieren meines Wissens keine Typen mehr. Der Name *coracipennella* Hübner müßte also noch durch einen Neotypus gesichert werden.).

Literatur

- CAPUŞE, I., 1971. Contributions à l'étude de la famille des Coleophoridae (VI) — *Alexanor* 7: 135—143.
- DOETS, C., 1944. Coleophora prunifoliae nov. spec. — *Z. wien. ent. Ges.* 29: 103—104.
- PATZAK, H., 1969. Coleophora prunifoliae Doets und Coleophora varii spec. nov. — *Ent. Ber., Amst.* 29: 182—187.
- TOLL, S., 1962. Materialien zur Kenntnis der paläarktischen Arten der Familie Coleophoridae — *Acta Zool. Cracov.* 7: 577—720.
- DDR-432 Aschersleben, Johannispromenade 37.

Nieuwe aanwinsten voor de bibliotheek

- BAGCHEE, S. N. 1971, General biology and analysis of factors of host findings and host selection of Pseudocoila bochei Weld. (Hym. Cynip.).
- BONADONA, P., 1971, Catalogue des coléoptères carabiques de France.
- CLARK, G. C. & C. G. C. DICKSON, 1971, Life histories of the South African lycaenid butterflies.
- COLAS, G., 1962, Guide de l'Entomologiste.
- EVANS, H. E. & M. J. WEST EBERHARD, 1970, The wasps.
- FAUNA NA MAKEDONIJA 1, 1971, Karaman Z., Coleoptera, Scolytidae.
- FAUNA RÉPUBLICII POPULARE ROMÂNE 5 (2), 1965, Feider, Z. Ixodoidea.
- FAUNA U.S.S.R. 98, 1968, DANILEVSKII, A. S. & V. I. KUZNETZOV, Lepidoptera, Olethreutinae, Laspeyresiini.
- 100, 1970, GUTSCHEVICH, A. V., A. S. MONCHADSKI & A. A. SHTACKELBERG, Diptera, Culicidae.
- FENOLOGISCH en faunistisch onderzoek over boomgaardinsekten, 1963.
- GORNOSTAEV, G. N., 1970, Insects of the U.S.S.R. (Russisch).
- HABERMAN, H., 1962, Die Halticiden Estlands. (Estisch mit Zusammenfassung).
- HÖLZEL, E., 1967, Aus der Tierwelt Kärntens.
- HOWSE, P. E., 1970, Termites, a study in social behaviour.
- NEKRUTENKO, Y. P., 1968, Phylogeny and geographical distribution of the genus *Gonepteryx* (Lepidoptera, Pieridae) (Russisch).
- OWEN, D. F., 1971, Tropical butterflies.
- POTOTSKAYA, V. A., 1967, Classification key to the larvae of Staphlinidae of the european part of the USSR (Russisch).
- SAKAI, S., 1970, Dermapterorum catalogus praeliminaris, vol. I & II.