

Kweek van een unieke serie van *Anisobas hostilis* Grav. (Hym., Ichneumonidae) In 1969 verkregen wij uit door ons in Nederland verzamelde rupsen van *Thersamonia dispar* Haworth (Lep.) een serie van liefst 16 exemplaren van de overal zeldzame sluipwesp *Anisobas hostilis* Grav., zowel uit gen. I als uit gen. II.

*Thersamonia dispar* is pas enkele jaren geleden — in Oostenrijk — bekend geworden als gastheer van deze wesp; door onze kweek is Nederland nu het tweede land, waarin dit feit is opgemerkt.

Andere gesignaleerde gastheren zijn de volgende Lepidoptera: *Gonepteryx rhamni* L., *Iolana iolas* Ochs. en *Lycaena phlaes* L.

PERKINS in „Handbook Identif. British Insects” vermeldt deze wesp niet. HEINRICH zegt, dat dit dier hier en daar in de moerassen van de laagvlakte en ook wel bij bergvenen voorkomt.

Deze wesp verlaat de pop van *dispar*, die na enkele dagen als besmet te herkennen is door de vreemde kleur van de vleugelpartij, terwijl men door de pop tegen het licht te houden kan zien, dat hij niet helemaal „vol” is.

De meer voorkomende parasiet van *T. dispar*, *Hyposoter placidus* Desv., die ook uit beide generaties daarvan is gekweekt (*Ent. Ber., Amst.*: 63, 1962) daarentegen kruijft uit de zwart geworden rups.

Determinaties en een groot deel van deze gegevens zijn van de heer D. DEN HOED.

Het kan blijkbaar zeer de moeite lonen de uit kweek verkregen sluipwespen op te sturen naar een specialist! (Zie ook het inmiddels verschenen artikel van F. BINK in *Ent. Ber., Amst.* 30: 30—34, 1970).

A. J. VAN ESSEN, Abraham Kuiperlaan 63, Groningen.

L. WITMOND, Grote Vaartlaan 35, Veendam.

*Vacciniina optilete* Knoch (Lep., Lycaenidae). Van het RIVON ontving ik een rapport samengesteld door de heer F. BINK, waarin de verspreiding van enkele dagvlinders in ons land wordt behandeld. In dit overigens zeer lezenswaardige verslag komen een paar passages voor, die ik niet onweersproken kan laten. Bij de verspreiding van *Vacciniina optilete* staat: „provincie Overijssel: Twente (opgave van Knoop, zeer waarschijnlijk onjuist)”. En iets verder nog positiever: „Zoals reeds eerder vermeld is de opgave van een (geheime) vindplaats in Twente onjuist” en wordt gesuggereerd, dat het in werkelijkheid een Drentse vindplaats betrof.

Wie wijlen de heer KNOOP persoonlijk gekend heeft, zal begrijpen, dat deze bewering onjuist is. Hij was de meest nauwgezette man, die ik ooit ontmoet heb en die er geen ogenblik aan zou denken een valse vindplaats op te geven ter meerdere glorie van Twente. Alles wat de natuur van dit gebied betrof, ging hem biezonder ter harte. Toen hij heel toevallig een klein terrein ontdekte, waar tot zijn grote verrukking dit zeldzame blauwtje vloog, was zijn niet ongegronde vrees, dat het fraaie dier daar heel makkelijk door wegvangen volkomen uit te roeien was. Dit was de enige reden voor zijn geheimhouding.

Ik meen, dat ik aan de nagedachtenis van wijlen de heer KNOOP verplicht ben te verklaren, dat zijn opgave volkomen juist was. Ik ken de ligging van het terreintje nu heel nauwkeurig. Maar of *optilete* er nu nog voorkomt, weet ik niet. Ik heb helaas nog geen gelegenheid gehad dit te gaan controleren. Het zou me niets verbazen, als de plek inmiddels dicht gegroeid of ontgonnen was. — LPK.

[Begin september ben ik naar het mij aangewezen terrein geweest. Het is nu een volkomen dichtgegroeid en ondoordringbaar moerasbos op de grens van ruilverkavelingen. Vanaf de kanten en op de enkele plek waar ik er een klein stukje kon ingaan, was geen spoor van *Vaccinium* meer te ontdekken. Het lijkt me zeer onwaarschijnlijk, dat *optilete* nu hier nog zou voorkomen.]