

## Les Hydrachnides de P. Groult

par

A. J. BESSELING

Il y a quelque temps j'eus l'occasion d'acquérir un petit livre, dont le titre complet est: "Histoire naturelle de la France, 15e partie, Acariens, Crustacés, Myriapodes, avec 18 Planches, par Paul GROULT, Secrétaire de la Rédaction du journal Le Naturaliste". (1887, 249 pages).

Il semble que ce livre est resté inconnu aux hydrachnologues. Pour commencer avec R. PIERSIG, dans son "Tierreich", 1901. Je n'ai pas rencontré le nom de P. GROULT dans ce travail; aucune des espèces de GROULT ne fut citée par lui dans les listes synonymiques.

Ensuite C. MOTAS (1928). Cet auteur donne dans ses thèses en premier lieu un chapitre intitulé "Historique des Hydracariens en France", divisé en une Période ancienne (1762—1887) et en une Période moderne (1887—1928). Mais même ici, je n'ai pas rencontré le nom de P. GROULT, ni son livre, ni ses espèces.

K. VIETS donne dans sa Bibliographie (1955, page 126) le titre du livre de P. GROULT, mais pas entièrement correct. En outre il ajoute la remarque, qu'il n'avait pas eu l'occasion de consulter l'ouvrage de GROULT.

Le livre de GROULT donne, relativement aux Hydrachnellae, en premier lieu une orientation sur la classe des Arachnides (pages 20—22). A la page 21 se trouve une reproduction d'une larve, avec la légende "Fig. 14-Larve d'acarien (Hydrachna). (D'après Claus)". Mais cette larve n'est pas certainement la larve d'une espèce du genre désigné. Plutôt de *Piona* ou d'*Arrenurus*?

La division de la famille des Hydrachnides en six genres suit au page 39. Une description courte de cette famille et des espèces se trouve ensuite aux pages 45 jusqu'à 48.

J'ai résumé les espèces de GROULT dans le tableau qui suit, en y ajoutant les noms actuels.

Les espèces dont DUGÈS est indiqué comme l'auteur, ont été identifiées à l'aide du catalogue de VIETS (1956). Le tableau ne prouve pas que toutes les déterminations de GROULT soient exactes. Un point d'interrogation pourrait être placé à deux espèces.

L'espèce la plus remarquable de la liste de GROULT, c'est le *Diplodontus scapularis* de DUGÈS 1834.

Finalement il est à noter que les sixièmes articles des quatrièmes pattes de la Fig. 4, Planche 1, sont munies, par erreur, de petites griffes.

*Atax bistrionicus* (Dug.) Pl. 1 fig. 4 = *Limnesia fulgida* Koch 1836.

*Atax lutescens* (Dug.) = *Pionopsis lutescens* (Herm. 1804).

*Atax runicus* (Dug.) = *Limnesia maculata* (Müll. 1776).

*Atax falcatus* (Koch) = *Neumania vernalis* (Müll. 1776).

*Atax vernalis* (Müll.) = *Neumania vernalis* (Müll. 1776).

*Atax elegans* (Koch) = *Unionicola crassipes* (Müll. 1776).

- Atax pictus* (Koch) = *Neumania vernalis* (Müll. 1776).  
*Atax hyalinus* (Koch) = *Neumania vernalis* (Müll. 1776).  
*Atax crassipes* (Müll.) = *Unionicola crassipes* (Müll. 1776).  
*Atax albidus* (Müll.) = *Unionicola crassipes* (Müll. 1776).  
*Diplodontus filipes* (Dug.) = *Hydrodroma despiciens* (Müll. 1776).  
*Diplodontus fallax* (Dug.) = *Hydrodroma mendax* (Dug. 1834)<sup>1</sup>.  
*Diplodontus scapularis* (Dug.) Pl. 1 fig. 5 = *Diplodontus scapularis* Dug. 1834.  
*Arrenurus viridis* (Dug.) Pl. 1 fig. 6 = *Arrenurus viridis* Dug. 1834<sup>1</sup>.  
*Arrenurus pustulator* (Müll.) = *Arrenurus pustulator* (Müll. 1776).  
*Arrenurus tricuspikator* (Müll.) = *Arrenurus tricuspikator* (Müll. 1776).  
*Arrenurus caudatus* (Deger)<sup>2</sup> Pl. 1 fig. 7 = *Arrenurus buccinator* (Müll. 1776).  
*Eylais extendens* (Müll.) Pl. 1 fig. 8 = *Eylais extendens* (Müll. 1776).  
*Eylais chrysis* (Theis) = species?  
*Limnochares aquaticus* (L.) = *Limnochares aquatica* (L. 1758).  
*Hydrachna globosa* (Müll.) Pl. 1 fig. 9 = *Hydrachna globosa* (de Geer 1778).  
*Hydrachna geographica* (Lat.) = *Hydrachna geographica* Müll. 1776.

Dans "Le Naturaliste", 10e année, 2e série, No. 22, du 1er février 1888, pages 34—36, on trouve une critique de la main de "B.", intitulée "Acariens, Crustacés, Myriapodes de France". L' auteur du texte est enthousiaste, mais ne donne que des généralités. On y trouve la reproduction de 6 figures, dont 3 d'acariens, mais aucune ne se rapporte aux Hydrachnellae.

Dans "Le Naturaliste", 10e année, 2e série, No. 27, du 15me avril 1888, page 99, se trouve encore la chronique suivante:

„Société entomologique de France. — Prix Dollfus. — Conformément au règlement et à la décision du 22 février dernier, la Société entomologique de France a procédé, le 28 mars 1888, à un second tour de scrutin pour le vote du lauréat du prix Dollfus de 1887. M. Paul Groult, notre secrétaire du *Naturaliste*, a obtenu avec 55 voix la majorité absolue des suffrages et a été proclamé lauréat du prix Dollfus, en raison de son ouvrage intitulé: *Acariens, Crustacés, Myriapodes de France*, ouvrage formant la quinzième partie de l'*Histoire naturelle de la France*'".

#### Bibliographie

- GROULT, P., 1887, Acariens, Crustacés, Myriapodes. Hist. Nat. de la France. 15e Partie. Paris, Deyrolle.  
MOTAS, C., 1928, Contribution à la connaissance des Hydracariens français, particulièrement du Sud-Est de la France. *Trav. Lab. Hydrobiol. Piscicult. Univ. Grenoble*, 20e année.  
PIERSIG, R., & H. LOHMANN, 1901, Hydrachnidae und Halacaridae. *Das Tierreich*. Lief. 13.  
VIETS, K., 1955, Die Milben des Süßwassers und des Meeres, 1. Teil, Bibliographie, Gustav Fischer, Jena.  
———, 1956, Die Milben des Süßwassers und des Meeres, 2., 3. Teil, Katalog und Nomenklator. Gustav Fischer, Jena.

<sup>1</sup>) Ces deux espèces sont douteuses.

<sup>2</sup>) = (de Geer).