

- [3] KLEINER, O., 1931, *Kosmos* (Stuttgart), 28 : 395.
 [4] WINNING, E. VON, 1933, *Anz. Schädlingssk.*, 9 : 55.
 [5] HORN, W., 1937, *Arb. physiol. ang. Entomol.*, 4 : 265.
 [6] KÜHL, H., 1950, *Zool. Anz.*, 145, Suppl. (Neue Ergebnisse und Probleme): 461.
 [7] HORN, W., 1933, *Arch. Post Telegr.*, 61 : 165.
 [8] PACLT, J. and SCHWARZ, R., 1954, *Biol. Zbl.*, 73 : 503.
 [9] BRÊME, F. DE, 1844, *Ann. Soc. entomol. France*, s. 2, 2. Bull.: 20.
 [10] VAILLANT, 1857, *C. R. Acad. Sci. Paris*, 45 : 360.
 [11] KOLLAR, V., 1857, *Verb. Wien. zool. bot. Ver.*, 7 : 153.
 [12] SELLS, W., 1839, *Trans. entomol. Soc. London*, 2, Proc.: 83.
 [13] KOLLAR, V., 1854, *Verb. Wien. zool. bot. Ver.*, 4, *Sitz.-Ber.*: 114.
 [14] HAGEN, H. A., 1854, *Verb. Wien. zool. bot. Ver.*, 4, *Sitz.-Ber.*: 113.
 [15] DUMÉRIL, A. M. C., 1857, *C.R. Acad. Sci. Paris*, 45 : 361; 1857, *Rev. Mag. Zool.*, s. 2, 9 (with some observations by GUÉRIN); 1858, *Ann. Soc. entomol. France*, s. 3, 6, *Bull.*: 147.
 [16] DESMAREST, E., 1857, *Ann. Soc. entomol. France*, s. 3, 5, *Bull.*: 101.
 [17] EMY, 1833, *Ann. Soc. entomol. France*, 2, *Bull.*: 76.
 [18] TROSCHER, F. H., 1859, *Verb. naturb. Ver. preuss. Rheinl.*, 16, *Sitz.-Ber.*: 117.
 [19] DESMAREST, E., 1844, *Ann. Soc. entomol. France*, s. 2, 2, *Bull.*: 24 & 32; 1851, *Ibid.*, s. 2, 9, *Bull.*: 16.
 [20] CORMIO, R., 1949, *Riv. Catasto Serv. tecn. erar.*, n.s., 4 : 138.
 [21] BAUER, O., and VOLLENBRUCK, O., 1930, *Z. Metallk.*, 22 : 230 ; 1931, *Ibid.*, 23 : 117.
 [22] HORN, W., 1934, *Arb. physiol. ang. Entomol.*, 1 : 291.
 [23] HORN, W., 1939, *Umschau* (Frankfurt a.M.), 43 : 102.
 [24] WHITE, A., 1853, *Zoologist*, 11 : 3781; 1851, *Proc. Linn. Soc. London*, 2 : 153.
 [25] HESKETH, J., 1904, *Trans. int. electr. Congr.*, 3 : 438.
 [26] BURKE, H. E., HARTMAN, R. D. and SNYDER, T. E., 1922, *U.S. Dept. Agr. Bull.*, 1107.
 [27] RESPIGHI, L., 1920, *Riv. tecn. bim., Telegr. Telef.*, 1 : 116.
 [28] GRANDI, G., 1930, *Boll. Soc. entomol. Ital.*, 62 : 17.
 [29] AGUILAR-AMAT, J. B. DE, 1930, *Bol. Inst. catal. Hist. natur.*, (2), 10 : 58.
 [30] LOUNSBURY, C., 1915, *Bull. entomol. Res.*, 6 : 201.
 [31] FROGGATT, W. W., 1917, *Agr. Gaz. N. S. Wales*, 28 : 814.
 [32] AUDOUIN, J. V., 1833, *Ann. Soc. entomol. France*, 2, *Bull.*: 76.
 [33] SNYDER, T. E., 1930, *J. Wash. Acad. Sci.*, 10 : 580.
 [34] MOREIRA, C., 1930, *Bol. Inst. Biol. Def. Agr.*, (1930), No. 8.
 [35] RENDELL, E. J. P., 1930, *Proc. entomol. Soc. Wash.*, 32 : 104.
 [36] WHITE, A., 1850, *Trans. entomol. Soc. London*, s. 2, 1, *Proc.*: 34.
 [37] SCHIRCH, P. F., 1929, *Bol. Mus. nac. Rio de Jan.*, 5 : 97.
 [38] GABEL, H. H., 1955, *Z. angew. Entom.*, 37 : 153.
 [39] BAETA NEVES, C. M., 1955, *Bol. Soc. portug. Ci. natur.*, s. 2, 5 : 49.
 [40] LAPKAMP, K. & KÖRNER, L., 1954, *Fernmeldetechn. Z.* (Braunschweig), 7 : 465.
 [41] POSTNER, M., 1955, *Anz. Schädlingssk.*, 28 : 103 (with some additional references).

Laboratoire de Faunistique, Académie Slovaque des Sciences, Sladkovicova 11, Bratislava, Tchécoslovaquie.

Waardering van morfologische kenmerken. In de *Mitt. Hamburg. Zool. Mus. Inst.* 53 : 75—108, december 1955, verscheen een artikel van W. WAGNER, getiteld :

Die Bewertung morphologischer Merkmale in den interen taxonomischen Kategorien, aufgezeigt an Beispielen aus der Taxonomie der Zikaden.

Dit artikel zet op zeer duidelijke wijze uiteen, welke mogelijkheden en welke moeilijkheden de moderne taxonomische methoden bieden.

Ik kan het ten eerste ter lezing aanbevelen aan een ieder, die zich oriënteren wil over het afwegen van de waarde van naverwante taxa.

Jammer is, dat door de aard der behandelde stof de moeilijkheden met parthenogenetische vormen niet ter sprake komen. — G. KRUSEMAN.