

### Korte mededelingen

De witte vlekken van *Vanessa atalanta* L. Blijkbaar heeft SCHNACK hetzelfde opgemerkt als Dr MAC GILLAVRY, want in „Das Leben der Schmetterlinge” zegt hij: „Ein groszer weiszer Fleck inselt in der Ebenholznacht seiner vorderen Flügelecken und nahebei eine Kette kleinerer Elfenbeinlande.” Maar bij de exx. in mijn verzameling kan ik geen verschil zien, ook niet in het zonlicht. Blijkbaar is het verschil dus alleen te zien bij de levende dieren.

H. MARTIN-ICKE, Rijnsburgerweg 139, Leiden.

*Poecilocampa populi* L. Van deze spinner namen de heer LUCAS en ik op 25 October één ♂ ex. waar te Duinrel (Wassenaar). Op 15 November konden wij een 60-tal ♂♂ en 2 ♀♀ noteren! Een derde tocht naar Duinrel, op 9 December, leverde geen enkel exemplaar op.

K. LEMS, Kon. Wilhelminalaan 38, Leidsendam.

**Nomenclatuur.** *Eilema deplana* Esp. of *Eilema depressa* Esp.? In Cat. Ned. Macrolep. (3) : (160), 1938, noemde ik soort no. 204 *Eilema* (toen nog *Lithosia*) *depressa* Esp. (= *deplana* Esp. nec. L.). Ik moet nederig erkennen, dat ik deze specifieke nomenclatuur toen niet zelf gecontroleerd heb, maar overgenomen uit pars 26 van de *Lepidopterorum Catalogus*, waarin STRAND de Arctiidae, Subfam. Lithosiinae behandelt (1922). Op p. 549 noemt deze auteur de soort *depressa* Esp., omdat *Noctua deplana* Esp. een primair homoniem is van *Noctua deplana* L. Wie ook maar enigszins thuis is in de nomenclatuur-literatuur van de twintiger en dertiger jaren dezer eeuw, zal kunnen begrijpen, dat ik STRAND's conclusie zonder enige controle aanvaardde. Hij toch was de fanatiekste homonienjager uit de moderne tijd, die zelfs de ere-code bewust negeerde, als er een correctie aangebracht kon worden. Dat hij zich hierdoor het misnoegen (om geen steviger woord te gebruiken) van sommige temperamentvolle auteurs op de hals haalde, zal wel duidelijk zijn.

Het viel mij echter op, dat in de naoorlogse Engelse literatuur, die een voorbeeld is van een zeer zorgvuldige toepassing der nomenclatuurregels, de vlinder steeds *Eilema deplana* Esp. genoemd wordt. Ik heb daarom — overigens wel wat laat — de kwestie zelf gecontroleerd met het volgende resultaat :

1. *Phalaena deplana* Linné, 1771, *Mantissa Plantarum* : 539. (Dus niet *Noctua*, zoals STRAND uitdrukkelijk schrijft op p. 623 !)

2. *Noctua deplana* Esper, [1787], *Schmett. Eur.* 4 : 97, pl. XCIII, fig. 1 ♂, fig. 2 ♀.

ESPER schrijft, dat zijn *deplana* niet dezelfde is als die van LINNÉ. (Deze laatste is een synoniem van *Phalaena Noctua quadra* Linné, 1758, *Syst. Nat.*, ed. X : 511). Het is dus duidelijk, dat ESPER's naam *deplana* geen homoniem is en weer in ere hersteld kan worden. — Lpk.

Ter overname gevraagd. Ter Haar-Keer, Onze Vlinders, 2e of 3e druk. Aanbiedingen met prijsopgave aan :

J. WINTERS, Zuurbeek, Vollenhove.

**Corrigenda.** p. 23, r. 13 v.b. *indisticta* moet zijn: *indistincta*.

p. 30, r. 7 v.b. 1957 moet zijn: 1857.