

wens niet meer denkbaar. Op de prachtige gekleurde platen 1—11 worden een aantal vormen voor de eerste maal afgebeeld.

Natuurlijk zocht ik uit de 750 soorten de 14, die tegenwoordig op onze lijst voorkomen. Tot mijn voldoening zag ik, dat de nomenclatuur daarvan op een enkele uitzondering na overeenkomt met wat tegenwoordig algemeen als juist erkend wordt. De uitzondering betreft een van die oude namen, waarvan de beschrijving niet scherp genoeg is om elke twijfel uit te sluiten, en waarvan de stabilisatie waarschijnlijk alleen door Congresbesluit zal zijn te verkrijgen. Ook de volgorde der soorten komt vrijwel geheel overeen met die van andere moderne werken.

Wat wel opvalt is de rigoureuze slachting, die onder de subspecifieke namen der meer bekende (dus vooral in Europa voorkomende) soorten is aangericht. Ik geloof, dat dit voor een belangrijk deel veroorzaakt wordt door de aard van het werk. De zoveel fijnere verdeling, die langzamerhand in Europa bereikt was, is wel heel moeilijk in tabelvorm te analyseren. Bovendien is iemand, die de HesperIIDae van de hele wereld bestudeert, ongetwijfeld geneigd in grotere lijnen te zien dan een auteur, die zich met een beperkter gebied bezig houdt. Wie evenwel het eerste deel van de ongelooflijk mooie publicatie van R. VERITY, *Le farfalle diurne d'Italia* (1940) gezien heeft, waarin op gekleurde platen vele van de door hem benoemde subspecies afgebeeld zijn, zal zich toch moeilijk kunnen voorstellen, dat vrijwel alle namen van deze auteur verval- len. Trouwens, de opvatting van de subspecies is, in tegenstelling tot die van de soort, een zuiver subjectieve, al wordt wel in de regel als eis gesteld, dat tenminste 75% van de individuen aan de beschrijving moet vol- doen.

Ik vermoed dan ook wel, dat de Europese deskundigen zich wat de behandeling van de subspecies betreft niet geheel met EVANS' zienswijze zullen kunnen verenigen. Overigens zullen zij het er wel over eens zijn, dat de Catalogue tot de belangrijke lepidopterologische publicaties be- hoort.

Amsterdam-Z. 2, Oude IJselstraat 12III, Maart 1950.

---

Een waarneming omtrent *Diacrisia sannio* L. Dat er verschil bestaat in vliegtijden van dezelfde soort vlinder in verschillende streken, mag wel bekend worden geacht. Dit jaar was ik in de gelegenheid een op- merkkelijk verschil in vliegtijd te constateren van *Diacrisia sannio* L. in de duinen (Castricum) en in Drente (Dwingeloo). Op 5 en 6 Juni 1949 gelukte het mij een aardige serie te vangen in het duingebied van Castri- cum. Ik was op het juiste moment, want de meeste exx. waren kersvers. Ongeveer twee weken daarna vlogen er nog steeds *sannio*'s, maar reeds geheel afgevlogen. Het trof mij daarom bijzonder, dat ik 10 Juli, dus ruim een maand nadat ik in de duinen de soort vers aantrof, te Dwingelo een prachtig gaaf ♂ ving, kennelijk pas uit de pop. Op 12 Juli heb ik nog- maals een ex. waargenomen, dat voor zover ik beoordelen kon, ook nog vers was, maar dat ik tot mijn spijt niet kon vangen. Wanneer we deze vliegtijden eens met elkaar vergelijken, moeten we wel constateren, dat het verschil tussen west en oost wel heel frappant is!

G. BANK JR., Koning Williamstr. 36, Zaandam.