

## LITERATURE

- (1) RITSEMA, C., 1873, Lijst van in Nederland waargenomen soorten van Suctoria of Aphaniptera, Tijdschr. Ent. 16 : LXXXIV).
- (2) TASCHENBERG, O., 1880, Die Flöhe : 69—70 (Halle).
- (3) OUDEMANS, C. A., 1909, Über den systematischen Wert der weiblichen Genitalorgane bei den Suctoria, Zool. Anz. 34 : 736.
- (4) JORDAN, K. & N. C. ROTHSCHILD, 1920, On the species and genera of Siphonaptera described by Kolenati, Ectoparasites 1 (2): 63.
- (5) KOLENATI, F. A., 1863, Beiträge zur Kenntniss der Phthirio-Myiarien, Horae Soc. ent. ross. 2 : 34—35.
- (6) WAGNER, J., 1898, Aphanipterologische Studien III, Horae Soc. ent. ross. 31, pl. VIII, fig. 3.
- (7) WAGNER, J., 1939, Aphaniptera, BRONN's Klassen und Ordnungen des Tierreichs, 5 (3), fig. 95.
- (8) WAGNER, J., 1936, Aphaniptera, Die Tierwelt Mitteleuropas, 6 (3), fig. 9.
- (9) EWING, H. E. & I. FOX, 1943, The fleas of North America, Misc. Publ. U. S. Dep. Agric. 500 : 32.

British Museum, The Zoological Museum, Tring (Herts.).  
December 1949.

====

**Massavlucht van *Pachygaster atra* Panz.** (Dipt. Stratiomyidae). Op 10 Juli 1949 en nog enkele daaropvolgende dagen vloog *Pachygaster atra* Panz. in groten getale langs de Kruislaan in Amsterdam (O.). De dieren zwermden op de manier van muggen op luwe plaatsen. Hoewel deze vlieg op verschillende plaatsen in ons land in enkele exemplaren verzameld werd, is een dergelijke massale vlucht hier bij mijn weten nog niet geconstateerd. SZILADY nam een soortgelijke vlucht waar in Bulgarije op een hete Julidag, terwijl VERRALL een massavlucht vermeldt, die hij waarnam in Chippenham Fen. De larve leeft in vermolmd iepenhout, zodat de door mij waargenomen dieren waarschijnlijk als larve geleefd hebben in de half vergane worteleinden van de zware iepen, die in de winter van 1944/45 bij de grond afgehakt werden.

D. PIET, Zeeburgerdijk 21, Amsterdam-O.

**Stuifgif en insecten.** Het alarmerende artikel van de heer STÄRCKE (Ent. Ber. 13 : 82) over de verarming van onze fauna door stuifgif deed me aanvankelijk de schrik om het hart slaan. Maar na enig nadenken geloof ik toch, dat er nog wel iets tegen in te brengen is.

Het is ongetwijfeld een feit, dat de goede jaren van grote vangsten op het ogenblik tot het verleden behoren. Maar is spuiten en stuiven de oorzaak hiervan? In 1949 noteerde ik van 1 Januari af elke vlindersoort, die dat jaar voor het eerst door mij werd aangetroffen. Op 14 Juni was ik slechts tot 67 soorten gekomen. Maar in 1950 heb ik er op dezelfde datum reeds 133 genoteerd. Ook is mij opgevallen, dat een dier als *Operophtera brumata* L., dat wel tot de meest bestreden vlinders behoort, de laatste jaren juist in zulk een overweldigend aantal optreedt. En ieder, die buiten woont, zal het wel met me eens zijn, dat dieren als de gewone kamervlieg nog even veelvuldig zijn als te voren.

Ik geloof, dat de oorzaak van de achteruitgang van de insectenstand in klimatologische omstandigheden ligt: 1947 veel te droog, 1948 te koud en te nat, 1949 eerst te koud, later te droog.

J. LUKKIEN, Putmanstraat 48, Deventer.