

De werkzaamheden van de Internationale Commissie voor
de Zoölogische Nomenclatuur, in het bijzonder
gedurende de jaren 1939–1945

door

H. BOSCHMA

De taak van de Internationale Commissie voor de Zoölogische Nomenclatuur, ingesteld op het 3e Internationale Zoölogen Congres te Leiden in 1895, omvatte oorspronkelijk het onderzoek van de verschillende in gebruik zijnde regels van de zoölogische nomenclatuur om te komen tot een voorstel voor een internationale regeling van deze voorschriften. Toen door haar toedoen langzamerhand de Internationale Regels voor de Zoölogische Nomenclatuur op bevredigende wijze tot stand waren gekomen, behield deze Commissie haar taak van het onderzoek van de theorie en de praktijk van de zoölogische nomenclatuur, met de opdracht om over haar resultaten rapport uit te brengen aan het Internationale Zoölogen Congres. De Commissie bestaat thans uit 18 leden, zoölogen uit 12 verschillende landen; haar werkzaamheden bewegen zich tegenwoordig op de volgende gebieden:

- 1, het van tijd tot tijd aanbieden aan het Internationale Zoölogen Congres van voorstellen voor amendementen op de Internationale Regels van de Zoölogische Nomenclatuur of voor het toevoegen van raadgevingen (recommendations) aan artikelen van de Regels;

- 2, het nemen van besluiten (opinions) over quaesties betreffende de nomenclatuur aan de Commissie voorgelegd;

- 3, het samenstellen van de „Officieele Lijst van Genusnamen in de Zoölogie”;

- 4, het gebruik maken van de volmacht (plenary powers) aan de Commissie toegekend op de bijeenkomst van het 9e Internationale Zoölogen Congres te Monaco in 1913.

Met betrekking tot punt 2 kan worden opgemerkt dat, met uitzondering van die gevallen, waarin beslissingen moeten worden genomen in afwijking van de Regels (zie punt 4), een besluit van de Internationale Commissie voor de Zoölogische Nomenclatuur geldigheid heeft, zoodra de meerderheid van de Commissie, namelijk tien leden, hun stem ten gunste van dit besluit hebben uitgebracht. Wanneer echter een besluit inhoudt een herroeping van een vroeger door de Commissie genomen besluit dan moeten ten minste veertien leden hun stem ten gunste van dit besluit hebben uitgebracht.

Bij punt 3 mag het volgende worden opgemerkt. De Internationale Regels van de Zoölogische Nomenclatuur zijn opgesteld om te bevorderen, dat uniformiteit zal worden bereikt in het gebruik van zoölogische namen; het principe hiervoor was de wet van de prioriteit. Er was nu langzamerhand een strijdpunt ontstaan tusschen die zoölogen, die in een uiterst strenge toepassing van de wet van de prioriteit het eenige middel zagen om uiteindelijk een vaste basis voor de naamgeving te verkrijgen en die zoölogen, die overtuigd waren, dat bepaalde namen zoo vastgeworteld waren in de wetenschappelijke literatuur, dat elke verandering van deze namen op grond van prioriteit van andere namen het bereiken van de bedoelde vaste basis zou verlangzamen. Als een compromis tusschen beide standpunten werd nu vastgesteld, dat er zou komen een Officieele Lijst van Genusnamen in de Zoölogie, met dien verstande, dat geen zoöloog op nomenclatorische gronden namen uit deze lijst zal mogen veranderen voor hij aan de Commissie zijn redenen voor deze verandering heeft medegedeeld en de Commissie deze redenen geldig

heeft verklaard. Het lag oorspronkelijk in de bedoeling op deze lijst alleen genusnamen te plaatsen, die nomenclatorisch bruikbaar waren volgens de Regels en waarvan de typen bepaald waren door de juiste toepassing van de in de Regels gegeven voorschriften. Spoedig echter werd het, met inachtneming van punt 4, de Commissie tevens mogelijk gemaakt om besluiten te nemen in afwijking van de Regels, dus ook een genusnaam met zijn type vast te stellen in afwijking van de Regels en den zoo vastgestelden naam op te nemen in de Officieele Lijst.

Over punt 4 is nog het volgende te vermelden. Aan de Internationale Commissie voor de Nomenclatuur werd volmacht toegekend om in elk geval, waar de strikte toepassing van de Regels eerder aanleiding zou geven tot grootere verwarring dan tot eensgezindheid, besluiten te nemen in afwijking van de Regels, onder voorwaarde dat voor gedurende minstens een jaar bekendheid wordt gegeven van het voornemen om een zoodanig besluit te nemen door publicatie hiervan in twee of meer van vijf tijdschriften (*Bulletin de la Société zoologique de France*, *Monitore Zoologico*, *Nature*, *Science (New York)* en *Zoologischer Anzeiger*) en onder voorwaarde, dat de Commissie zich met eenstemmigheid verklaard heeft voor een besluit in afwijking van de Regels. Verder werd bepaald, dat wanneer de Commissie zich niet unaniem maar met een meerderheid van twee derde van het volledige aantal stemmen voor het nemen van een besluit als boven bedoeld verklaart, de feiten met betrekking tot het geval moeten worden gebracht voor het volgende Internationale Zoölogen Congres. De Voorzitter van de Sectie voor de Nomenclatuur moet dan een commissie van drie leden aanwijzen: een lid van de Commissie behorende tot de voorstemmers, een lid van de Commissie behorende tot de tegenstemmers, en een oud-lid van de Commissie door wien nog geen meening over het geval was bekend gemaakt. Deze speciale commissie heeft dan tot taak de gegevens van het geval opnieuw in studie te nemen en hetzij unaniem, hetzij bij meerderheid van stemmen, tot een beslissing te komen, welke beslissing dan definitief en onherroepelijk is.

Van 1907 tot 1935 zijn door de Internationale Commissie voor de Zoölogische Nomenclatuur 133 besluiten genomen, welke gerangschikt kunnen worden in de volgende categorieën:

a, algemeene onderwerpen: interpretaties van onderdeelen van de Internationale Regels voor de Zoölogische Nomenclatuur; de geldigheid van bepaalde zoölogische werken of van de daarin gepubliceerde namen; de vraag of de auteurs van bepaalde werken in deze werken de typen van genera vaststelden; vragen betreffende de geldigheid van bepaalde namen waarbij geen principes van algemeene interesse naar voren kwamen, zoodat deze vragen alleen van belang zijn voor specialisten in de groep;

b, het opnemen van namen in de Officieele Lijst van Genusnamen in de Zoölogie;

c, gevallen waarin gebruik is gemaakt van de aan de Commissie toegekende volmacht, inclusief gevallen waarin van deze volmacht geen gebruik werd gemaakt.

Gedurende het 12e Internationale Zoölogen Congres in 1935 werd door de Commissie herhaaldelijk vergaderd, de besprekingen gaven aanleiding tot 47 besluiten (*Opinions* 134—181), waarvan vele door het Internationale Entomologen Congres als voorstellen waren ingezonden bij de Commissie; tot en met 31 December 1945 waren van deze besluiten de nummers 134—170 verschenen.

Verder zijn er tot en met 31 December 1945 nog 11 besluiten (*Opinions* 182—192) verschenen naar aanleiding van desbetreffende voorstellen door individueele zoölogen bij de Commissie ingediend in de jaren 1928 tot en met 1937.

De taak van de Commissie om in den tegenwoordigen tijd te komen tot een vruchtbare voortzetting van haar werkzaamheden is in het algemeen weer te geven met de volgende vier punten :

1, het vaststellen van haar werkwijze op zoodanige manier, dat alle onnoodige uitstel wordt voorkomen bij de behandeling van voorstellen van zoölogen met betrekking tot de Regels en haar toepassing ;

2, het invoeren van een eenvoudiger en sneller tot een resultaat leidende wijze van toevoeging van nomenclatorisch geldige namen aan de Officieele Lijst van Genusnamen ;

3, het formuleeren van voorstellen ter overweging door het Internationale Zoölogen Congres met betrekking tot die nomenclatorische problemen waarin niet is voorzien door de Internationale Regels of die in deze Regels aanleiding geven tot verschil van meening ;

4, het overwegen van nomenclatorische gevolgtrekkingen van de ontwikkeling van de taxonomische theorie in den tijd verlopen sinds de vaststelling van de Internationale Regels, met de bedoeling om zoodanige veranderingen in de Regels aan te brengen of zoodanige aanvullingen aan de Regels toe te voegen als noodig mogen blijken te zijn om te bewerken, dat deze gelijken tred houden met de moderne ontwikkeling.

De laatste officieele publicatie van de Internationale Regels voor de Zoölogische Nomenclatuur is die in de verhandelingen van het 10e Internationale Zoölogen Congres te Budapest in 1927 (1929), waaraan zijn toegevoegd de Opinions 1 tot en met 97 met hun samenvattingen.

In hun volledigen vorm zijn de Opinions 1 tot en met 133 verschenen in Smithsonian Miscellaneous Collections, uitgegeven te Washington, D. C. Latere opinions of voorstellen, die nog niet de geldigheid van besluiten hadden verkregen, zijn te vinden in de verhandelingen van de Internationale Zoölogen Congressen te Padua in 1930 (1932) en te Lissabon in 1935 (1936).

Nadat Dr. C. W. Stiles in 1935 werd opgevolgd door Mr. Francis Hemming als secretaris van de Commissie werd het bureau verplaatst van Washington naar Londen (British Museum (Natural History)). Om meer algemeene bekendheid te kunnen geven aan de werkzaamheden van de Commissie besloot deze zelf de bereikte resultaten uit te geven. In de eerste plaats werd besloten tot de uitgave van een tijdschrift „Bulletin of Zoological Nomenclature”, het officieele orgaan van de Internationale Commissie voor de Zoölogische Nomenclatuur, bestemd voor de opname van :

1, voorstellen met betrekking tot de zoölogische nomenclatuur bij de Commissie ingediend ter overweging en beslissing ;

2, commentaar van zoölogen en correspondentie van den secretaris met zoölogen over voorstellen bij de Commissie ingediend (zie punt 1) ;

3, artikelen met betrekking tot nomenclatorische gevolgtrekkingen van de ontwikkeling van taxonomische theorie en praktijk.

Tot en met 31 December 1945 zijn van dit Bulletin 7 afleveringen verschenen.

Een andere uitgave van de Commissie heeft tot titel „Opinions and Declarations Rendered by the International Commission on Zoological Nomenclature”. Van dit werk zijn drie deelen gedeeltelijk verschenen.

Volume 1 zal bevatten Declarations 1—9 (welke vroeger nog niet in volledigen vorm als zoodanig zijn gepubliceerd) en Opinions 1—133 (welke vroeger zijn verschenen in Smithsonian Miscellaneous Collections). Aangezien de genoemde publicatie is uitverkocht, leek het de Commissie wenschelijk om tot een herdruk van deze besluiten over te gaan om deze daardoor weer algemeen toegankelijk te maken voor belangstellenden. Tot en met 31 December 1945 zijn Opinions 1 tot en met 11 in herdruk verschenen.

Volume 2 zal alle besluiten bevatten welke door de Commissie zijn genomen op de bijeenkomsten te Lissabon in 1935, namelijk Declarations 10—12 en Opinions 134—181.

Volume 3, dat begint met Opinion 182, zal de besluiten bevatten welke door de Commissie zijn genomen na de bijeenkomst te Lissabon in 1935.

Verder heeft de Commissie besloten tot de uitgave van een herziene editie van de Internationale Regels voor de Zoölogische Nomenclatuur, omvattende den officieelen Franschen tekst en een Engelsche vertaling. Tevens is in voorbereiding een uitgave van de Officieele Lijst van Genusnamen in de Zoölogie met volledige bibliographische verwijzingen. Nu er tusschen de 600 en 700 genera in deze lijst zijn opgenomen zal een overzicht van dezen aard een belangrijk hulpmiddel vormen bij nomenclatorische quaesties.

Van de besluiten (Opinions 134—170, 182—192) en verdere bepalingen of voorstellen van de Internationale Commissie tusschen 1939 en 1945 verschenen worden hier de voornaamste bijzonderheden in het kort vermeld, waarbij vooral rekening wordt gehouden met gevallen op entomologisch gebied of van algemeen zoölogischen aard.

Een aantal besluiten (134—137, 150, 152 en 160) hebben betrekking op de interpretatie of op den toestand van nomenclatorische geldigheid van bepaalde publicaties :

134. Interpretatie van Freyer, Neuere Beiträge zur Schmetterlingskunde, 1833—1858. Wanneer bijvoorbeeld onder het hoofd *Hipparchia* Fabricius door Freyer de soort *eriphyle* wordt vermeld als *Papilio eriphyle* Freyer, dan moet dit worden opgevat alsof Freyer de soort beschreef als *Hipparchia eriphyle*.

135. De zoogenaamde „Erlangen List” van 1801 wordt ongeldig verklaard. Dit is een anonym pamphlet met betrekking tot de generieke classificatie van Hymenoptera, verschenen onder den titel „Nachricht von einem neuen entomologischen (sic) Werke des Hrn. Prof. Jurine in Genève.”

136. Aanvulling op Opinion 11 met betrekking tot Latreille's „Considérations générales”, 1810. In Opinion 11 werd besloten dat Latreille in dit werk typen van genera vaststelde. In Opinion 136 wordt nu besloten, dat deze vaststelling alleen geldt voor die genera, voor welke hij slechts één soort vermeldde van die welke door den oorspronkelijken auteur in het genus waren geplaatst.

137. Aan de genusnamen door Fabricius opgesteld in deel 6 van Illiger's Magazin für Insektenkunde wordt prioriteit toegekend ten opzichte van die welke op bepaalde platen van Hübner's „Sammlung exotischer Schmetterlinge” zijn vermeld. De juiste datum van verschijnen van beide werken in 1807 is niet bekend. Onder mogelijke toepassing van het recht om besluiten te nemen in afwijking van de Regels worden drie genera van Fabricius in de Officieele Lijst geplaatst.

150. Bevat gegevens over de data van verschijnen van de afleveringen van Hübner's Verzeichniss bekannter Schmettlinge (sic) en Anzeiger (1816—1826).

152. De genusnamen in 1800 gepubliceerd door J. W. Meigen in zijn „Nouvelle Classification des Mouches à deux Ailes” hebben, te rekenen van dien datum, nomenclatorische geldigheid. Mocht een bepaald geval aanleiding geven tot groote verwarring dan is de Commissie bereid te overwegen of een beslissing moet worden genomen in afwijking van de Regels.

160. Heeft betrekking op een geval van nomenclatorischen aard bij Nematoden. Van algemeen belang is het volgende gedeelte van de samenvatting : Zoo lang genusnamen, gepubliceerd door auteurs die een binair

maar niet binominaal systeem van nomenclatuur toepasten, worden erkend als te voldoen aan Artikel 25 van de Internationale Regels moeten de genusnamen door Scopoli in 1777 gepubliceerd in zijn „Introductio ad Historiam naturalem” worden beschouwd als nomenclatorisch geldig. Deze bepaling dient te worden herzien wanneer later mocht worden besloten om genusnamen te verwerpen van auteurs, die niet het binominale systeem in toepassing brachten.

De besluiten 140, 141 en 143 hebben betrekking op het vaststellen van familienamen in het algemeen of in bijzondere gevallen waar aanleiding was tot verwarring :

140. De familienaam voor *Merops* Linnaeus, 1758 (Aves) is Meropidae ; de familienaam voor *Merope* Newman, 1838 (Insecta) is Meropeidae. Dit werd vastgesteld om te voorkomen dat twee verschillende families een gelijkkluidenden naam zouden dragen.

141. Principes voor het benoemen van families of subfamilies :

1, de oudste bruikbare genusnaam behoeft niet te worden genomen als typische genusnaam voor de familie ;

2, een auteur, die een nieuwen familienaam opstelt, is vrij als typisch genus datgene te kiezen, dat hij het meest geschikt acht (voor zoo ver mogelijk kieze men het best bekende of gewoonste, d.w.z. het meest centrale van de familie) ;

3, de naam van een familie is gebaseerd op haar typische genus. Zoo is *Musca* Linnaeus, 1758, bepaaldelijk en ondubbelzinnig aangewezen als het typische genus van de familie Muscidae omdat de stam van het woord *Musca* is gebruikt bij de vorming van den familienaam (er zijn sommige oude familienamen waarbij dit principe niet is gevolgd ; deze behooren te worden beschouwd als uitzonderingen) ;

4, de principes welke gelden voor familienamen gelden evenzeer voor namen van subfamilies.

143. De familienaam voor *Tingis* Fabricius, 1803 (Insecta, Hemiptera) is Tingidae (niet Tingitidae of Tingiidae, die naast Tingidae in de literatuur voorkomen).

Van de besluiten 147, 148, 164, 168 en 183, die betrekking hebben op bijzonderheden in verband met genera, is vooral 148 van groot belang, omdat dit nauwkeurige regels vaststelt voor de toepassing van de artikelen 25 en 34 van de Regels :

147. Genusnamen en subgenusnamen moeten worden verworpen als homonymen wanneer deze dezelfde beteekenis hebben als reeds eerder gepubliceerde namen en in de volgende punten van deze verschillen :

a, het gebruik van „ae”, „oe” of „e” ; van „ei”, „i” of „y” ; van „c” of „k” ;

b, de aspiratie of niet-aspiratie van een medeklinker ;

c, het gebruiken of weglaten van „c” voor „t” ;

d, het gebruik van een enkelen of dubbelen consonant.

(Deze regel gold reeds voor namen van species en subspecies, was echter nog niet vastgesteld voor genera en subgenera. Met betrekking tot species- en subspeciesnamen werden de volgende voorbeelden vermeld : *caeruleus*, *coeruleus*, *ceruleus* ; *cheiropus*, *chiropus* ; *microdon*, *mikrodon* ; *oxyryncus*, *oxyrhynchus* ; *auctumnalis*, *autumnalis* ; *litoralis*, *littoralis*).

148. De volgende principes moeten worden in acht genomen bij de interpretatie van de artikelen 25 en 34 van de Internationale Regels met betrekking tot de bruikbaarheid van genusnamen voorgesteld als verbeteringen van of ter vervanging van vroegere genusnamen van denzelfden oorsprong en dezelfde beteekenis :

1, een genusnaam gepubliceerd als een verbetering van een vroegeren naam van denzelfden oorsprong en van dezelfde beteekenis moet worden

verworpen als een synonim van den vroegeren naam (wanneer deze naam op zich zelf geldig is), en het type van het genus dat den verbeterden naam draagt is automatisch dezelfde species als het type van het genus dat den vroegeren, te verbeteren, naam draagt. Voorbeeld : Aangenomen dat de naam *Achatina* Lamarck, 1799, geldig is, moet *Achatinus* De Montfort, 1810, een verbetering van *Achatina* Lamarck, worden verworpen als synonim van *Achatina* Lamarck ; het type van *Achatinus* De Montfort is automatisch dezelfde species als het type van *Achatina* Lamarck ;

2, een genusnaam moet worden verworpen als een homonym wanneer deze reeds eerder is gepubliceerd als een verbetering van een anderen genusnaam van ouderen datum. Voorbeeld : *Borus* Albers, 1850 (Mollusca) moet worden verworpen als homonym van *Borus* Agassiz, 1846, een verbetering van *Boros* Herbst, 1797 (Coleoptera) ;

3, Een genusnaam gepubliceerd ter vervanging (als nomen novum) van een naam, die verworpen wordt omdat deze een homonym is, behoort niet te worden verworpen op grond van het feit dat de naam van denzelfden oorsprong en van dezelfde beteekenis is als de naam voor welken hij ter vervanging werd voorgesteld. Voorbeeld : *Protodryas* Reuss, 1928, werd gepubliceerd ter vervanging van *Prodryas* Reuss, 1926, welke laatste naam ongeldig is als hononym van *Prodryas* Scudder, 1878 ; op zich zelf is *Protodryas* Reuss bruikbaar, hoewel deze naam van denzelfden oorsprong en van dezelfde beteekenis is als *Prodryas* Reuss. Wanneer echter *Protodryas* Reuss was gepubliceerd als een verbetering van *Prodryas* Reuss (in plaats van ter vervanging van dezen naam), dan zou de naam een synonim zijn van *Prodryas* Reuss en dientengevolge niet toelaatbaar ;

4, de in 1 tot en met 3 hierboven uiteengezette principes met betrekking tot genusnamen zijn op dezelfde wijze van toepassing op subgenusnamen.

164. Wanneer twee of meer genera op taxonomische gronden worden vereenigd, dan heeft dit geen invloed op de typen van de bedoelde genera. Het aldus gevormde grootere genus krijgt als naam den oudsten geldigen naam gebaseerd op een van de er toe gebrachte species. Het genus, dat nu dezen naam draagt, behoudt als type de species die vroeger als zoodanig was vastgesteld.

168. Aanvulling op Opinion 65.

Opinion 65 houdt het volgende in : Indien een auteur een bepaalde species als genotype vaststelt, dan moet worden aangenomen dat zijn determinatie van de species juist is geweest ; indien er zich een geval voordoet waaruit blijkt dat een auteur de beschrijving van zijn genus heeft gebaseerd op bepaalde exemplaren in plaats van op een species, dan is het wenschelijk het geval met de volledige gegevens te onderwerpen aan het oordeel van de Commissie. Op het oogenblik is het moeilijk om een algemeene regel vast te stellen.

In Opinion 168 wordt nu aangenomen, dat de bedoeling van Artikel 30 van de Internationale Regels is dat, evenals een exemplaar het type is van een species, een species het type is van een genus. Als interpretatie van Opinion 65 wordt nu vastgesteld dat dit inhoudt :

1, tenzij het tegengestelde blijkt is aan te nemen, dat de oorspronkelijke auteur van een genus de species door hem tot dit genus gebracht correct identificeerde, hetzij de species door dezen auteur werd vastgesteld als type van het genus, hetzij door een lateren auteur volgens regel (g) van Artikel 30 van de Regels een species werd gekozen als type van het genus ;

2, dat in het laatstgenoemde geval verder mag worden aangenomen dat deze latere auteur de zoo gekozen species correct identificeerde ;

3, wanneer er echter aanwijzingen zijn voor de opvatting dat de bedoelde handelingen niet in overeenstemming zijn met de feiten, behoort het geval met volledige bijzonderheden te worden gebracht voor de Internationale Commissie voor de Zoölogische Nomenclatuur ;

4, in afwachting van de definitieve beslissing van de Commissie moet het genus worden beschouwd als te zijn van twijfelachtige waarde.

183. (Opinion van algemeenen aard gebaseerd op het geval van namen van Ammonieten, behandeld in Opinion 182). Artikel 8 van de Internationale Regels schrijft voor, dat een genusnaam moet zijn een zelfstandig naamwoord in den nominatief enkelvoud. Vastgesteld wordt nu, dat geen naam wordt erkend als genusnaam zoo lang deze niet is gepubliceerd in den nominatief enkelvoud. Een naam, die eerst in een anderen vorm is gepubliceerd, verkrijgt pas geldigheid wanneer deze wordt gepubliceerd in den nominatief enkelvoud.

Verder hebben nog de besluiten 138, 145 en 191 betrekking op gevallen van ongeldig verklaring van namen :

138. Wanneer een nieuwe naam wordt gepubliceerd ter vervanging van een ongeldigen naam, dan moet naast den te vervangen naam en diens auteur ook het jaartal en de titel van het werk of het tijdschrift worden vermeld waarin de te vervangen naam het eerst was gepubliceerd, en in alle gevallen waar de paginatuur is opgenomen tevens de pagina op welke deze naam voorkomt.

145. Wanneer een werk door de Internationale Commissie ongeldig is verklaard voor nomenclatorische doeleinden, dan moet een zoodanig werk worden beschouwd als nooit te zijn gepubliceerd. Wanneer nu in een later werk een genus of species is opgesteld van denzelfden naam als in het ongeldig verklaarde werk dan is deze latere naam nomenclatorisch bruikbaar en mag deze niet worden verworpen als homonym op grond van zijn voorkomen in het ongeldig verklaarde werk.

191. Wanneer een auteur exemplaren van een notitie met afbeeldingen, vergezeld van een nieuwen naam, verstrekt aan studenten die zijn colleges volgen, of aan zijn collega's, of deze gegevens voegt bij separata van een artikel dat niet den bedoelden naam bevat, dan houdt deze wijze van doen geen publicatie in volgens artikel 25 van de Internationale Regels (Opinion van algemeenen aard naar aanleiding van Opinion 190 dat een geval van dezen aard behandelt met betrekking tot Brachipoda).

Opinions 160, 182, 184, 185, 188, 189, 190 en 192 hebben betrekking op namen van dieren die niet tot de Arthropoda behooren, Opinion 186 op *Squilla* (Crustacea, Stomatopoda).

De overige Opinions die van 1939 tot 1945 werden vastgesteld (137, 139, 142, 144, 146, 149, 151, 153—159, 161—163, 165—167, 169, 170, 187) hebben betrekking op het plaatsen van genusnamen in de Officieele Lijst, hetzij met inachtneming van de Regels, hetzij in afwijking van de Regels, of hebben betrekking op voorstellen voor beslissingen in afwijking van de Regels, waaraan geen gevolg werd gegeven.

Tot en met 31 December 1945 waren in de Officieele Lijst van Genusnamen in het geheel 99 namen van Arthropoda (exclusief Crustacea) opgenomen, waarvan 48 reeds vóór 1939 op deze lijst waren geplaatst. Deze genusnamen worden hier in alphabetische volgorde vermeld, met hun genotype en met vermelding van de groep waartoe zij behooren en van het Opinion waarin de opname in de lijst werd vastgesteld.

- Amblyomma* Koch, 1844, type *Acarus cajemensis* Fabricius, 1787 (Acari) (73).
Anthocoris Rohde, 1814, type *Cimex nemorum* Linnaeus, 1761 (Hemiptera) (104).
Anthophora Latreille, 1803, type *Apis pilipes* Fabricius, 1775 (Hymenoptera) (151).
Argas Latreille, 1796, type *Acarus reflexus* Fabricius, 1794 (Acari) (73).
Arge Schrank, 1802, type *Tenthredo enodis* Linnaeus, 1767 (Hymenoptera) (157).

- Argynnis* Fabricius, 1807, type *Papilio paphia* Linnaeus, 1758 (Lepidoptera) (161).
Astata Latreille, 1796, type *Tiphia abdominalis* Panzer, [1798] (Hymenoptera) (139).
Avicularia Lamarck, 1818, type *Aranea avicularia* Linnaeus, 1758 (Araneida) (104).
Bacillus Le Peletier de Saint Fargeau et Serville, 1825, type *Mantis rossia* Rossi, 1790 (Phasmida) (149).
Bethylus Latreille, [1802—1803], type *Omalus fuscicornis* Jurine, 1807 (Hymenoptera) (153).
Blatta Linnaeus, 1758, type *Blatta orientalis* Linnaeus, 1758 (Blattariae) (104).
Bracon Fabricius, [1804—1805], type *Ichneumon minutator* Fabricius, 1798 (Hymenoptera) (162).
Cephenemyia Latreille, 1818, type *Oestrus trompe* Modeer, 1786 (Diptera) (106).
Cephus Latreille, [1802—1803], type *Sirex pygmaeus* Linnaeus, 1758 (Hymenoptera) (139).
Chelidura Berthold, 1827, type *Forficula aptera* Charpentier, 1825 (Dermaptera) (149).
Cheyletus Latreille, 1796, type *Acarus eruditus* Schrank, 1781 (Acari) (104).
Chorioptes Gervais, 1859, type *Sarcoptes caprae* Bourguignon & Delafond, 1857 (Acari) (104).
Cimbex Olivier, 1790, type *Tenthredo lutea* Linnaeus, 1758 (Hymenoptera) (144).
Cimex Linnaeus, 1758, type *Cimex lectularius* Linnaeus, 1758 (Hemiptera) (81).
Colias Fabricius, 1807, type *Papilio hyale* Linnaeus, 1758 (Lepidoptera) (146).
Crabro Fabricius, 1775, type *Vespa cribraria* Linnaeus, 1758 (Hymenoptera) (144).
Cryptus Fabricius, [1804—1805], type *Cryptus viduatorius* Fabricius, [1804—1805] (Hymenoptera) (157).
Demodex Owen, 1843, type *Acarus folliculorum* Simon, 1842 (Acari) (104).
Dendryphantes Koch, 1837, type *Araneus hastatus* Martyn, 1793 (Araneida) (104).
Dermacentor Koch, 1844, type *Acarus reticulatus* Fabricius, 1794 (Acari) (73).
Dermanyssus Dugès, 1834, type *Acarus gallinae* De Geer, 1778 (Acari) (104).
Diprion Schrank, 1802, type *Tenthredo pini* Linnaeus, 1758 (Hymenoptera) (157).
Dryinus Latreille, [1804], type *Dryinus formicarius* Latreille, [1804—1805] (Hymenoptera) (153).
Dysdera Latreille, 1804, type *Dysdera punctoria* Latreille, 1804 (Araneida) (104).
Ectobius Stephens, 1835, type *Blatta lapponica* Linnaeus, 1758 (Blattariae) (104).
Ephialtes Gravenhorst, 1829, type *Ichneumon manifestator* Linnaeus, 1758 (Hymenoptera) (159).
Eumastax Burr, 1899, type *Mastax tenuis* Perty, 1832 (Orthoptera) (149).
Euploea Fabricius, 1807, type *Papilio corus* Fabricius, 1793 (Lepidoptera) (163).
Euthalia Hübner, [1819], type *Papilio lubentina* Cramer, [1777] (Lepidoptera) (167).
Forficula Linnaeus, 1758, type *Forficula auricularia* Linnaeus, 1758 (Dermaptera) (104).
Gampsocleis Fieber, 1852, type *Locusta glabra* Herbst, 1786 (Orthoptera) (149).
Gasterophilus Leach, 1817, type *Oestrus equi* Clark, 1797 (Diptera) (106).
Glyciphagus Hering, 1838, type *Acarus domesticus* De Geer, 1778 (Acari) (104).
Gryllacris Serville, 1831, type *Gryllacris maculicollis* Serville, 1831 (Orthoptera) (149).
Gryllotalpa Latreille, [1802—1803], type *Gryllus gryllotalpa* Linnaeus, 1758 (Orthoptera) (149).
Gryllus Linnaeus, 1758, type *Gryllus camprestris* Linnaeus, 1758 (Orthoptera) (104).
Haemaphysalis Koch, 1844, type *Haemaphysalis concinna* Koch, 1844 (Acari) (73).
Helicopsis Fabricius, 1807, type *Papilio cupido* Linnaeus, 1758 (Lepidoptera) (137, supplementary note).
Hemimerus Walker, 1871, type *Hemimerus talpoides* Walker, 1871 (Orthoptera) (149).
Hyalomma Koch, 1844, type *Acarus aegyptius* Linnaeus, 1758 (Acari) (73).
Hypoderma Latreille, 1818, type *Oestrus bovis* Linnaeus, 1758 (Diptera) (106).
Hypselopus Burmeister, 1835, type *Hypselopus gigas* Burmeister, 1835 (Hemiptera) (187).
Ichneumon Linnaeus, 1758, type *Ichneumon extensorius* Linnaeus, 1758 (Hymenoptera) (159).
Ixodes Latreille, 1796, type *Acarus ricinus* Linnaeus, 1758 (Acari) (73).
Labia Leach, 1815, type *Forficula minor* Linnaeus, 1758 (Dermaptera) (149).
Lasius Fabricius, [1804—1805], type *Formica nigra* Linnaeus, 1758 (Hymenoptera) (151).

- Latrodectus* Walckenaer, 1805, type *Aranea tredecimguttata* Rossi, 1790 (Araneida) (104).
- Lepisma* Linnaeus, 1758, type *Lepisma saccharina* Linnaeus, 1758 (Thysanura) (104).
- Leptophyes* Fieber, 1852, type *Locusta punctatissima* Bosc, 1792 (Orthoptera) (149).
- Limulus* Mueller, 1785, type *Monoculus polyphemus* Linnaeus, 1758 (Xiphosura) (104).
- Locusta* Linnaeus, 1758, type *Gryllus migratorius* Linnaeus, 1758 (Orthoptera) (158).
- Mantis* Linnaeus, 1767, type *Gryllus religiosus* Linnaeus, 1758 (Mantodea) (149).
- Morpho* Fabricius, 1807, type *Papilio achilles* Linnaeus, 1758 (Lepidoptera) (137, supplementary note).
- Myrmecophilus* Berthold, 1827, type *Blatta acervorum* Panzer, [1799] (Blattariae) (149).
- Nabis* Latreille, 1802, type *Cimex fesus* Linnaeus, 1758 (Hemiptera) (104).
- Notonecta* Linnaeus, 1758, type *Notonecta glauca* Linnaeus, 1758 (Hemiptera) (104).
- Nycteribia* Latreille, 1796, type *Nycteribia pedicularia* Latreille, 1805 (Diptera) (128).
- Oedemagena* Latreille, 1818, type *Oestrus tarandi* Linnaeus, 1758 (Diptera) (106).
- Oedipoda* Latreille, 1829, type *Gryllus caerulescens* Linnaeus, 1758 (Orthoptera) (149).
- Oestrus* Linnaeus, 1758, type *Oestrus ovis* Linnaeus, 1758 (Diptera) (106).
- Pediculus* Linnaeus, 1758, type *Pediculus humanus* Linnaeus, 1758 (Anoplura) (104).
- Periplaneta* Burmeister, 1838, type *Blatta americana* Linnaeus, 1758 (Blattariae) (104).
- Phaneroptera* Serville, 1831, type *Gryllus falcata* Poda, 1761 (Orthoptera) (154).
- Phthirus* Leach, 1815, type *Pediculus pubis* Linnaeus, 1758 (Anoplura) (104).
- Phyllium* Illiger, 1798, type *Gryllus siccifolius* Linnaeus, 1758 (Phasmida) (149).
- Pimpla* Fabricius, [1804—1805], type *Ichneumon instigator* Fabricius, 1793 (Hymenoptera) (159).
- Podura* Linnaeus, 1758, type *Podura plumbea* Linnaeus, 1758 (Collembola) (104).
- Polydesmus* Latreille, 1802, type *Julus complanatus* Linnaeus, 1761 (Diplopoda) (104).
- Pompilus* Fabricius, 1798, type *Pompilus pulcher* Fabricius, 1798 (Hymenoptera) (166).
- Pontia* Fabricius, 1807, type *Papilio daplidice* Linnaeus, 1758 (Lepidoptera) (137, supplementary note).
- Prophalangopsis* Walker, 1871, type *Taraga obscura* Walker, 1869 (Orthoptera) (149).
- Proscopia* Klug, 1820, type *Proscopia gigantea* Klug, 1820 (Orthoptera) (149).
- Psophus* Fieber, 1853, type *Gryllus stridulus* Linnaeus, 1758 (Orthoptera) (149).
- Psoroptes* Gervais, 1841, type *Psoroptes equi* Gervais, 1841 (Acari) (104).
- Pulex* Linnaeus, 1758, type *Pulex irritans* Linnaeus, 1758 (Suctoria) (104).
- Reduvius* Fabricius, 1775, type *Cimex personatus* Linnaeus, 1758 (Hemiptera) (104).
- Rhipicentor* Nuttall & Warburton, 1908, type *Rhipicentor bicornis* Nuttall & Warburton, 1908 (Acari) (73).
- Rhipicephalus* Koch, 1844, type *Ixodes sanguineus* Latreille, 1806 (Acari) (73).
- Rhizoglyphus* Claparède, 1869, type *Rhizoglyphus robini* Claparède, 1869 (Acari) (104).
- Saga* Charpentier, 1825, type *Locusta serrata* Fabricius, 1793 (Orthoptera) (149).
- Sarcoptes* Latreille, 1802, type *Acarus scabiei* Linnaeus, 1758 (Acari) (113).
- Satyrus* Latreille, 1810, type *Papilio actaea* Esper, [1780] (Lepidoptera) (142).
- Schizodactylus* Brullé, 1835, type *Gryllus monstrosus* Drury, 1773 (Orthoptera) (149).
- Scorpio* Linnaeus, 1758, type *Scorpio europaeus* Linnaeus, 1758 (Scorpionidea) (104).
- Segestria* Walckenaer, 1805, type *Aranea florentina* Rossi, 1790 (Araneida) (104).
- Sphingonotus* Fieber, 1852, type *Gryllus caeruleus* Linnaeus, 1767 (Orthoptera) (149).
- Spinturnix* Von Heyden, 1826, type *Pteroptus myoti* Kolenati, 1856 (Acari) (128).
- Stenopelmatus* Burmeister, 1838, type *Stenopelmatus talpa* Burmeister, 1838 (Orthoptera) (149).
- Torymus* Dalman, 1820, type *Ichneumon bedeguaris* Linnaeus, 1758 (Hymenoptera) (155).
- Triatoma* Laporte, 1832, type *Cimex rubrofasciatus* De Geer, 1773 (Hemiptera) (104).
- Tridactylus* Olivier, 1789, type *Tridactylus paradoxus* Latreille, [1802—1803] (Orthoptera) (149).
- Trombidium* Fabricius, 1775, type *Acarus holosericeus* Linnaeus, 1758 (Acari) (104).
- Tylopsis* Fieber, 1853, type *Locusta lilifolia* Fabricius, 1793 (Orthoptera) (154).
- Vanessa* Fabricius, 1807, type *Papilio atalanta* Linnaeus, 1758 (Lepidoptera) (156).

De Declarations bestaan uit beslissingen of raadgevingen die zijn aangenomen op de verschillende bijeenkomsten van het Internationale Zoölogen Congres. Aangezien de eerste van deze declarations reeds zijn opgesteld in 1913 is het begrijpelijk, dat in latere jaren nieuwe declarations zijn verschenen, die een aanvulling of een verduidelijking geven van wat vroeger over hetzelfde onderwerp werd gepubliceerd. De hoofdzak van den inhoud van de verschillende tot en met 1945 verschenen declarations volgt hier.

1. „Code of Ethics” voor het geven van nieuwe namen voor homonymen. Wanneer een zoöloog bemerkt dat een genus- of speciesnaam, die door een nog levend auteur als nieuw is gepubliceerd, in werkelijkheid een homonym is, dan behoort hij dezen auteur opmerkzaam te maken op de bijzonderheden van het geval en hem ruimschoots gelegenheid te geven een naam te publiceeren ter vervanging van den niet bruikbaren naam.

2. Aangezien het gebruik om overdrukken beschikbaar te stellen voor den verschijningsdatum van het werk of het tijdschrift waarvan zij een onderdeel vormen aanleiding kan geven tot onnoodige verwarring in de nomenclatuur, wordt aangeraden deze wijze van doen niet te laten plaats vinden.

3. Over de wenschelijkheid om op elke uitgave van alle publicaties den juiste datum van verschijnen (jaar, maand, dag) te vermelden.

4. Er zijn verschijnselen die er op wijzen dat, wanneer een auteur door een anderen auteur gegeven namen verbetert of verandert, deze laatste daarin een persoonlijke aanval ziet en er op reageert met sarcasme of ongematigde taal. Dit is niet wenschelijk: verschillen van meening ook op dit gebied behoren op vriendschappelijke wijze te worden opgelost.

5. Over de volmacht toegekend aan de Commissie om besluiten te nemen in afwijking van de Regels in elk geval waar volgens haar meening de strikte toepassing van de Regels eerder aanleiding zou geven tot grootere verwarring dan tot eensgezindheid (reeds op vorige bladzijden uitvoeriger behandeld).

6. Een auteur, die een naam als nieuw voorstelt, moet duidelijk opgeven dat deze nieuw is. Deze opgave mag slechts geschieden in één (namelijk de eerste) publicatie en de datum van publicatie moet niet worden gevoegd bij den naam in deze eerste publicatie.

7. Het is wenschelijk dat een auteur die een genusnaam, een speciesnaam of een subspeciesnaam citeert, tenminste eenmaal den auteur en het jaar van publicatie van den geciteerden naam of een volledige bibliographische verwijzing vermeldt.

8. In verband met het belang van de kennis van den juiste datum van publicatie van namen en met betrekking tot de moeilijkheid om dezen datum in bepaalde gevallen te bepalen, wordt verzocht om in zoölogische tijdschriften of den juiste datum van verschijnen te vermelden op de eerste pagina van elk nummer, of op de laatste pagina van elk deel te vermelden de data van publicatie van de afzonderlijke nummers of afleveringen.

9. Over de wenschelijkheid om een behandeling van de principes en de toepassingen van de zoölogische nomenclatuur op te nemen in het leerplan van de universiteiten.

10. De Internationale Commissie voor de Zoölogische Nomenclatuur spreekt de hoop uit, dat specialisten in bepaalde groepen van het dierenrijk zich zullen organiseren voor de studie van de nomenclatuur op de wijze zooals dat reeds is gedaan door entomologen en ornithologen. De Internationale Commissie hecht groote waarde aan de voorstellen naar voren gebracht door zoodanige groepen van specialisten; maar zij gevoelt zich verplicht zich het recht voor te behouden om te beslissen of

op deze wijze naar voren gebrachte voorstellen in overeenstemming zijn met de bedoelingen van de Regels en of zij vallen onder de bevoegdheden aan de Commissie toegekend op de opeenvolgende bijeenkomsten van het Internationale Zoölogen Congres.

11. Het is zeer wenschelijk dat elke auteur die een genus of species als nieuw beschrijft duidelijk te kennen geeft tot welke orde en familie dit genus of deze species behoort. Redacteuren van zoölogische tijdschriften en auteurs van zoölogische artikelen worden in het bijzonder verzocht rekening te houden met dezen eisch.

12. Hoewel de Commissie haar vollen steun blijft geven aan de resolutie aangenomen op het 9e Internationale Zoölogen Congres te Monaco in 1913 met betrekking tot de „Code of Ethics” bij het geven van nieuwe namen ter vervanging van gepraeoccupeerde gelijkkluidende namen (zie Declaration 1), ligt het niet op den weg van de Commissie om in een gegeven geval te beslissen of de „Code of Ethics” naar behooren is toegepast.

Tenslotte wordt hier nog het een en ander vermeld uit de verschenen 7 afleveringen van „The Bulletin of Zoological Nomenclature”.

Na een historische uiteenzetting over de werkzaamheden van de Internationale Commissie voor de Zoölogische Nomenclatuur wordt een overzicht gegeven over de tegenwoordige bevoegdheden en opdrachten van de Commissie. Verder zijn in dit tijdschrift opgenomen de verantwoording over het financiële beheer en verslagen over de vergaderingen van de Commissie gedurende het Internationale Zoölogen Congres te Lissabon in 1935 en de daar verkregen resultaten.

Daarnaast bevat het tijdschrift vele artikelen van zoölogen met individuele voorstellen over zaken van nomenclatorischen aard die bij de Commissie naar voren zijn gebracht om een beslissing uit te lokken. De volgende voorbeelden mogen hier worden genoemd:

Voorstel om te doen vervallen het voorschrift, inhoudende dat een auteursnaam tusschen haakjes moet worden geplaatst wanneer een species in een ander genus is gebracht dan waarin deze bij de oorspronkelijke beschrijving was geplaatst. Dit voorschrift wordt zeer dikwijls ontboden, vooral entomologen hebben de gewoonte de haakjes om auteursnamen steeds weg te laten.

Vraag om een beslissing of namen gebaseerd op het werk van een dier, maar niet op het dier zelf, nomenclatorisch geldig zullen zijn. Voorbeelden: vraatstukken van onbekende kevers in de schors van fossiele boomen; gallen waarvan de veroorzakers niet bekend zijn.

Voorstel om namen van parasieten gepubliceerd zonder beschrijving, maar met aanduiding van den gastheer als eenig kenmerk, ongeldig te verklaren.

Voorstel om te komen tot een beslissing aangaande de interpretatie van de uitdrukking „nomenclature binaire” in de Internationale Regels van de Zoölogische Nomenclatuur. Dit is een voorstel van zoo groot belang dat enkele nadere bijzonderheden hier mogen worden vermeld.

De term „nomenclature binaire”, die in den officieelen tekst van de Internationale Regels voorkomt, heeft reeds herhaaldelijk aanleiding gegeven tot verschil van meening. Men maakt dan verschil tusschen de termen „binominaal” en „binair”. De naam van een species is binominaal wanneer deze uit twee woorden bestaat: den genusnaam en den trivialen naam. Deze naam is dan tevens binair. Maar binaire naamgeving is ook toegepast in die werken waarin de auteur duidelijk een systeem van nomenclatuur gebruikte waarbij twee categorieën, namelijk genus en species, werden onderscheiden zonder dat hier van binominale naamgeving sprake was: één woord om het genus en één of meer woorden om de species aan te duiden. Vele genera van auteurs die binaire, niet bino-

minale, nomenclatuur gebruikten zijn thans als geldig erkend. Er is echter een streven om slechts zoodanige genera als geldig te erkennen als zijn opgesteld in werken waarin de auteur zich strikt hield aan de binominale naamgeving. Vooral H o r n heeft zich beijverd om deze laatste opvatting algemeene geldigheid te geven, zijn voorstel werd op het 11e Internationale Zoölogen Congres te Padua in 1930 met meerderheid van stemmen aangenomen. Een definitieve beslissing kan echter pas worden genomen nadat de quaestie in onderzoek is geweest bij de Internationale Commissie voor de Zoölogische Nomenclatuur, waarbij moet worden overwogen welke de gevolgen zijn van een eventueele ongedig verklaring van binaire namen die niet binominaal zijn. De Commissie vraagt nu aan specialisten :

1, een opgave van werken op hun gebied van onderzoek in welke het systeem van nomenclatuur voor de species niet strikt binominaal is ;

2, in hoeverre genera uit bovenbedoelde werken in algemeen gebruik zijn ;

3, een schatting van den omvang van de wijzigingen, die noodig zouden zijn en de verwarring, die hieruit zou voortvloeien wanneer bovenbedoelde werken ongedig zouden worden verklaard voor nomenclatorische doeleinden.

Een ander voorstel dat zeer ver strekkende consequenties met zich mee kan brengen is dat, om een amendement toe te voegen aan de Internationale Regels van de Zoölogische Nomenclatuur, waardoor het mogelijk zal worden „neotypen” vast te stellen. Het uitgangspunt hiervoor is, dat er vroeger dikwijls species zijn beschreven op zoodanige wijze dat deze beschrijving nu toepasselijk is op een aantal vormen van dezelfde vindplaats welke tegenwoordig als verschillende species erkend worden. Wanneer er nu geen type exemplaar meer bestaat dan is het onmogelijk uit te maken op welke species de oorspronkelijke beschrijving betrekking heeft. Het kiezen van een „neotype”, een exemplaar van de typische vindplaats dat aan de oorspronkelijke beschrijving beantwoordt, zou nu een middel kunnen zijn om verdere verwarring in de nomenclatuur te voorkomen. Tegenover dit voordeel staan echter ook groote nadeelen. Zoo is het in vele gevallen moeilijk om met zekerheid te constateeren, dat een type exemplaar definitief is verloren gegaan. Verder is het gevaar niet denkbeeldig, dat men vele „neotypen” zal opstellen uitsluitend met de bedoeling om exemplaren te verkrijgen van groote waarde, vergelijkbaar met op normale wijze ontstane typen.

Tenslotte tracht het „Bulletin” te voorzien in een moeilijkheid met betrekking tot zeer zeldzame werken die nomenclatorisch van groot belang zijn, door deze toegankelijk te maken voor onderzoek in ruimen kring door middel van facsimile reproductie. In het tijdschrift is een begin gemaakt met deze wijze van doen door een photographisch opgenomen herdruk van M e i g e n's „Nouvelle Classification des Mouches à deux Ailes”, een werk waarop Opinion 152 betrekking heeft.

Opgemerkt mag nog worden dat de kosten voor de uitgaven van de Internationale Commissie voor de Zoölogische Nomenclatuur geheel moeten worden bestreden uit subsidies van vereenigingen of instituten en bijdragen van particulieren. Een deel van de kosten wordt nu weer goed gemaakt door den verkoop van de publicaties. De prijs hiervan was wel eenigszins aan den hoogen kant ; sinds 31 Januari 1946 is deze echter voor de na dien datum verschijnende publicaties op 30 % lager gesteld, wat den verkoop van de zoo belangrijke uitgaven van de Commissie zeker zal bevorderen.

Leiden, Rijksmuseum van Natuurlijke Historie, Maart 1946.