

Ik ben er niet geheel zeker van, dat mijn determinatie van dit ♀ als behorende tot bovengenoemde soort juist is. De reden hiervan is, dat er bij mij twijfel bestaat aan de soortswaarde van *falciger*. In 1908 werd door Viets een ♂ onder dezen naam beschreven, zeer veel gelijkende op *albator*, doch verschillend in petiolus. Daar nu in 1926 door Lundblad melding gemaakt wordt van een *albator* ♂ met afwijkenden petiolus, kwam de vraag bij mij op, of *falciger* ♂ ook niet een individueele afwijking kan zijn. Dr. Viets schreef mij slechts 1 ♂ gevangen te hebben.

Het in 1909 beschreven *falciger* ♀ lijkt eveneens zeer sterk op *albator* ♀; het punt van verschil zou gelegen zijn in de rechte en niet naar voren omgebogen napplaten van *falciger*. De waarde van dit kenmerk wordt twijfelachtig bij het lezen van Sokolow's vermelding van *albator* ♀ met rechte napplaten (1930).

#### Literatuur.

- 1908 Koenike F. in: Abh. Nat. Ver. Bremen, Bd. XIX.  
 1908 Viets K. in: Abh. Nat. Ver. Bremen, Bd. XIX.  
 1909 Viets K. in: idem.  
 1919 Viets K. in: Arch. f. Naturgesch., 83. Jahrg., Abt. A, Heft 6.  
 1928 Walter C. in: Jahrb. d. Oberösterr. Musealverb., 82. Bd.  
 1930 Sokolow J. in: Zool. Jahrb., Abt. f. Syst., Bd. 59.  
 1930 Viets K. in: Zool. Anz., Bd. 89.

's-Hertogenbosch, Aug. 1935.

A. J. BESSELING.

#### **Agrotis augur F. ab. bivirga aberr. nova.**

Den 24en Juni 1934 werd in Aalten op licht een zeer bijzondere afwijking van bovengenoemde soort gevangen. *A. augur* F. is weinig variabel. Mijn Zwitsersche en Deutsche exx. verschillen nauwelijks van de onze. Dit exemplaar wijkt in tekening eveneens weinig af, doch het middenvlak van den voorvleugel, dat begrensd wordt door de beide zwarte lijnen, is zeer veel lichter van tint, waardoor het dier een geheel anderen indruk maakt. In al de daarover door mij geraadpleegde literatuur, zoowel de Engelsche als die van het vasteland, werd nergens melding gemaakt van deze afwijking. Dr. F. Heydemann in Kiel kon evenmin in de hem bekende literatuur iets over dezen *augur*-vorm vinden, ook niet bij de „Novitates” van Bang-Haas. In overleg met Dr. Heydemann noemen we deze ab. *bivirga*, omdat ze vrijwel overeenkomt met de vormen van *bivirga* Tutt bij *Acronicta psi* L. en *tridens* Schiff. Het exemplaar bevindt zich in mijn collectie.

Amsterdam, 1935.

J. C. CETON.