

### Key to the known species.

1. Face unicoloured, reddish brown or olivaceous yellow, without distinct spots or stripes.

2. Face olivaceous yellow. Pronotum with a broad olivaceous green longitudinal median band on the disc, lateral lobes with the lower margin broadly bordered with olivaceous yellow. Elytra yellowish, with the anterior and posterior margin bluish green or brown. Hind femora greenish yellow, knee reddish, kneelobes greenish. Hind tibiae bluish green (Mentawai Isl.) ..... *antennata* Bolivar I.

2.2. Face reddish brown. Pronotum with the disc brownish olivaceous, with the lateral margins ochreous, lateral lobes black, with a transverse ochreous stripe in the lower half, but not reaching the lower margin. Elytra dark green with a faintly indicated median longitudinal, reddish stripe in the apical half. Hind femora castaneous with the sides of knees and posterior half of genicular lobes black. Hind tibiae black with the apex and a suffused area on the outer surface basally reddish brown (Pahang, Malayan States) ..... *bolivari* Miller.

1.1. Face with yellow spots or dark bands.

2. Pronotum on the disc with four large yellow spots (Borneo) ..... *maculata* nov. sp.

2.2. Pronotum from above yellowish brown, with a small median, olivaceous green, longitudinal stripe (Sumatra, Java, Buitenzorg, 1 ♀ coll. Mus. Stockholm) ..... *taeniata* Stål.

Eygelshoven.

C. WILLEMSE.

Rectification to Remarks no. I, p. 180 :

The genotype of *Pseudocranae* is *Pseudocranae lorae* Bol. I., and not *Poecilochroma jucunda* Brancs. as is indicated.  
C. W.

### Les Bulletins de la Société entomologique de France. (Bibliographische bijdrage. VII.)

Le livre du centenaire de la Société entomologique de France donne beaucoup d'informations sur les publications de cette Société. Pourtant, en ce qui concerne les Bulletins, il y a encore un point qui doit nous intéresser et qu'on ne trouve pas assez élucidé dans l'écrit du docte secrétaire. Surtout les périodes 1873—1886, 1887—1894 et 1895 possèdent des particularités qu'on aurait tort de négliger, spécialement au point de vue de la loi de la priorité.

Pour satisfaire aux souhaits des membres, qui voulaient voir leurs communications publiées au plus tôt, on a donc édité dans la première période (1873—1886) des Bulletins bimensuels, qui se retrouvent plus tard, mais remaniés, dans les Annales sous l'aspect de publications trimestrielles. Cette dernière édition, regardée comme officielle, est celle qu'on retrouve dans les séries des Annales, avec la pagination spéciale en chiffres romains, pour la distinguer de la pagination des Annales proprement-dites. Par ce fait, c'est presque toujours celle, que les auteurs prennent pour leurs citations, avec les dates de l'apparition des Parts des Annales. Quelques-uns donnent la pagination telle comme elle est imprimée en chiffres romains, mais beaucoup des auteurs ne sont pas si scrupuleux et mettent des chiffres arabes dans leurs citations. Ce ne serait pas si grave, si le contenu des pages des Bulletins provisoires était identique au contenu des pages des Bulletins définitifs, mais en réalité on trouve autre chose.

Ce sont les Bulletins provisoires, les bimensuels, qui possèdent la pagination en chiffres arabes. Il va de soi qu'au point de vue de la priorité, cette première édition est valable. Par le zèle du secrétaire M. Desmarest, les Bulletins étaient publiés presque toujours quelques jours avant une nouvelle séance. Malheureusement, la curiosité satisfaite, la pluralité des membres n'a pas conservé ces papiers, qui devaient être remplacés par l'édition ultérieure définitive. Aujourd'hui il est déjà fort difficile d'en acquérir une série complète. Même au cas où on les aurait conservés, on les a peut-être employés pour les découper et satisfaire ainsi les spécialistes, qui s'intéressaient seulement pour les quelques pages de la branche qu'ils ont à coeur. Ce sont ces spécialistes, comptant une petite minorité, qui ont eu soin, dans leurs citations des Bulletins, d'indiquer les paginations originales en chiffres arabes. Pour n'en citer qu'un seul, qui fait des citations correctes, je puis nommer M. de Horváth. Au contraire l'opinion de C. A. Dohrn se trouve exprimée dans „Stettiner entomologische Zeitung”, Vol. XLIII, 1882, No. 7/9, p. 360—361. Connaissant la difficulté des deux éditions, il se décide, quant aux citations, pour la deuxième édition aux chiffres romains ; à mon avis cette décision est erronée.

Ayant obtenu une série de la première publication des Bulletins de 1873 jusqu'à 1884, j'y ai remarqué quelques particularités qui, au point de vue bibliographique, sont assez intéressantes pour en faire une note.

Les trois premiers volumes proviennent de la bibliothèque de M. H. de Bonvouloir. Les autres 1876—1882, de celle de Schlumberger, Guebwiller (Haut-Rhin), provenance attestée par les cachets que portent plusieurs numéros. Les numéros de Bonvouloir sont parfois estampillés „convocation” et de

plus ils portent une date estampillée ultérieure à celle, que le secrétaire Desmarest a eu soin de mettre à la fin de chaque résumé d'une séance. Cette date sera, ou bien la date d'expédition, ou bien celle de réception par l'adressé. Toutefois il en résulte, qu'on peut fixer la date de publication de chaque séance plus antérieure à la date à laquelle se tient la séance, qui y fait suite.

Les Bulletins sont numérotés (respectivement au bas de chaque première feuille dès No. 91) du No. 1 jusqu'au No. 280.

Je donne maintenant la liste des Bulletins, dont les particularités doivent être relevées.

1<sup>e</sup> Année, 1873. No. 1—18. Chaque Bulletin commence par pag. 1. Les deux premiers Bulletins n'ont pas de date de Desmarest.

No. 1.	Séance	9 avr.	1873	(Résumé Desm. non daté)	D. e. <sup>1)</sup>	21 avril	(1873).
No. 3.	"	14 mai	"	( " " 25 mai )	"	28 mai	"
No. 6.	"	25 juin	"	( " " 3 juill. )	"	5 juill.	"
No. 14.	"	22 oct.	"	( " " 31 oct. )	"	3 nov.	"
No. 16.	"	26 nov.	"	( " " 5 déc. )	"	8 déc.	"
No. 18.	"	24 déc.	"	( " " 31 déc. )	"	*1 janv.	(1874).

2<sup>e</sup> Année, 1874. No. 19—42. Pagination : 1—304.

No. 19.	Séance	14 janv.	1874	(Résumé Desm. 22 janv. )	D. e. <sup>1)</sup>	25 janv.	(1874).
No. 20.	"	28 janv.	"	( " " 6 févr. )	"	9 févr.	"
No. 22.	"	24 févr.	"	( " " 6 mars )	"	8 mars	"
No. 24.	"	25 mars	"	( " " 2 avr. )	"	5 avr.	"
No. 25.	"	8 avr.	"	( " " 15 avr. )	"	19 avr.	"
No. 26.	"	22 avr.	"	( " " 30 avr. )	"	1 mai	"
No. 29.	"	10 juin	"	( " " 19 juin )	"	21 juin	"
No. 32.	"	22 juill.	"	( " " 31 juill. )	"	5 août	"
No. 37.	"	14 oct.	"	( " " 24 oct. )	"	26 oct.	"
No. 38.	"	28 oct.	"	( " " 6 nov. )	"	10 nov.	"
No. 40.	"	25 nov.	"	( " " 3 déc. )	"	7 déc.	"
No. 41.	"	9 déc.	"	( " " 15 déc. )	"	18 déc.	"
No. 42.	"	23 déc.	"	( " " 31 déc. )	"	6 janv.	(1875).

3<sup>e</sup> Année. 1875. No. 43—66. Pp. 1—255.

No. 43.	Séance	13 janv.	1875	(Résumé Desm. 23 janv. )	D. e. <sup>1)</sup>	26 janv.	(1875).
No. 44.	"	27 janv.	"	( " " 4 févr. )	"	5 févr.	"
No. 45.	"	10 févr.	"	( " " 19 févr. )	"	21 févr.	"
No. 46.	"	24 févr.	"	( " " 4 mars )	"	6 mars	"
No. 47.	"	10 mars	"	( " " 18 mars )	"	22 mars	"
No. 48.	"	24 mars	"	( " " 31 mars )	"	6 avril	"
No. 49.	"	14 avril	"	( " " 24 avril )	"	26 avril	"
No. 50.	"	28 avril	"	( " " 4 mai )	"	10 mai	"
No. 52.	"	26 mai	"	( " " 2 juin )	"	4 juin	"
No. 53.	"	9 juin	"	( " " 17 juin )	"	19 juin	"
No. 56.	"	28 juill.	"	( " " 4 août )	"	8 août	"
No. 58.	"	25 août	"	( " " 31 août )	"	5 sept.	"
No. 59.	"	8 sept.	"	( " " 15 sept. )	"	18 sept.	"
No. 60.	"	22 sept.	"	( " " 30 sept. )	"	2 oct.	"
No. 62.	"	27 oct.	"	( " " 3 nov. )	"	8 nov.	"
No. 63.	"	10 nov.	"	( " " 18 nov. )	"	21 nov.	"
No. 64.	"	24 nov.	"	( " " 30 nov. )	"	7 déc.	"
No. 65.	"	8 déc.	"	( " " 14 déc. )	"	17 déc.	"

<sup>1)</sup> D. e. = Date estampillée.

Ainsi de plus du moitié des Bulletins des trois premières années la date exacte se trouve fixée.

4e Année, 1876, No. 67—90. Pp. 1—256.

5e Année, No. 91—114 = 1877, No. 1—24. Pp. 1—264.

6e Année, No. 115—137 = 1878, No. 1—23/24.  
Pp. 1—248.

7e Année, No. 138—161 = 1879, No. 1—24. Pp. 1—240.

8e Année, No. 162—184 = 1880, No. 1—24.

(No. 13/14 = No. 174). Pp. 1—224.

Jusque 1881 le résumé d'une seule séance a su remplir les 8 ou 16 pages de chaque Bulletin, exception faite parfois pour le bulletin des livres, où, au cas où il y avait des blancs, on a fait des Avis importants, ou des extraits des règlements pour combler ces blancs. Dans l'année 1881 le résumé des séances 12 janv. se trouve distribué aux bulletins 1—2 (185—186) ; de même séance 13 avr. aux bulletins 7—8 (191—192) ; et séance 14 déc. aux bulletins 23—24 (207—208).

9e Année, No. 185—208 = 1881, No. 1—24. Pp. 1—232.

10e Année, No. 209—232 = 1882, No. 1—24. Pp. 1—272.

11e Année, No. 233—256 = 1883, No. 1—24. Pp. 1—232.

En bas des premières feuilles des numéros 233—249 (1—17) on a imprimé par erreur 10e Année au lieu de 11e Année.

12e Année, No. 257—280 = 1884, No. 1—24. Pp. 1—248.

Pour le numéro 257 (No. 1) même erreur : 11e Année au lieu de 12e Année.

Pour la période 1885—1894 on a perdu l'habitude de faire des altérations dans les Bulletins, la première édition est identique à celle dans les Annales, et la pagination des deux éditions est en chiffres romains.

En 1895 il n'y a qu'une seule édition. C'est pourquoi cette année manque parfois dans les séries séparées des Bulletins, qui se trouvent dans le commerce chez les antiquaires, ou bien on trouve des défauts dans les volumes reliés.

Dès 1896 commence la série des Bulletins tout à fait séparée des Annales. Elle commence par Vol. I, ce qui donne parfois lieu à des confusions avec la série 1—12 de 1873—1884.

En ce qui concerne cette dernière série (1873—1884), avec ses différences dans la pagination et dans le contenu, il y a encore une source particulière pour des citations erronées. On a parfois réuni dans le résumé d'une seule séance, rédaction définitive, une discussion qui, en réalité, a eu lieu en deux séances différentes, rédaction provisoire. Aussi il est toujours nécessaire de comparer les diagnoses des espèces nouvelles dans les deux éditions ; on y trouvera bien des

altérations et même des descriptions dans une séance à une date erronée.

Pour les hémiptérologues je dois encore signaler le fait que Signoret dans un but bien noble, notamment pour aider ses collaborateurs, a fait faire un soi-disant tiré-à-part de ce qu'il a dit dans les séances de 1879 jusqu'à une date que j'ignore. Je possède des extraits des années 1879—1881 (publiés en 1880—1882). Vraisemblablement ils ne sont pas continués plus loin. Malheureusement il a encore fait des altérations dans cette édition, sans en avertir le lecteur, et la pagination pp. 1—24 (26 ?) pour les trois années ensemble est tout à fait spéciale, ne correspondant ni à la pagination en chiffres arabes des bulletins primitifs, ni à la pagination romaine des bulletins définitifs. C'est alors une édition toute spéciale. Mais celui qui ne connaît pas ces particularités et la consulte, fait toujours des citations fausses, s'il ne prend pas la précaution de vérifier ces trois éditions.

Je ne sais pas si des auteurs autres que Signoret, ont eu cette même idée malencontreuse de faire imprimer des soi-disant tirés-à-part, pour les distribuer à leurs amis spécialistes, qui à vrai dire ne sont que des remaniements, mais ne sont pas signalés comme tels.

Amsterdam.

D. MAC GILLAVRY.

### Merkwaardige overeenstemming.

Toen wij op Vrijdag 21 Juni 1935 aankwamen bij Hotel „De Schouwsche Boer” te Haamstede op het Zeeuwsche eiland Schouwen, waar den volgenden dag de 90e Zomervergadering der N.E.V. zou worden gehouden, was het weer plotseling omgeslagen : volle zon, verrukkelijke temperatuur, spoedig geweldige hitte gaven blijk, dat de zomer precies op tijd was begonnen. De vangst op „smeer” steeg in de volgende avonden dan ook snel van goed tot buitengewoon ; ieder entomoloog, die daar met eigen oogen heeft aanschouwd, hoe de vlinders elkaar verdrongen op de stroop en in het licht der lantarens bij drommen neerstreken op de stammen, zal zich dit boeiende tafereel nog lang voor den geest kunnen halen. Een oude, alleenstaande wilg, die een extra-veeg uit den strooppot had gekregen, bezat wel de grootste aantrekkingskracht : wij telden 150 tot 200 exx. op den boom, terwijl nog vele tientallen rondom zwermden. Stellig de helft was *Agrotis exclamationis* L.

Nu treft het mij, dat het in Engeland in „the Midlands” evenzoo is gegaan als bij ons in Zeeland. In „Entomologist's Record” van 15 Nov. 1935 schrijft P. Siviter Smith in „Brief notes from the Midlands (Worcs. and Glos.)” o.a.