

mannetje het wijfje weer los, dat onmiddellijk in een gang verdween. Het mannetje vervolgde zijn weg.

Meer dan deze fragmentarische aantekeningen over de levenswijze van *Scarites laevigatus* kan ik voor het oogenblik niet geven. Veel is het niet, maar, daar er zoo weinig over dit dier bekend schijnt te zijn, leek het mij niet geheel zonder belang mede te deelen wat ik heb waargenomen, vooral waar het een soort betreft, die een voor een Carabide ongewoon biotoop bewoont.

L. F. DE BEAUFORT.

## Vervolg op de lijst der Apocriefe Nederlandsche Macrolepidoptera.

In de E. B. VII p. 1—14 gaf ik een lijst der Apocriefe Nederlandsche Macrolepidoptera.

I. Van deze lijst zijn er thans een 7-tal soorten opnieuw voor onze fauna ontdekt; deze vervallen dus van die lijst en komen op de lijst van onze Nederlandsche Lepidoptera, te weten: *Colias palaeno* L., *Limenitis populi* L., *Deilephila livornica* Esp. (= *lineata* F.), *Larentia miata* L., *Tephroclystia pimpinellata* Tr., *Lithosia pallifrons* Z. en *Acanthopsyche opacella* H. S. (= *atra* L.).

II. Eenige nieuwe gegevens van reeds genoemde soorten in die lijst:

*Danaus plexippus* L. (= *archippus* F.). E. B. VIII. p. 505 en 516, waar Dr. J. Th. O u d e m a n s opgeeft waarom hij deze soort niet als inlandsch beschouwt. T. v. E. 79, p. 275: Deze soort en de volgende (*Pararge achine* Scop. p. 280) neemt L e m p k e nu onder de Nederlandsche soorten op, in tegenstelling met zijn voorgangers. De ouderen hieronder en ook Dr. J. Th. O u d e m a n s in vroegeren tijd beschouwden ze hoogstens als toevallige vondsten, maar daarom nog niet als inlandsch. Dr. O. is in 1930 een ander standpunt gaan innemen, en heeft als zijn meening uitgesproken, dat hij, evenals de Coleopterologen, het beter vond toevallige in Nederland aangetroffen soorten wel op te nemen in de naamlijst, waarin dan, inplaats van inlandsche, van in Nederland aangetroffen vlinders sprake zou zijn. Daarom heeft hij later zulke soorten als b.v. *Colias palaeno* L., *chrysothème* Esp. en *Satyrus arethusa* Esp. (1933 T. v. E. 76. p. 310) geaccepteerd, maar merkwaardigerwijze toch niet de beide bovengenoemde, die hij evenmin vroeger over 't hoofd gezien heeft, zooals blijkt in T. v. E. 66. p. 153. Op de vergadering van 16 Febr. 1930 heeft hij er van gesproken aan dit veranderd standpunt geen terugwerkende kracht te verleen. Misschien heeft hij daarvoor in deze beide gevallen ook andere redenen

gehad. Terecht merkt hij op, dat wij immers niet meer na kunnen gaan om welke verschillende redenen onze voorgangers als de Graaf, Snellen en anderen zulke soorten jaren geleden niet accepteerden. Voor *P. achine* komt daarbij in aanmerking, dat Heylaerts' etiketten niet altijd betrouwbaar geacht werden. Lempe heeft deze zaak in de E. B. van 1 Jan. '37 aangeroerd en het heeft mij daarbij onaangenaam getroffen, dat hij als een der oorzaken hiervan jaloezie bij onze oude collega's veronderstelt. Daarvan is toch in andere gevallen nooit iets gebleken. Zijn reputatie als Psychidenspecialist is van veel lateren datum, terwijl de vondst van *achine* uit 1866 dateert. Zooals er nu bij Lempe staat: *P. achine*, Breda, is het ook vreemd, want tot vlak bij de Belgische grens strekt zich het gebied van Breda toch niet uit. (Heylaerts geeft op: bij Rijsbergen). — En uit de mededeeling van Snellen over *Danaus plexippus* blijkt, dat nòch hij, nòch ter Haar het exemplaar gezien hebben, hoogstens een tekening er van. De vinder, de heer Muschart, was geen lid der N.E.V. en Snellen geeft geen enkele mededeeling over de preciese plaats en de omstandigheden, waaronder het dier gevangen zou zijn; later was dit niet meer na te gaan. Twijfel is in beide gevallen niet geheel uitgesloten, bovendien zijn beide vondsten 50 jaar of meer geleden. Lempe heeft gemeend ze desniettemin te moeten opnemen en verlaat daarmee den door Dr. Oudemans, en in aansluiting met dezen stilzwijgend door anderen gevolgden maatstaf, zonder zijn collegae-lepidopterologen te raadplegen, zelfs zonder zijn afwijkend standpunt te vermelden of daarvoor eenige verklaring te leveren. Dit staat hem natuurlijk vrij, maar ik betreur dit en acht het gewenscht, dat er zooveel mogelijk naar eenheid van maatstaf wordt gestreefd door gemeenschappelijk overleg, ook wanneer er niet, zooals voor de Coleoptera het geval is geweest, een autoriteit aanwezig is, bij wiens oordeel de anderen zich in deze toch voor sommigen niet zeer belangrijke zaak, gaarne neerleggen.

*Pararge achine* Scop. T. v. E. 79. p. 280. Zie verder hierover onder de vorige soort *D. plexippus*.

*Chrysophanus virgaureae* L. T. v. E. 79. p. 290 (noot): 1 ♀ etiket „Mooker heide 1899 „Görlitz”. Dit ex. heb ik op uitdrukkelijk verzoek van Dr. J. Th. O. destijds niet vermeld, omdat hij de vangst zeer onbetrouwbaar achtte.

*Pseudoterpna coronillaria* Hb. T. v. E. 74, p. XXVIII: kan vrij zeker niet in Nederland verwacht worden.

*Larentia scripturata* Hb. 1 ex. Coll. L. M. etiket „(Hav.) Holland”.

*Boarmia bistortata* Goeze. T. v. E. 69. p. LXIX en deel 76. p. 311 (noot 1.): deze 2 ex. bleken *crepuscularia* Hb. te zijn, of laat ik liever zeggen de gewone soort met 2 gene-

raties, want eigenlijk moeten de namen der beide soorten verwisseld worden, maar deze kwestie wil ik liever hier niet behandelen.

III. Eenige nieuwe soorten om aan die lijst toe te voegen :

**Colias myrmidone** Esp. E. B. VIII. p. 498. Deze vermelding was een vergissing, bedoeld was *C. chrysotheme* Esp.; correctie in E. B. VIII. p. 516.

**Lycaena ismenias** Meig. T. v. E. 79. p. 298 (noot). In coll. L. M. 1 ♂ en 3 ♀♀ gevonden tusschen de serie van *L. argus* L. (Lempke).

**Xylina ingraca** H. S. Levende Natuur, April 1932 p. 381—382 : 1 ex. gevangen in Voorne's Duin door H. Holland volgens Dr. J. Hofker. Hierop volgde critiek en tegenspraak van Dr. J. Th. Oudemans in de Lev. Nat. Nov. 1932 p. 212—213.

**Lythria purpuraria** L. T. v. E. 77. p. XXIII : de tot nu toe onder dezen naam genoemde inlandsche soort moet *L. purpurata* L. heeten, de andere is een meer zuidelijke soort, die misschien wel hier verwacht zou kunnen worden. T. v. E. 74. p. XXVI—XXVII : deze vermelding bleek later een vergissing te zijn, alle waren *purpurata*. In Coll. L. M. 2 ex. etiket : „(Hav.) Holland”.

**Sarrothripus degenerana** Hb. wordt thans als een goede soort beschouwd. E. B. IX. p. 153—154 : In Coll. L. M. 3 ex. etiket : „(Hav.) Holland.” Een serie uit Breda van Heylaerts T. v. E. 13. p. 147 blijkt zoek geraakt te zijn. (Lempke).

**Dyspessa ulula** Bkh. T. v. E. 68. p. XXXVI. importdier. Deze lijst is gesloten op 15 Jan. 1937. Geraadpleegd zijn : T. v. E. tot en met Dl. 79 (1936), zoomede de E. B. No. 213 (1 Jan. 1937) van deel IX.

Overveen, Januari 1937.

G. A. BENTINCK.

## Afbeeldingen van hypopygia van enkele ♀ Tendipedinae.

### Mededeelingen over Tendipedinae 11.

De ♀ hypopygia werden met 10% KOH opgekookt, tot dat de afgeknipte achterlijfspunt geheel doorzichtig was. Ze werden op de door Diakonoff beschreven manier gemonteerd ; zie Verslag van de 69ste wintervergadering, T. v. Ent. Dl. 79, pag. XXXIX. Deze methode heeft o.a. het voordeel, dat de hypopygia van twee kanten onder het microscoop bekeken kunnen worden, zoodat het er niet op aankomt of de ventrale of de dorsale zijde naar boven gekeerd ligt.

Het is mij nog niet gelukt de genitalia op een microscopische serie te bestudeeren. Ik kan dus over de eventueele homologie der deelen niets zeggen.