

verschillen zijn daarvoor te markant en veel groter dan bv. tusschen *brevipes* en *armata*.

*F. romijni* nympha.

De lengte van een exemplaar bedraagt  $265 \mu$ . Ventraal zijn de epimeren gebouwd als bij het ♀ van *r. romijni*: de 1e en 2e epimeren zijn derhalve langs de middellijn niet vergroeid. Ook hier zijn de ventrilaterale schildjes aanwezig. Het aantal nappen bedraagt 8—9. Dorsaal zien we achter de oogen een groot schild (zie afb.), alsmede het 2e, 4e en 5e paar dorsoglandularia. In vergelijking met *brevipes*-ny heeft hier dus samengroeiing plaats gevonden van de kleine rugschildjes en het 3e paar dgl. Deze situatie in de schildvorming bij de *romijni*-nymph treffen we precies zoo aan bij adulti van andere soorten, o.a. *brevipes*. Zoo is te zien dat de neiging tot samengroeiing van rugschilden en glandularia bij deze soort zich reeds bij de nymph manifesteert.

*Kongsbergia materna* S. Thor. 1899.

Bij de studie van de *Feltria*-nymphen heb ik deze vergeleken met nymphen zooals Thor die beschreef onder bovenstaanden naam. *Feltria*-nymphen en *Kongsbergia*-nymphen zijn zeer zeker niet gelijk. Ik ben tot de overtuiging gekomen dat *K. materna* de nymph is van *Hartdalia runcinata* S. Thor 1901, zooals Walter dit reeds onderstelde in 1916. Hieruit volgt dat de mijt in de faunistische literatuur aangeduid als: *Aturus runcinatus* Romijn 1920, *K. runcinata* Romijn 1921, *H. runcinata* Bessel. 1932, in den vervolge *K. materna* moet heeten.

*K. materna* nympha draagt vlak achter de oogen een paar rondachtige, niet zeer duidelijke chitineschildjes ter lengte van  $32-36 \mu$ . Vermoedelijk zijn deze schildjes, die elk een haar dragen, de dorsoglandularia no. 2. Het aantal nappen bedraagt 12—13; de napplaten zijn „gefeldert”. Al deze gegevens zijn ontleend aan een nymph ter lengte van  $250 \mu$ .

LITERATUUR.

- 1907 Walter C., in Rev. Suisse de Zool. Vol. 15.
- 1916 Walter C., in Zool. Anz. Bd. XLVIII.
- 1930 Besseling A. J., in Ent. Ber. No. 173.
- 1930 Viets K., in Arch. f. Hydrob. Bd. XXI.
- 's-Hertogenbosch, Maart 1937. A. J. BESSELING.

Deux Synonymies.  
(Scarabaeidae : Cetoniinae).

*Ischiopsopha keyensis* Schürh.  
(Entom. Nachr. Bl. VIII, 1934, p. 56).

Le Prof. Schürhoff prétend que l'espèce habitant les îles Key est celle qu'il a nommée *Ischiopsopha keyensis* et non celle que Thomson a décrite (Arch. Ent. I, 1857,

p. 428) sous le nom de *Lomaptera arouensis*. D'après Schürhoff *L. arouensis* est plus grand que *I. keyensis* savoir 27—28 mm., mais Thomson dit qu'il mesure 23—25 mm., exactement la longueur de *I. keyensis*. Schürhoff dit que le bord latéral du corselet d'*arouensis* est plus distinctement striolé que celui de *keyensis*, quoique Thomson dise explicitement que son *arouensis* est „obsolètement ponctué sur les bords latéraux”.

Thomson dit aussi que les élytres sont „lisses, sauf les bords latéraux postérieurs qui sont sillonnés ou chagrinés” (caractère que j'ai pu constater chez tous les individus que j'ai eus sous les yeux); Schürhoff dit le contraire: „Diskus der Decken vor dem Endbuckel bei der *arouensis* deutlich nadelrissig, während er bei der *keyensis* fast glatt ist”.

Quant à la localité indiquée par Thomson comme îles Arou je renvoie à Heller (Abh. Mus. Dresden, V, 1894/5, 16, p. 7 nota 4), qui fait remarquer que l'*Ischiopsopha arouensis* habite les îles Key et non les îles Arou, ce qu'il a pu constater sur des individus typiques.

Je suppose que le Prof. Schürhoff n'a pas vu la description de Thomson et qu'il a comparé l'*Ischiopsopha arouensis* (son *keyensis*) à une autre espèce; à mon opinion la synonymie des deux espèces est incontestable.

### Diceros dives ♀ Bourgoin.

(Bull. Soc. Ent. de France, 1931, p. 46).

Par l'amabilité de M. P. Bourgoin, j'ai pu étudier l'individu ♀ ayant servi à feu M. Bourgoin pour son étude à ce sujet. Il se trouve que cet individu n'est pas la ♀ de *Diceros dives* Westw. mais celle de *Diceros rouyeri* Jans., dont je possède une série de ♂♂ et de ♀♀. Sauf l'abdomen cannelé et l'angle sutural des élytres aigu (caractères inhérents aux mâles), les deux sexes sont à peu près identiques, tandis que le mâle diffère incontestablement du mâle de *Diceros dives*, dessiné par Westwood et Gory & Percheron.

La tête est différente, la couleur n'est pas d'un jaune doré, la tache sur le corselet n'atteint pas la base dans les deux sexes, comme dans le mâle de *Diceros dives*, les taches ne sont pas noires, mais d'une couleur distinctement rouge-brunâtre foncé, les côtés du corselet sont grossièrement ponctués.

L'insecte étudié par Bourgoin n'est donc pas la femelle de *Diceros dives* Westw., qui reste encore inconnue.

Vorden, 1<sup>e</sup> 5 mars 1937. F. T. VALCK LUCASSEN.