

kweekproeven, noch copulatie-proeven genomen, kan daarover dus niet oordeelen. Toen ik haar 25. 1. 24 schreef: „Dass ein typisches *farinae*-Männchen mit einem typischen *farris*-Weibchen kopuliert, beweist noch nichts“, ging ik af op talloze waarnemingen van paring onder verwante soorten en bastaardvorming van andere dieren, zoowel in gevangenschap als in de vrije natuur.

Die overgangsvorm tusschen hypopus I en II lijkt mij bijzonder belangwekkend! — Ook de hypopus, door mij 1903 onder den naam van *Acotyledon paradoxa* beschreven en afgebeeld, bezit aan de monddeelen twee lange borsteltjes. — De mededeeling omtrent de wijze, waarop de onbewegelijke hypopus II vrij komt, is belangwekkend en de verklaring er van aannemelijk.

Arnhem, 10. 4. 1924.

A. C. OUDEMANS.

### **Antwoord op de „Anmerkung während der Korrektur“ van Hanna Schulze.**

Het spijt mij te moeten mededeelen, dat ik nog niet overtuigd ben. In de eerste plaats dit: HANNA SCHULZE geeft slechts maten aan, om te bewijzen, dat de twee „soorten“ geen „soorten“ kunnen zijn, omdat hare maten in elkander loopen. Alsof dat een maatstaf is! Was dat zoo, dan behoorden bijv. alle apen tot ééne soort. Ik zie nog naar andere dingen, dan naar maten alléén.

Intusschen hoop ik van harte, dat de tijd en toevallige omstandigheden ook mij eenmaal gunstig mogen zijn, om HANNA SCHULZE gelijk te geven.

Arnhem, Juni 1924.

A. C. OUDEMANS.

---

Discussie gesloten.

DE REDACTIE.

---