

mit geringem Widerschein; Stirn nicht ganz 2 mal so breit wie lang, die Borstenreihen gerade. 3. Fühlerglied klein, mit pubescenter Borste. Taster flach, länglich nur am Ende beborstet. Rüssel schmal und ziemlich lang, bei horizontaler Haltung bis ans Ende der Taster reichend. Hinterleib matt, 2. und 6. Segment mässig verlängert. Hypopig wie bei *vitrea*, der rechte Zangenarm am Ende, der linke oberhalb des zugespitzten Endes mit etwas längeren zur Körpermediane hin gerichteten Borsten. Analscheide kurz. Beine weder slank noch kräftig, mit den gewöhnlichen Einzelborsten, die oberhalb der Schienenmitte eingefügt sind. Die vorderseits am Ende der Mittel- und Hinterschienen stehenden sind zart, die der Vorderschiene nur wenig länger, die übrigen gut ontwikkelt. Flügel grau getrübt, Randader bis zur Mitte, nicht verdickt, basalwärts allmählich dünner werdend, der 1. Abschnitt etwas kürzer als der 2. und 3. zusammen (Verhältnis 13 : 10 : 5). Vierte Längsader nur sehr wenig gebogen; 7. ziemlich lang, in der Nähe des Randes abgebrochen, auch die 6. verblasst (als Ader) öfter vor der Mündung, doch geht die Konvexfalte stets bis zum Rande. Weibchen unbekannt. Länge 1 $\frac{1}{3}$ mm. Holländisch Limburg: Sittard, 3 ♂♂. 17. 4. 1915, 17. 5. 1916, 13. 5. 1917 im Fluge gefangen. *aprilina* nov. spec.

Sittard. H. SCHMITZ S. J.

Gnathoncus buyssoni, Trox haroldi en Heterocerus aureolus.

Naar aanleiding van de mededeeling over *Gnathoncus Buyssoni*, *Trox Haroldi* en *Heterocerus aureolus*, door den heer G. VAN ROON in de Ent. Ber. van 1 Nov. 1917, wil ik het navolgende opmerken.

Kan het zijn, dat de door Dr. AUZAT als nieuw beschreven *Gnathoncus Buyssoni* dezelfde soort is als *Gn. nidicola* JOY (Entom. Monthly Mag. 1909, 219), welke, behalve in Engeland, ook in Zuid-Limburg, in het nest van een specht in een hollen boom, gevangen is (zie: 9^e Lijstcnz., in Tijdschr. v. Entom. LVIII, 1915)?

Trox Haroldi FLACH (*nidicola* BONNAIRE) is niet uit Nederland bekend (zie: Col. Neerl. II, blz. 18). Wenschelijk is het om verlaten vogelnesten in holle boomen uit te zeeven, daar ongetwijfeld ook deze soort, althans in Zuid-Limburg, kan ontdekt worden.

Wat *Heterocerus (Phyrites) aureolus* SCHIÖDTE betreft, vermeldde ik deze soort uit Holland, op gezag van KUWERT (zie: Col. Neerl. I, blz. 633 en ook mijne Lijst van 1906; in oudere lijsten was deze nog niet vermeld). Dat de heer RENÉ OBERTHUR deze soort, als bij Heyst-sur-mer gevangen, in de collectie KUWERT vond, bewijst voor mij nog meer, dat KUWERT belgische vindplaatsen wel eens als uit Holland opgeeft, eene onnauwkeurigheid, die nog wel eens erger was [zie: Col. Neerl. I, blz. 649, noot 1)]. Aan mij is *Heterocerus aureolus* niet bekend, ik hoop dus zeer, bij betere tijdsomstandigheden, een exemplaar uit Heyst van den heer RENÉ OBERTHUR te mogen zien. Deze soort is dus niet in Holland gevangen, maar kan evengoed, als langs de Belgische kust, ook bij ons worden aangetroffen.

Dat KUWERT alle *Dryopidae*, *Heteroceridae* en *Hydrophilidae* van het Brusselsch Museum, bij de bewerking zijner Bestimmungs-Tabellen XIX, XX, XXI en XXII heeft gedetermineerd, is mij bekend. — De heer G. SEVERIN, conservator aan het Museum van Nat. Hist. te Brussel, schrijft mij, dat *Heterocerus aureolus* niet in de collecties aldaar aanwezig is; dat de araneoloog L. BECKER veel bij Heyst-sur-mer verzamelde, en dat ook veel van hetgeen hij vond, in genoemd Museum aanwezig is. Men zou echter de etiketten der exemplaren in KUWERT's collectie moeten nazien om te weten, of die exemplaren uit het Museum afkomstig zijn; hij behield n.l. gaarne exemplaren uit het Brusselsch Museum van soorten, die in zijne collectie ontbraken. In alle gevallen waar Heyst vermeld werd, is, zooals Dr. A. C. OUDEMANS terecht opmerkt, steeds Heyst-sur-mer bedoeld.

Den Haag.

ED. EVERTS.
