

Verbeteringen op „De entomologische fauna van het eiland Terschelling, enz.” (T. v. E. v. 57, p. 89—106).

Dr. A. C. OUDEMANS deelt mij mede, dat op p. 91 de volgende verbeteringen aangebracht dienen te worden.

Gamasoides carabi BERL. is nieuw voor de fauna.

Macrocheles vulgaris OUDMS. = *latus* C. L. KOCH. Men zie hierover zijne over eenige maanden verschijnende Aca-
rologische Aanteekeningen LV.

Metatrombius parasitica, lees: *Metathrombium parasiticus*.
tegenwoordig *Atomus parasiticus*, zie Arch. Nat. v. 79.
1913. A. 9. p. 135—136.

Tyroglyphus dimidiatus (HERM.) 1804 = *T. putrescentiae*
(SCIIRANK.) 1776.

Ik verzoek verder de volgende drukfouten te corrigeeren:

Op blz. 95, regel 4 van boven „T. v. E. p. XCIII”,
lees: „T. v. E. v. 22 p. XCIII”.

Op blz. 97, regel 1 van onderen „steen te bestaan”, lees
„scheen te bestaan”.

Dr. J. TH. OUDEMANS is zoo vriendelijk, mij op een *lapsus*
attent te maken. Op pag. 95 is bij vergissing achter *Por-*
thesia similis FUESSL. gezet: „De rupsennesten overal in de
duindoorn”. Deze opmerking behoorde achter de voor-
gaande soort *Euproctis chrysorrhaea* L. geplaatst te zijn.

Het daar aanwezige vraagteken met (S.) komt daarentegen
toe aan *Porthesia similis* met de toevoeging: De rupsen.

Naar aanleiding van de op pag. 102 opgegeven *Bombus*-
soorten van SNELLEN VAN VOLLENHOVEN schrijft genoemde
heer mij, dat de synonymie daarvan tegenwoordig aldus in:
B. derhamellus K. = *runderarius* MüLL. = *rajellus* K. (No. 7
van zijn lijst in het Verslag der Verg. Jan. 1913).

B. ruderatus F. is niet = *runderarius* MüLL., maar een
ras van *B. hortorum* L. (id. No. 1 (1a)).

In de „Literatuuropgave” voege men, p. 105, in:

14a. P. HAVERHORST.

Eenige mededeelingen en opmerkingen omtrent Neder-
landsche Lepidoptera.

Tijdschr. v. Ent. Dl. 57. 1914. p. 130.

(Alleen *Acidalia emutaria* HB. p. 131).

Mocht mijn stuk ook anderen tot opmerkingen of aanvullingen opwekken, dan houd ik mij voor de opgave daarvan zeer aanbevolen.

Amsterdam.

D. MAC GILLAVRY.

Aanteekeningen over Suctoria XXV.

Over den oorsprong der Suctoria en over hunne vleugelloosheid. (Vervolg van blz. 108).

(L. c. p. 150—151). De oorspronkelijke kopsegmenten zullen wel de volgende geweest zijn: 0, een praecoraal, 1, een antennaal, 2, een interkalaar of postantennaal, 3, een labraal, 4, een epipharyngeaal, 5, een mandibulaar, 6, een maxillaar, 7, een hypopharyngeaal, 8, een labiaal segment. Ik voeg hier dus bij: het interkalaar segment (cf. BERLESE, *Gli Insetti* v. 1. p. 87—88). De zin: „Von diesen Segmenten ist das Siebente spurlos verschwunden” trek ik in (cf. hierboven p. 107).

(L. c. p. 151). De verklaring van de sterke ontwikkeling van den frons (zie ook hierboven p. 104) moet vervangen worden door eene nieuwe, op waarnemingen berustende zienswijze, n.l. dat de lange kop zich voornamelijk verkortte door zich te krommen, evenals bij de hoogere Vertebraten. Deze kromming is gemakkelijk te vervolgen bij de studie der *Suctoria*, vanaf de *Fracticipita* tot *Echidnophaga* en oorzaak, dat de monddeelen zoo op elkander gepakt zijn.

(L. c. p. 153). „Mit welchen anderen Insekten sie verwandt sind, scheint immer rätselhafter zu werden. Das Durchmachen einer Metamorphose, oder eines Larvenstadiums, selbst eins, das denen der *Diptera* gleicht, braucht noch keine Verwandtschaft mit den letztern anzudeuten; denn die secundär erworbene Larve, als Folge einer besonderen Lebensweise, der jungen Flöhe, kann bei den *Suctoria* unabhängig von den anderen Insektenordnungen entstanden sein. Auch das Puppenstadium ist kein Beweis von Verwandtschaft. Es kann ebenfalls unabhängig von den anderen Insekten in den Lebenscyclus der *Suctoria* eingeschaltet sein. Kommt ja doch ein Puppenstadium auch bei den Männchen der Cocciden, einer Abteilung der Rhynchoten, vor, bei denen ein Puppenstadium etwas ganz Fremdes ist!”