

# ENTOMOLOGISCHE BERICHTEN

UITGEGEVEN DOOR

## DE NEDERLANDSCHE ENTOMOLOGISCHE VEREENIGING.

N<sup>o</sup>. 88.

DEEL IV.

1 Maart 1916.

---

INHOUD: H. SCHMITZ. Mollennesten. — Dr. D. MAC GILLAVRY. De in Nederland voorkomende soorten van het genus *Rhaphidia*. — Jhr. Dr. ED. J. G. EVERTS. Nieuwe vondsten voor de Nederlandsche Coleopteren-fauna, III. — R. VAN EECKE. Geluidmakende vlinders. — Dr. A. C. OUDEMANS. Acari, verzameld bij Bonn (Vervolg). — Dr. A. C. OUDEMANS. Myrmekofile Acari uit Salatiga.

---

### Mollennesten.

Naar aanleiding van het belangwekkend overzicht over kevers uit Limburgsche mollennesten, door Jhr. Dr. ED. EVERTS op de l.l. Wintervergadering te Amsterdam gegeven, werd door eenige aanwezigen gevraagd, hoe mollennesten er uitzien, en of die ook in 't Noorden van 't land te vinden zijn. Toen ik uiteenzette, dat de *mollennesten* in Limburg van buiten eenvoudig lijken op *mollenhoopen* van bijzonder groote afmetingen, deelden sommige leden mede, dat zij in de omgeving hunner woonplaats geen mollenwoningen konden vinden. Het was daarom voor mij verrassend, van uit den trein waar te nemen, dat ook in de provinciën van Nederland, die men op de reis Amsterdam—Sittard doorreist, mollennesten van hetzelfde type als in Limburg zeer veel voorkomen. Vooral het traject Utrecht—Kuilenburg gaf mij massa's te zien. Zij lagen meestal in weilanden, soms langs slooten en waren gemakkelijk, zelfs uit de verte, van gewone mollenhoopen te onderscheiden.

't Is mogelijk, dat, van uit den trein gezien, de mollennesten veel talrijker schijnen, dan ze in werkelijkheid zijn, omdat de reiziger in korten tijd een geweldig uitgestrekt terrein doorvliegt en overziet. Men zou dus kunnen zeggen

— al klinkt het ook paradoxaal — dat het beste middel om een kijk op mollenesten te krijgen is . . . . een reis met den sneltrein!

Sittard.

H. SCHMITZ S. J.

### De in Nederland voorkomende soorten van het genus *Rhaphidia*.

Naar aanleiding van mijn verzoek, mij *Rhaphidia*'s ter determineering toe te zenden (Entom. Ber. Dl. IV, No. 86, p. 128), mocht ik van verschillende kanten medewerking ondervinden. Van het Leidsche Museum ontving ik een vijftigtal exemplaren, voor een groot deel van ALBARDA afkomstig, waaronder verscheidene typen, die voor de samenstelling der „Révision” (Tijdschr. v. Ent. Dl. 34, 1891) gediend hebben, dus als uitgangspunt voor mijn onderzoek van bijzondere waarde. Tevens waren in deze zending aanwezig de exemplaren uit de collectie VAN DER WEELE, opgesomd in diens „Supplement” in het Tijdschr. v. Ent. Dl. 50, p. 126. Verder ontving ik het materiaal uit de collectie Natura Artis Magistra, terwijl ik nog eenige exemplaren ten geschenke of ter revisie verkreeg van de heeren Dr. J. TH. OUDEMANS, Dr. A. C. OUDEMANS en J. KOORNNEEF. Aan deze medewerkers, waarbij ik de namen van Dr. E. D. VAN OORT, R. VAN EECHE en Prof. J. C. H. DE MEYERE niet vergeten mag, zij hierbij hartelijk dank gebracht.

Met hetgeen in mijn collectie aanwezig was, waarvan ongeveer de helft van VAN DEN BRANDT afkomstig was, welk materiaal, volgens de nog bestaande en gedateerde lijsten, door ALBARDA grootendeels gedetermineerd was, beschikte ik over juist honderd exemplaren van het genus *Rhaphidia* (inclusief *Inocellia*), waarvan 68 in Nederland gevonden waren.

Deze verdeelden zich over 16 soorten, waarvan er 7 in Nederland voorkomen. Van deze soorten kon ik van 6 Nederlandsche exemplaren revideren. Alleen van *Rh. major* BURM. moest ik mij met buitenlandsche specimina vergenoegen; het eenige, indertijd door LEWE gevangen, Nederlandsche exemplaar schijnt verdwenen te zijn.