

obscura WEISE) exemplaren, zag ik nog niet uit Nederland.

Behalve het in de „Coleopt. Neerl.” vermeldde onderscheid tusschen deze soort en de aanverwanten is: dat bij *P. vulgarissima* het 2^e sprietlid even lang als —, bij *P. tibialis* daarentegen korter dan het 3^e is; bovendien is bij *P. tibialis* het 1^e lid der middel- en achtertarsen even zoo breed als het gelobde 3^e lid; bij de overige soorten met ongerande hals-schildbasis is dit lid veel smaller dan het gelobde 3^e; ook zijn bij *P. tibialis* de klauwen langer en slanker dan bij de overige soorten met ongerande basis van het halsschild. Aan Dr. RECLAIRE mijn dank voor de toezending dezer soort.

Phyllotreta ochripes CURTIS. In aanspoelsel van de Maas, bij Steyl nabij Tegelen (Limburg), werd een exemplaar met donkere sprieten en pooten aangetroffen (Br. BERCHIMANS).

Dorcadion fuliginator L. (type). Van deze soort, welke uit de Belgische Kempen bekend is, werden door Pater WILFRIDUS RISWICK eenige exemplaren op de Brunssumsche heide nabij Merkelbeek in Limburg gevangen. Door de vriendelijkheid van den ontdekker werd mij een exemplaar toegedacht, waarvoor bij voorbaat mijn grooten dank.

Den Haag.

ED. EVERTS.

Borborus notabilis Collin in den Mergelgrotten von Südlimburg.

In dem „Maandblad, uitgegeven door Het Natuur-historisch Genootschap in Limburg“ April 1913, No. 4, berichtete ich über den Erfolg eines dreitägigen Massen-Sammelns von Höhleninsekten in der Umgegend von Maastricht, das ich zusammen mit meinem belgischen Freunde Dr. MICHEL BEQUAERT anfangs September 1912 veranstaltet hatte. Unter den 800 Dipteren befand sich auch ein merkwürdiges *Borborus*-Männchen, das ich trotz aller Bemühungen nicht determinieren konnte. Ich schrieb darüber im „Maandblad“ l.c.: „...Een tweede moeilijkheid deed zich voor, toen ik de *Borborus* onder handen nam, bij een mannelijk individu, dat ik reeds (voorloopig) onder een serie van *Borborus nigriceps* RONDANI had gerangschikt. Bij de revisie wilde ik me

vergewissen, of de karakteristieke groote haak aan de dijwortel ook aanwezig was, maar kwam tot de ontdekking, dat die ontbrak. Bij nader toezien viel me dan verder een flauw, maar niet te miskennen donker vlekje in de tweede helft der sub-marginaalcel op en het bleek, dat dit vlekje bij de echte *nigriceps* ♂ ♀ niet voorkomt. Mijn collectie van Maastrichtsche grotinsecten uit vroeger jaren herziende, vond ik ook het wijfje, dat natuurlijk ook onder *nigriceps*-wijfjes geraakt was... Na de beschrijvingen van een groot aantal soorten vergeleken te hebben — moet ik thans verklaren, dat ik er tot nog toe geen gevonden heb, die bij dit *Borborus*-paartje uitkomt...”.

Neuerdings habe ich nun die Exemplare mit der Beschreibung von *B. notabilis* COLLIN verglichen (The Ent. Monthly Mag. (2) Vol. 13, 1902, p. 55—57). Alle Details der Beschreibung passen so gut, dass an der Zugehörigkeit zu dieser Art kein Zweifel ist.

COLLIN gibt sehr ausführlich die Behaarung und Beborstung der Beine beim Männchen an; das Weibchen kannte er nicht. Das Maastrichter ♂ (aus dem „Louwberg“ 3.IX. 1913) stimmt in allen Punkten damit überein. Das Weibchen, das ich, wie oben erwähnt, schon früher im Louwberg ebenfalls im September gefangen hatte, unterscheidet sich nur dadurch, dass die seidenartige lange Behaarung der Schenkel- und Schienenunterseite an den Mittelbeinen fehlt, ein sekundäres Geschlechtsmerkmal also.

Eine gewisse Schwierigkeit liegt darin, dass COLLIN den dunkelen Fleck am Flügelrande in der Unterrandzelle nicht erwähnt. Er bemerkt über die Flügelfärbung nur: „Wings not so yellowish as in *B. nitidus* though with the cross-veins obscured“. Es ist wahrscheinlich, dass dieser Fleck in dem Grade seiner Ausbildung variiert; auch bei der Maastrichter Exemplaren ist er sehr schwach, bei weitem nicht etwa wie bei einer *Sepsis*, sondern noch etwas schwächer als die Bräunung, welche bei manchen *Borborus*-Arten und so auch bei *notabilis* um die Queradern herum auftritt. Ein ähnlicher Fleck ist auch am Ende der Analader beim ♀, (vielleicht auch beim ♂¹⁾) zu sehen. Ich würde dieser lokalen

¹⁾ An dem einzigen vorliegenden Exemplar lässt sich dies nicht feststellen, ohne Gefahr für Beschädigung.

Verdunkelung der Flügelmembran gar keine Bedeutung zugemessen haben, hätte nicht dieses Merkmal mir dazu gedient, das unter einer Serie von *nigriceps*-Weibchen steckende *notabilis* ♀ sofort herauszufinden. Der Fleck scheint also doch ein Artmerkmal *zij* sein. Das schliesst nicht aus, dass er bei einzelnen Exemplaren vielleicht ganz fehlt, ähnlich wie es auch in anderen Dipterenarten vorkommt z. B. bei *Paraspiniphora maculata* MG. Bei dieser Phorida gibt es Stücke mit stark, schwach und gar nicht gefleckten Flügeln.

In der Literatur findet sich ein *Borborus punctipennis* von MACQUART; der Name enthält aber wahrscheinlich nur eine Anspielung auf die dunkel gesäumte kleine Querader. Sollte er mit *notabilis* COLLIN synonym sein, so würde er doch nicht gelten können, da er von WIEDEMANN für eine ausser-europäische Art präokkupiert ist (COLLIN l. c.).

Obwohl ich nicht alle bisher veröffentlichten Beschreibungen paläarktischer *Borborus*-Arten verglichen habe, bin ich doch ziemlich sicher, dass ein *Borborus* mit dunklem Fleck am Ende der Unterrandzelle (und der Analader) bisher nirgends beschrieben ist. Gehörten also meine Exemplare nicht zu *notabilis* COLLIN, so würden sie eine neue Art bilden. Diese würde dann in Grösse, Färbung, Beborstung und Behaarung vollständig mit *B. notabilis* COLLIN übereinstimmen. Das ist aber so unwahrscheinlich, dass man offenbar weit eher annehmen muss, COLLIN habe jene Flecken unerwähnt gelassen oder sie seien bei seinem (einzigsten!) Exemplar nicht ausgebildet, vielleicht nicht einmal angedeutet.

Sittard.

H. SCHMITZ S. J.

Aulacus striatus Jur. en Rhyssa persuasoria L.

Onder omstandigheden, bijna gelijk aan die, onder welke Dr. J. TH. OUDEMANS in den zomer van het jaar 1915 enige exemplaren van de zeldzame *Ibalia leucospoides* HOCH ving¹⁾, werden onder de gemeente Prinsenhage (Beek) 4 manlijke en 13 vrouwelijke exemplaren van het eveneens zeldzame en

¹⁾ Zie verslag van de 49ste Wintervergadering der N. E. V. van 23 Januari 1916, bladz. XXV.