

Acarologische Aanteekeningen XLV.

Glycyphagus-groepen.

In het genus *Glycyphagus* HERING zijn verscheidene groepen te onderscheiden (cf. Tijds. Ned. Dierk. Ver., s. 2, v. 8, p. 237—239; 18, 1, 1905). In 1905 gaf ik reeds aan twee groepen namen, en wel die van *Domesticus*-groep, met *Gl. domesticus*, *ornatus* en *privatus*, en van *Cadaverum*-groep, met *Gl. cadaverum*, *setosus*, *michaeli*, *justijer* en *burchanensis*.

Nu is mij naderhand gebleken, dat ik *Gl. cadaverum* (SCHRANK) verkeerdelijk identificeerde met *destructor* (SCHRANK). Zij is = *privatus* OUDMS. Verder, dat mijne *setosus* eene andere soort is dan die van KOCH: ik gaf daarom aan mijne soort den naam van *pilosus*. Wij krijgen dus:

Domesticus-groep, met *Gl. domesticus*, *ornatus* en *cadaverum* SCHRANK (*privatus* OUDMS.), en

Destructor-groep, met *Gl. destructor*, *pilosus* OUDMS. (*setosus* OUDMS. non KOCH), *michaeli*, *justijer* en *burchanensis*.

In de Abh. Nat. Ver. Brem., v. 19, p. 61; 15, X, 1906, gaf ik nog aan andere groepen namen:

Hyalinus-groep, met *Glyc. hyalinus* C. L. KOCH.

Fuscus-groep, met *Glyc. fuscus* OUDMS.

Perigrinans-groep, met *Glyc. perigrinans* BERL.

Jammer genoeg gaf ik toen den naam van *Cadaverum*-groep aan de *Domesticus*-groep, die reeds benoemd was (1905), zoodat de naam *Cadaverum*-groep als synonym vervalt.

Ik beschreef toen ook de echte, zonderlinge, langharige *setosus* C. L. KOCH, en merkte toen reeds op, dat deze in geene der genoemde groepen thuis hoorde. Voor deze groep kies ik thans den naam van *Setosus*-groep.

En in 1910 (Ent. Ber., v. 3, n. 53, p. 74) beschreef ik weer eene afwijkende soort: *tjibodas*, voor wie ik thans eene *Tjibodas*-groep voorstel, gekenmerkt door 4 vertex-haren.

Opmerkingen over mijn opstel, getiteld:
 «A short Survey of the more important Families
 of Acari» (Bull. Ent. Research, v. 1, p. 105—119).

Ik schreef dit opstel op verzoek der Redactie van het Tijdschrift, dat toen juist opgericht was. Eerst nu, dit artikel om bijzondere redenen overlezend, bemerk ik, dat de Redactie zich vrijheden veroorloofd heeft, die men van een wetenschappelijk lichaam niet verwacht.

Op p. 106, r. 3—8 wordt medegedeeld, hoe men Acari moet vangen en bewaren. Deze zin behoorde geplaatst te worden op blz. 105, vóór de behandeling der Subordinates.

Op p. 112, r. 10 van onderen leest men: »The presence of one or two pairs of *pseudostigmata* shows their relation to the five foregoing groups«. Men leze hier: »to the two foregoing groups and to the following one«.

Op p. 115, r. 7 van onderen staat van de larven van *Prostigmata Parasitengona*: »They burrow into the skin«. Ik kan dat nooit geschreven hebben; ik heb integendeel er herhaaldelijk op gewezen, dat deze larven zich onmogelijk in de huid der dieren (incl. menschen) kunnen ingraven, maar dat zij slechts hun rostrum, resp. ligula of hypopharynx, in de huid steken.

Op p. 118, r. 8 van onderen leze men *Psoroptidae* in plaats van *Psoralgidae*. Blijkbaar heb ik iets medegedeeld over *Psoralgidae*, *Epidermoptidae* en *Psoroptidae* en heeft de Redactie eenige regels geschrapt tusschen het woord *Psoralgidae* en de mededeeling over *Psoroptidae*.

Op p. 119 staat van *Demodicidae*, de talkmijten van den mensch: »The creatures . . . most probably . . . are related to, or perhaps even an earlier stage of, *Psorergates simplex*, which also lives in sebaceous sacs«. — Dit kan ik nooit geschreven hebben, omdat ik deze zienswijze niet deel, en omdat zij zelfs

voor mij en alle Acarologen nieuw is! Ik heb alleen geschreven: »most probably are related to *Psorergates simplex*«; de woorden »or perhaps even an earlier stage of« zijn beslist van de Redactie en niet van mij.

Zoo ook op p. 119 bij de behandeling der *Eriophyidae*. Hier schreef ik: »Probably they are most nearly related to *Tetranychidae*«. De woorden »or perhaps even an earlier stage of« zijn door de Redactie ingelascht en niet van mij. Deze zienswijze is van Donnadieu, 1875, en reeds lang verlaten!

Arnhem.

A. C. OUDEMANS.
