

De uitvoerige beschrijvingen van bovenstaande soorten, vergezeld van teekeningen, zullen verschijnen in de Abhandlungen des naturhistorischen Vereins zu Bremen.

A. C. OUDEMANS.

#### Aanteekeningen over Suctoria IV.

1758. *Pulex* LINN. Syst. Nat. Ed. 10. v. 1. p. 614. Type: *Pulex irritans* L. Niemand, die hierover twijfel uitspreekt. BAKER (Proc. U. S. Nat. Mus. v. 27. p. 371) plaatst achter *Pulex* LINN. het jaartal 1695. Toen moest LINNÉ nog geboren worden!

(1815. *Rhynchoprion*). BAKER zegt (l. c. p. 370): »The first separation of *penetrans* as a distinct genus occurred in 1815 (OKEN, Lehrbuch der Naturg., v. 3, p. 402) under the name *Rhynchoprion*. I do not know why the name has been rejected. If there is no question as to its application, then it must be used instead of *Sarcopsylla* and the family name will also change». Had BAKER de Nomenclators geraadpleegd, dan had hij kunnen vinden, dat *Rhynchoprion* reeds door HERMANN in 1804 voor *Ixodidae* gebruikt werd. Maar bovendien heeft TASCHENBERG (Flöhe, 1880, p. 32) reeds medegedeeld: »OKEN hielt anfänglich den Sandfloh, weil er sich nicht verpuppe, für eine Zecke und stellte ihn deshalb unter die Gattung *Rhynchoprion* HERMANN». OKEN heeft derhalve nooit de bedoeling gehad, voor *Pulex penetrans* een nieuw genus op te richten, maar slechts gemeend, dat deze vloog geen vloog was, maar een teek! Het is derhalve ook verkeerd, het genus *Rhynchoprion* aan OKEN toe te schrijven en het als synoniem van *Dermatophilus* of *Sarcopsylla* te noteeren! Zelfs de naam *Rhynchoprion penetrans* bestaat niet, want OKEN plaatst onder de diagnose van het

genus *Rhynchoprion* den naam »*Pulex penetrans*, Sandfloh'', en voegt er aan toe »Gehört warscheinlichst zu den Milben''.

1832. *Ceratophyllus*. (corr.: *Ceratopsylla*). CURTIS, Brit. Entom. v. 9. n. 417. CURTIS zelf geeft *Pulex hirundinis* als type op. BAKER geeft ten onrechte *Pulex gallinae* SCHRANK als type aan, eene soort, die nergens door CURTIS genoemd is, die hij dus stellig niet eens kende! Op de volgende bladzijde zegt CURTIS woordelijk: »Mr. HALIDAY is his letter to me observes: In investigating the analogy between *Cordyla* and *Mycetophila nigra* on the one hand and *Pulex* on the other, I was led to the discovery of the antennae of the latter genus; they are situate nearly as in *Ceratophyllus*, butt . . . .'' enz. — Hieruit blijkt, dat de naam *Ceratophyllus* CURTIS reeds vóór 1832 aan HALIDAY bekend was, hetzij uit briefwisseling met CURTIS, hetzij omdat de naam reeds vroeger in druk verscheen. Vermoedelijk had dit laatste plaats en wel in CURTIS, A guide to an arrangement of British Insects, Ed. 1, 1829, p. 36. Dit werk heb ik niet kunnen raadplegen. Wel vind ik bij TASCHEMBERG als synoniem van *Trichopsylla octactenus*, p. 88: »? *Ceratophyllus elongatus* CURTIS, Guide gén. 1829, p. 36'', maar TASCHEMBERG is op het gebied van systematische nomenclatuur zóó onnauwkeurig, dat men niet onvoorwaardelijk aan zijne opgave geloof behoeft te hechten.

CURTIS vond de antennae het eerst bij *Pulex hirundinis*. Dit geschiedde tusschen 1826 en 1831, zooals ik uit een citaat door WESTWOOD (Ent. Mag. v. 1. 1833. p. 360) moet opmaken. Jammer genoeg geeft WESTWOOD niet op, uit welk tijdschrift, of uit welk werk van CURTIS deze aanhaling overgenomen is. CURTIS beschouwt derhalve met recht *Pulex hirundinis* als de type van het nieuwe genus. Later vond hij ze ook bij eenige andere soorten, doch niet bij *Pulex irritans* en *P. canis*. Dit verschil in bouw, nl. het al of niet bezit van antennae of voelhoorns, was voor hem aanleiding, om de laatstgenoemde twee

soorten in het genus *Pulex* te laten, en de andere te vereenigen in een nieuw genus: *Ceratophyllus*. Blijkbaar heeft hij bedoeld: *Ceratopsyllus* (= hoorn-dragende vloo). Orthographisch moeten wij dus *Ceratopsylla* spellen. TASCHEMBERG blijft echter *Ceratophyllus* schrijven, omdat CURTIS: »offenbar auf die blätterartigen Einschitte der Fühlerkeule Rücksicht nahm.« Dit is van TASCHEMBERG heel snedig bedacht; evenwel, noch uit de beschrijvingen, noch uit de teekeningen van CURTIS blijkt, dat deze de bladachtige natuur der voelerknots waargenomen heeft, integendeel, zoowel in zijne teekeningen als in zijne beschrijvingen ziet men »joints« en »rings«.

CURTIS vereenigt in zijn genus *Ceratophyllus* 4 vlooien van vogels, 3 van vleermuizen en 7 van andere zoogdieren.

1833. *Ischnopsyllus* (corr.: *Ischnopsylla*) WESTWOOD. In de Entomological Magazine, v. 1, p. 362, zegt WESTWOOD woorde-lijk: »Hence it can scarcely be considered that the genus *Ceratophyllus* is well founded. The species, however, figured by Mr. CURTIS, *Cer. elongatus*, as well as the *Cer. vespertilionis*, and probably *Cer. bifasciatus*, and *Pulex musculi* Dug.; together with a Chinese species, which has been kindly presented to me by the Rev. Leonard Jenyns, exhibit a general form so different to that of the other fleas, that I cannot help thinking them, on that account, entitled to form a distinct group; for which (as the name *Ceratophyllus* must likewise be rejected in consequence of having been previously employed in botany) the generic name of *Ischnopsyllus* may be deemed inapplicable, the characters of which I propose to detail in a memoir, upon which I am at present occupied, upon Bat Parasites.« — Hieruit blijkt, dat *Ischnopsylla* WESTWOOD de oudste genusnaam is voor de zoogenaamde vleermuisvlooien, en *Ceratophyllus elongatus* CURTIS tot type heeft.

1836. *Ceratophyllus* GUÉRIN et PERCHERON, Genera des Ins.; livr. 5, n<sup>o</sup>. 7, t. 1 = *Ceratophyllus* (corr. *Ceratopsylla*) CURTIS 1832.

1838. *Dermatophilus* GUÉRIN—MENEVILLE, Iconographie du Règne Animal, Texte explicatif, p. 13. Type: *Pulex penetrans* L. (zie Ent. Ber. v. 2. p. 483 ).

1840. *Sarcophaga* GUILDING apud WESTWOOD, in Trans. Ent. Soc. Lond. v. 2. p. 200. Type: *Pulex penetrans* L. Derhalve = *Dermatophilus* GUÉRIN—MENEVILLE 1838. (N o n *Sarcophaga* Meig. 1826. Dipt.).

1840. *Sarcopsylla* WESTWOOD, in Trans. Ent. Soc. Lond. v. 2. p. 202. t. 20. Type: *Pulex penetrans* L. Derhalve = *Dermatophilus* GUÉRIN—MENEVILLE, 1838.

1844. *Ceratopsyllus* (corr. *Ceratopsylla*) GERVAIS, Hist. Nat. Ins. Apt. v. 3. p. 372. GERVAIS schijnt dus over de spelling van dezen naam evenzoo gedacht te hebben, als ik; zie hierboven, blz. 125. Derhalve = *Ceratophyllus* (corr. *Ceratopsylla*) CURTIS 1832.

Arnhem.

A. C. OUDEMANS.

---

### Lymexylon navale L. eindelijk inlandsch!

Hoewel reeds door Snellen van Vollenhoven in 1859 (Gelede Dieren van Nederland pag. 212) als zeer waarschijnlijk inlandsch opgegeven, door Everts in zijne laatste lijst, 1887 p. 147, als op scheepstimmerwerven te vinden vermeld en nog eens in zijn werk over de Ned. Col. II. p. 199 1901 met verbazing als niet inlandsch herdacht (terwijl Westhoff in zijn Käfer Westphalens, 1881, aangeeft dat het dier in 1829 reeds bij Munster was gevonden), bleef onze Lymexylon een onvindbaar insect binnen onze grenzen.

Eindelijk, 1 Augustus 1906, mocht ik er in slagen, niet op een e n s c h e e p s t i m m e r w e r f, maar in het zoo vaak doorzochte Haagsche Bosch, een fraai ♀ te vinden.