

Vergelijking met wintertellingen van 1984-1986

TELLING VAN EKSTERS EN ANDERE WINTERVOGELS IN JANUARI 1996.

PIETER WOUTERS

Al langer speelde de vraag bij enkele vogelaars of de Ekster in sommige delen van ons werkgebied nu echt zoveel was afgenomen als zij dachten. Om dat vast te stellen kan men een broedvogelonderzoek opzetten. Het grote probleem daarbij is, dat er voor ons werkgebied geen broedgegevens van de Ekster uit het verleden zijn, en dus geen vergelijkingsmateriaal. Het is echter ook mogelijk om de soort in de winter te gaan tellen. Daarom is er voor gekozen om de wintertelling weer van stal te halen. Van deze tellingen waren nog wel vergelijkbare gegevens beschikbaar.

Inleiding

In de jaren 1982 en '83 zijn er wintervogeltellingen in Oostbrabant georganiseerd door het Samenwerkingsverband Oostbrabantse Vogelwerkgroepen (SOV) waarbij voornamelijk de grotere soorten geteld werden. Dit is in de jaren '84 t/m '86 voortgezet door de Provinciale Planologische Dienst (PPD). In de jaren daarna heeft de PPD nog een poging gedaan om deze telling voort te zetten, maar dat is niet gelukt. En van de telgegevens die toen toch nog zijn verzameld, is nooit een verslag verschenen. Men mag zelfs vrezen dat ze verloren zijn gegaan, tenzij de vogelaars ze nog in hun aantekenboekjes hebben overgenomen.

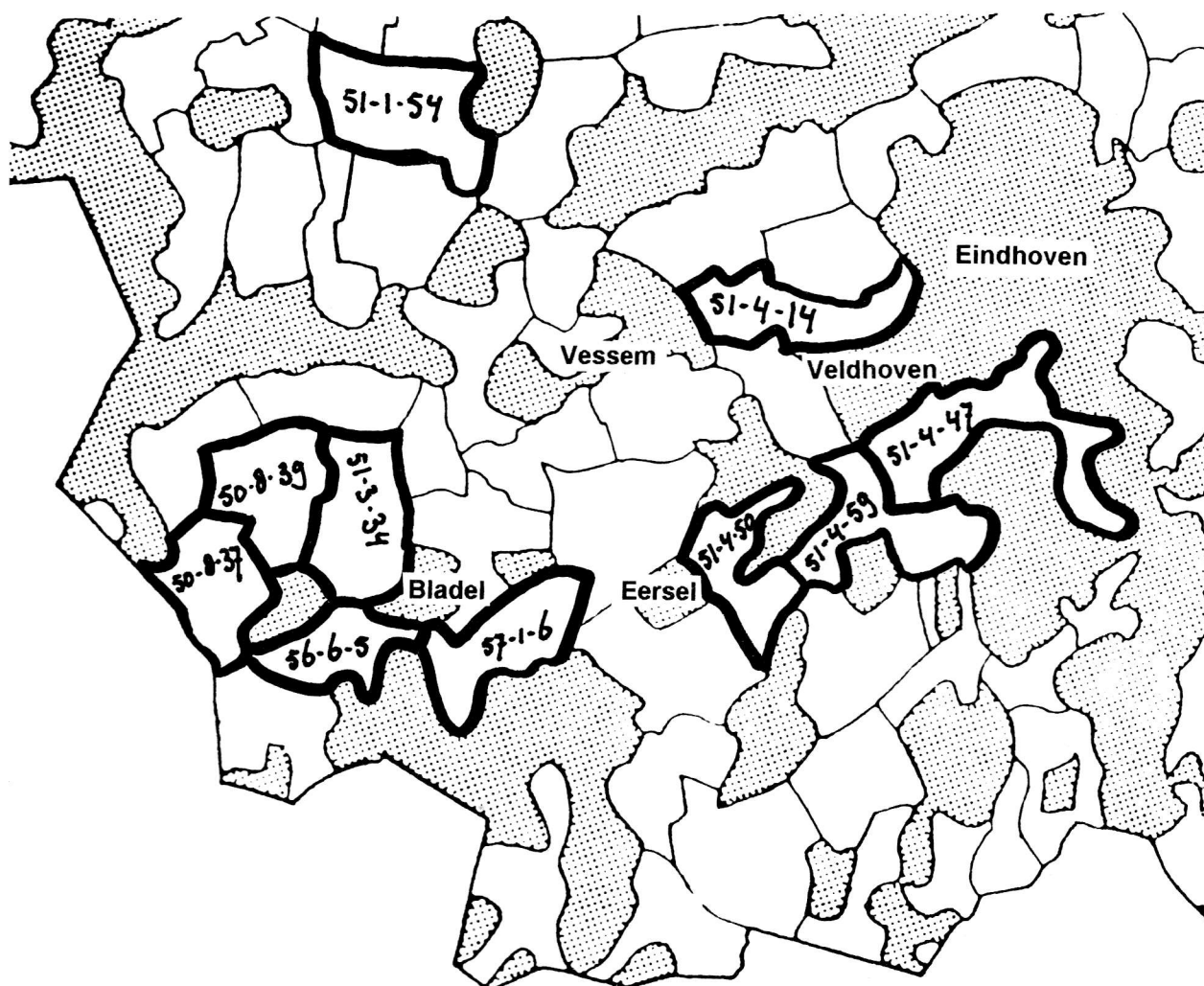
Als telgebieden opnieuw doorkruist gaan worden, is het natuurlijk zonde om alleen maar Eksters te gaan tellen. Met vrijwel dezelfde moeite kunnen ook andere grote soorten meegenomen worden. Daarom is besloten om de telling op dezelfde manier te organiseren als dat destijds gedaan is door de PPD. Dan zijn de verzamelde waarnemingen goed vergelijkbaar met de oudere gegevens. Zo zouden ook eventuele veranderingen bij de ander telsoorten aan het licht kunnen komen. Zeker voor de algemenere soorten die er tussen zitten, is dit interessant. Dat zijn namelijk soorten waar bijna niemand naar omkijkt tot ze schaars zijn geworden.

Methode

De telling is beperkt tot agrarisch gebied. De telgebieden variëren in grootte van zo'n 700 tot 1100 ha. Het is de bedoeling dat het telgebied per fiets of auto op een zodanige wijze wordt doorkruist, dat het hele gebied bestreken wordt. Natuurlijk zijn kleinschalige gebieden veel arbeidsintensiever dan grootschalige gebieden. Om de ± 300 m wordt gestopt om alles af te turen. Alleen vogels die van het gebied gebruik maken dienen geteld te worden, dus niet b.v. overvliegende ganzen. De onderzoekssnelheid met deze methode ligt tussen de 300 en 400 ha per uur. De telling dient uitgevoerd te worden tussen 9.30u en 16.00u.

De telsoorten zijn dezelfde als die door de PPD indertijd zijn geselecteerd. De algemenere soorten: Kievit, Zilver-, Storm- en Kokmeeuw, Zwarte Kraai, Roek, Ekster en Kauw. Deze soorten worden per kilometerhok geteld en dienen ook zo op een telformulier te worden ingevuld. Daarnaast zijn er nog een aantal minder algemene soorten geselecteerd: Blauwe Reiger, zwanen, ganzen, roofvogels, Korhoen, Patrijs, Wulp, Klapekster en Bonte Kraai. Deze soorten dienen op een bijgeleverde topografische kaart te worden ingetekend.

Figuur 1: Ligging van de in januari 1996 getelde wintertelgebieden. Met grijs is het niet agrarische gebied aangegeven zoals bos en stedelijk gebied.



De telling in januari 1996

Na een oproep binnen de vogelwerkgroep hebben zich een aantal mensen aangemeld om met deze telling mee te doen. De telling viel tussen 20 en 28 januari, zodat er twee weekenden beschikbaar waren om de telling uit te voeren.

Het weer tijdens de telperiode was nogal winters. Het eerste weekend was de temperatuur rond de 0° C maar een krachtige oostenwind deed het aanvoelen alsof het 15° C onder nul was. Dit weer duurde de hele week voort tot en met het tweede weekend. Op de 26e viel er een paar centimeter sneeuw. Het was zeker geen gesloten sneeuwdek zodat dit waarschijnlijk geen invloed op de telling heeft gehad. Maar

doordat de temperatuur nu tot een paar graden onder nul daalde, voelde het toch al schrale weer nog veel schraler aan. Op de aanwezigheid van de vogels heeft het weer waarschijnlijk niet veel invloed gehad, maar op de tellers mogelijk wel. Zeker op diegenen die na enkele uren veldwerk als een ijspegel bij de kachel gezet konden worden.

Er zijn 12 gebieden geteld. Twee daarvan zijn afgefallen doordat er niet voldoende volgens de methode is gewerkt. De overgebleven 10 telgebieden beslaan totaal een oppervlakte van 9650 ha. Voor de ligging zie figuur 1.

Voor het vergelijken van de telresultaten is in eerste instantie alleen gebruik gemaakt van de PPD-tellingen. En niet van

de resultaten van de twee jaar dat het SOV de tellingen heeft georganiseerd. Dit heeft te maken met het feit dat de gebiedsindeling bij de SOV-tellingen iets anders van opzet was.

Van één gebied: 50-8-39, waren ter vergelijking geen gegevens uit de PPD-periode aanwezig, omdat het toen niet geteld is. (Wel ervoor en erna, zie bijlage). De andere 9 zijn alle wel 2 of 3 keer geteld in de jaren 1984-1986.

Resultaten

De resultaten van de wintertelling 1996 zijn terug te vinden in tabel 1, samen met de aantallen uit de winters '84-'86. De aantallen zijn er ook nog uitgewerkt als dichtheden per 100 ha. In de bijlage zijn de cijfers van alle tellingen van de 10 telgebieden,

die ik heb kunnen terugvinden en/of reconstrueren weergegeven.

Het getelde gebied is te klein om van alle soorten iets zinnigs te kunnen zeggen over eventuele toe- of afname. Daarom wil ik me beperken tot die soorten waar voldoende aantallen van zijn geteld.

Bij elke behandelde soort zal ik de aantallen vergelijken met de resultaten uit 1984-'86. Verder zal ik de landelijke trend aangeven zoals die naar voren komt uit het PTT-project, de wintertelling van SOVON. Deze vergelijking heeft zijn beperkingen doordat het PTT-project op veel meer gegevens kan steunen, die uit heel Nederland komen en bovendien in allerlei biotopen verzameld zijn dus niet alleen in agrarisch gebied.

Tabel 1: Resultaten van de wintertelling in januari 1996 in 10 telgebieden in het agrarisch gebied van de Kempen. Ter vergelijking staan de gegevens van deze gebieden uit 1984-1986 eveneens weergegeven. Voor de vergelijkbaarheid zijn de aantallen ook omgerekend naar dichtheden per 100 ha.

	Totalen				Totalen per 100 ha			
<i>Jaar</i>	<i>1984</i>	<i>1985</i>	<i>1986</i>	<i>1996</i>	<i>1984</i>	<i>1985</i>	<i>1986</i>	<i>1996</i>
<i>Getelde ha</i>	8590	8590	5520	9650				
<i>Getelde tijd (uur)</i>	29.1	28.1	21.4	38.6	0.34	0.33	0.39	0.40
<i>Soorten</i>								
Blauwe Reiger	18	10	7	14	0.21	0.12	0.13	0.15
Blauwe Kiekendief	1	2	0	1	0.01	0.02	0.00	0.01
Havik	0	1	0	3	0.00	0.01	0.00	0.03
Sperwer	10	11	4	8	0.12	0.13	0.07	0.08
Buizerd	33	41	34	46	0.38	0.48	0.62	0.48
Torenvalk	14	5	4	17	0.16	0.06	0.07	0.18
Patrijs	20	209	59	78	0.23	2.43	1.07	0.81
Kievit	0	0	13	20	0.00	0.00	0.24	0.21
Zilvermeeuw	7	0	0	6	0.08	0.00	0.00	0.06
Stormmeeuw	138	158	279	245	1.61	1.84	5.05	2.54
Kokmeeuw	1488	810	788	517	17.32	9.43	14.28	5.36
Zwarte Kraai	582	889	740	1403	6.78	10.35	13.41	14.54
Roek	2650	2070	1550	1757	30.85	24.10	28.08	18.21
Kauw	1270	1151	1484	2989	14.78	13.40	26.88	30.97
Bonte Kraai	16	14	1	2	0.19	0.16	0.02	0.02
Ekster	433	437	383	186	5.04	5.09	6.94	1.93

Blauwe Reiger

De Kempen zijn voor deze soort natuurlijk niet echt interessant. Hij wordt het meest aangetroffen in telgebieden waar een beek doorstroomt zoals Grote Beerze en Dommel. Het aantal per 100 ha in 1996 wijkt niet af van de gevonden waarden in de jaren tachtig.

Landelijk zit de soort in de lift.

Buizerd

De Buizerd is een soort die in de winter veel gebruik maakt van het agrarische gebied. Hij is dan bij mooi weer goed te tellen, daar hij zijn uitkijkpost vaak op weipaaltjes of in bomen heeft. Slecht weer kan het tellen bemoeilijken doordat ze zich dan terug trekken in bosjes. Echt winterweer heeft invloed op de aantallen Buizerden die in Nederland komen overwinteren. Dit vinden we ook terug in de aantallen getelde Buizerden. De winter van '84 was niet streng, terwijl de winters van '85, '86 en '96 er toch mochten zijn. (Alle elfstedenwinters!) Het aantal getelde exemplaren per 100 ha ligt in deze winters dan ook hoger dan in 1984.

De landelijke trend is voor de Buizerd positief.

Torenvalk

Bij deze soort springen de winters van '85 en '86 er in negatieve zin uit. Dit is wel enigszins verklaarbaar daar dit allebei winters waren met nogal wat sneeuw. De Muizen zijn dan voor de Torenvalk onbereikbaar. Ze worden dan gedwongen om weg te trekken naar gebieden die niet bedekt zijn met sneeuw.

Door de grote schommelingen die zo per winter ontstaan valt er niets te zeggen over een eventuele landelijke trend.

Patrijs

Ook hier zien we grote schommelingen tengevolge van het winterweer. Maar het aantal getelde Patrijzen wordt nu bepaald door de grote zichtbaarheid in de sneeuw. Normaal vallen Patrijzen tijdens

een telling nauwelijks op, want ze drukken zich of zitten verscholen in ruigtes. Maar bij sneeuw gaan deze taktieken niet meer op en zien we de Patrijzen als donkere stippen op een witte achtergrond. Dit komt duidelijk naar voren in de winter van '85 toen er bijna overal een dik pak sneeuw lag. De zachte winter van '84, zonder sneeuw, heeft dan ook het laagste aantal per 100 ha.

Evenals bij de Torenvalk kan er door de grote schommelingen per jaar geen landelijke trend worden berekend.

Stormmeeuw

Het aantal Stormmeeuwen dat hier overwintert neemt toe. De hoeveelheden zijn echter niet gelijkelijk over ons werkgebied verspreid. Het westelijke deel van de Kempen is veel geliefder bij deze meeuw dan het oostelijke. In de oostelijke telgebieden werden nagenoeg geen Stormmeeuwen geteld. Het lijkt er dan ook op dat de grens tot waar grotere aantallen Stormmeeuwen overwinteren, over ons werkgebied loopt.

Ook landelijk gaat deze soort vooruit.

Kokmeeuw

Het aantal getelde Kokmeeuwen per 100 ha is drastisch gezakt. Het lage aantal in de winter van '85 ligt aan het gesloten sneeuwdek. Maar zelfs toen, in die kokmeewonvriendelijke winter, lagen de aantallen nog hoger dan het huidige niveau.

Het aantal broedparen van deze soort loopt niet alleen in Nederland maar ook in heel noordwest Europa achteruit. Dit gegeven vinden we ook terug in de wintertelling. Uit de cijfers van het PPT-project blijkt dat de daling zich in de tweede helft van de jaren tachtig heeft ingezet. Als mogelijke oorzaken noemt SOVON de verdroging van graslanden en daardoor een verminderd voedselaanbod. Mogelijk dat het injecteren van de mest en het uitrijverbod in de winter ook een negatieve invloed heeft gehad op de voedselvoorziening van de Kokmeeuw.

Zwarte Kraai

Deze soort doet het goed in de Kempen. Het aantal per 100 ha is zelfs verdubbeld ten opzichte van 1984. Dit ondanks de kraaienvangkooien en het doorschieten van nesten. Maar na 1986 is er niet veel meer bijgekomen.

De populatietrend in Nederland is stabiel.

Roek

Het aantal Roeken wat binnen het telgebied overwintert lijkt af te nemen. In de tellingen '84 -'86 lijkt het aantal stabiel. Maar het aantal per 100 ha springt er in '96 negatief uit. Dit is eigenlijk een bevestiging van een indruk die ik al eerder had. Dat ik steeds minder Roeken zag in de winter. Misschien speelt hier hetzelfde als bij de Bonte Kraai, namelijk dat de wintergasten steeds meer in de noordelijke en oostelijke broedgebieden blijven overwinteren. In de telgebieden liggen geen roekenkolonies.

De landelijke populatietrend is stabiel. Dus mogelijk geldt deze afname alleen voor de Kempen.

Kauw

Deze soort doet het ook erg goed. Ook hiervan is het aantal getelde exemplaren per 100 ha verdubbeld ten opzichte van 1984 en '85. Het aantal lokale broedvogels is eind jaren tachtig, begin jaren negentig sterk toegenomen doordat de Kauwen massaal de schoorstenen in dorpen en steden hebben gekoloniseerd. Door de overlast die dit met zich meebracht worden er echter steeds meer 'kauwdicht' gemaakt. Eventuele volgende wintertellingen kunnen aantonen of dit effect heeft op de populatie.

Ook de landelijke trend is positief.

Bonte Kraai

Deze soort kwam alleen voor in bepaalde gebieden die dan ook ieder jaar weer werden bezet. Midden jaren tachtig ging het hier bergafwaarts met deze soort. De Bonte Kraai overwinterde steeds meer in de

noordelijke broedgebieden. Deze afname verliep voor de Kempen in een paar jaar tijd.

Wat er in telgebied 50-8-37 gebeurd is, geeft ondanks dat het maar over één telgebied gaat, de realiteit goed weer (zie bijlage). We mogen dan ook van geluk spreken dat we nog één Bonte Kraai hebben kunnen tellen (dubbel).

Evenals bij ons is ook landelijk het aantal overwinterende Bonte Kraaien sterk gedaald.

Ekster

De soort waar het allemaal om was begonnen. Uit de cijfers blijkt duidelijk dat het aantal Eksters wat zich in de winter in het agrarische gebied ophoudt sterk is gedaald. Ten opzichte van het gemiddelde in de jaren 1984-'86 is de dichtheid per 100 ha in 1996 met 66 % afgenomen!

Deze daling is hier pas ingezet na de PPD-tellingen uit de jaren tachtig. Dit komt goed overeen met het PPT-project. De daarin gevonden afname zette eind jaren tachtig in en er lijkt nog geen eind aan gekomen te zijn. Het BMP-project laat pas de laatste jaren een lichte daling zien van broedgevallen in bos en in het agrarische gebied. In natuurgebieden (heide, duinen, enz.) is de stand stabiel tot een toename. Dit kan er op duiden dat als eerste de surpluspopulatie is verdwenen, wat door deze wintertelling en het PTT-project zo duidelijk is geregistreerd. En dat nu de broedvogels aan de beurt zijn.

Dit geldt echter niet voor alle biotopen. Zeker in het stedelijk gebied lijkt de Ekster het zelfs goed te doen. In de telgebieden die rond het stedelijk gebied Eindhoven-Veldhoven liggen, is de gevonden afname ten opzichte van de PPD-tellingen het kleinst. (Zie tabel 2.) Gebied 51-04-59 heeft toch nog een grotere afname dan de andere twee gebieden. Dit telgebied strekt zich echter uit van Wintelre tot aan Eindhoven. De hier getelde Eksters bevonden zich allemaal tegen Eindhoven aan.

Tabel 2: Procentuele verandering van het aantal Eksters in '96 t.o.v. van het gemiddelde aantal Eksters wat geteld is in '84 t/m '86. De met een * gemerkte telgebieden liggen tegen stedelijk gebied aan.

<i>Telgebied</i>	50-08	51-01	51-03	51-04	51-04	51-04	51-04	56-06	57-01
	37	54	34	14*	47*	50	59*	05	06
<i>Verandering (%)</i>	-69.8	-87.7	-73.5	-34.6	+5.7	-68.9	-49.1	-13.3	-88.5

De geringe afname in gebied 56-06-05 lijkt hierbij wat uit de toon te vallen. Maar dit telgebied had in 1984-'86 de laagste dichtheid van alle destijds getelde gebieden. En er is een tendens dat de afname het grootst is in gebieden die bij de PPD-tellingen de hoogste dichtheid hadden. Bovendien komt het aantal hier geheel voor rekening van een groep Eksters die tegen een industrieterrein aanzat. Dat is ook verstedelijkt gebied.

Over de oorzaken van de achteruitgang van de Ekster kunnen we alleen maar hypothetisch spreken. De jagers zouden een grote invloed kunnen hebben op de eksterpopulatie in het agrarische gebied. Eksters zijn opvallende vogels en volgens jagers erg makkelijk te vangen met klepkooien, wat dus ook gebeurt. Het feit dat ze het in de stad goed doen, waar geen jagersbelangen liggen, zou een ondersteuning kunnen zijn voor deze hypothese.

Een andere mogelijkheid is dat er in het agrarische gebied iets is veranderd waardoor de Ekster minder produktief is. Mogelijk dat de moderne agrarische bedrijfsvoering hiervoor verantwoordelijk is. Dit komt misschien aan het licht met het nestkaartenproject van SOVON.

Of zouden de toegenomen aantallen Zwarte kraaien en Kauwen er iets mee te maken hebben? Uit onderzoek is vast komen te staan dat zeker de Zwarte Kraai een concurrent is als het de nesten betreft. Het gaat dan om overname van nesten, roven van eieren en jongen. En beide soorten zijn voedselconcurrenten van de Ekster.

Het is wel duidelijk dat er in de komende jaren nog het nodige onderzoek verricht dient te worden, om de echte oor-

zaak van de achteruitgang van deze 'gewone' vogel te achterhalen. En het lijkt me dat dit niet alleen door de prof gedaan hoeft te worden, maar dat ook de amateur een bijdrage kan leveren door nesten van Eksters te volgen.

Dankwoord

Door het gure weer tijdens de telperiode hebben de tellers echt afgezien. Maar hopelijk doen ze weer even enthousiast mee bij een nieuwe telling. De volgende tellers hebben meegedaan aan deze telling :Peer Busink, Jacques v Kessel, Jan Kolsters, Henk Munsters, Tonny vd Vleuten, Jan Wouters en Piet Wuyts. Allemaal bedankt.

Literatuur

- Baeyens G. & F. Koning (1982), Broedsucces bij Eksters. *Argus* 7: 5-7.
- Heijnen T., F. Post & J. van der Winden (1986), Avifauna-onderzoek midden en oost Brabant - interim rapportage. PPD Noord-Brabant, Den Bosch.
- Moller Pillot H. (1984) Vogels in het Leypark. XI De Ekster. De oude ley, jrg 6 (1):19-21, KNNV-Tilburg.
- Sierdsema H., F. Hustings, C. van Turnhout & T. Verstrael (1997), Vijftien jaar wintervogels tellen in Nederland in 1980-1994. *Het Vogeljaar* 45 (4): 145-155.
- van der Winden J. & T. Heijnen (1986), Resultaten van de wintervogeltelling in januari. 1986. *Roodborsttapuit* 5 (2/3): 115 - 131.

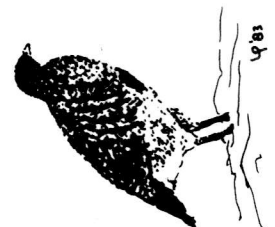


Bijlage (deel 1):

Resultaten van alle wintertellingen in de diverse telgebieden. De totalen in de grijze kolommen zijn niet gebruikt in de vergelijking met 1996.

telgebied oppervlakte datum (data) van jaar	50-8-37 950 ha										50-8-39 1060 ha				51-1-54 1100 ha				51-3-34 1130 ha				51-4-47 1170 ha				
	16-01-1982	10-01-1983	08-01-1984	12-01-1985	3.5	4.1	4.7	3.5	4.5	3.8	10-28-1983	19-01-1988	25-01-1996	30-01-1984	31-01-1985	21-01-1996	20-01-1983	16-01-1984	28-01-1985	22-01-1986	18-01-1988	20-01-1996	10/11-1982	04-02-1984	26-01-1985	27/28-01-1996	
getelde tijd (uren)	?	?	?	3.5	4.1	4.7	3.5	4.5	3.8	?	?	4.3	4.6	1.6	1.7	5.1	?	3.7	3.6	2.5	4.2	2.8	?	?	4.5	4.0	5.2
sneeuw	?	?	-	++	-	?	?	?	-	?	?	?	-	-	-	-	?	-	-	-	?	-	?	-	-	-	-
Soorten																											
Blauwe Reiger	1			2							1	?		1	1	3		1				?	2	3	13	2	4
Blauwe Kiekendief												?										?	1				
Havik												?				1					?						
Sperwer	1	1	1	1	?	?	?	?	1	1	1	?		1				2	3		?	1	1	1			
Buizerd	3	5	1	7	8	?	?	?	7	7	7	?	2	5	3	6	6	1	7	3	?	6	8	2	5	5	
Torenvalk	2	2	1	1					2			?	1	1		5	1	1	1		?	3	3	2		3	
Smelleken												?									?						
Patrijs	1			46					6	2	2	?	29			1	1		9		?	16			4		
Kievit	175																										
Zilvermeeuw									2																		
Stormmeeuw				46	2	143		2	2	67		12				39	4	62	145	96	19	72					
Kokmeeuw				552	64			81	1	5	5	138		150	355	188	150	125	158	581	269	40	22	195	50	158	
Zwarte Kraai	45	50	87	110	115	97	162	148	118	118	92	110	107	52	40	51	55	65	67	64	72	88	60	32	254	158	
Roek	137	307	306	132	305	265	261	114	115	115	180	140	129	540	100	348	576	484	619	469	377	438	28	275	160	77	
Kauw		23	38	60	197	247	199	189	297	297	56	307	350	306	203	573	121	332	261	376	390	418	71	100	56	170	
Bonte Kraai	8	20	16	9	1	?	?	?	1*			?									?		1				
Ekster	34	39	43	31	85	40	65	59	16	16	51	121	8	31	34	4	64	46	121	37	94	18	68	36	34	37	

* Waarschijnlijk dezelfde vogel als die werd gezien in telgebied 56-6-05. De waarnemingsplek ligt maar een paar honderd meter van elkaar.



Bijlage (deel 2):
Resultaten van alle wintertellingen in de diverse telgebieden. De totalen in de grijze kolommen zijn niet gebruikt in de vergelijking met 1996.

telgebied oppervlakte datum (data) van jaar	51-4-14 800 ha		51-4-50 780 ha				51-4-59 950 ha				56-6-05 750 ha				57-1-06 960 ha									
	21-01-1984	19-01-1985	20-01-1986	13-01-1982	29-01-1983	21-01-1984	16-01-1985	12-01-1986	17-01-1982	19-01-1984	27-01-1985	13-01-1986	21-01-1986	02-11-1982	10-01-1984	13-01-1985	05-01-1986	11-13-1982	08-16-01-1983	11-01-1984	10-01-1985	11-01-1986		
getelde tijd (uren)	2.5	4.0	3.0	?	?	4.5	2.5	3.0	2.0	?	2.8	3.8	6.0	5.5	?	2.5	1.5	2.3	1.8	?	?	3.5	3.5	4.8
sneeuw	-	++	-	?	?	-	++	-	-	?	-	+	-	?	?	-	++	+	-	?	?	-	-	-
Soorten																								
Blauwe Reiger	1			2	2	3	2	2	1	1	2	2	3	3	1	1				1	2	2	1	
Blauwe Kiekendief			1											1										
Havik																								
Sperwer	1	1		1	1	2	2	2			2	3		3	4	1	1	1	1	1	3	3	2	
Buizerd	1	3	1	5	2	5	3	5	5	8	5	7	9	8	4	2	4	2	5	8	8	11	2	
Torenvalk	1			1	1	2	2	1	1	1			1		2	2			2	1	4	1	3	
Smelleken																				1				
Patrijs	5	5				8	45	26	9						12	40	29	7	24	7	60	4	10	
Kievit														2	2		12					1	18	
Zilvermeeuw						7			4															
Stormmeeuw							32	10			8	6		4	7	22		53	29		5	8		
Kokmeeuw	25	44		18	2	27	2	27		160	58	221	31	13		170		2	3		21	220	1	
Zwarte Kraai	21	10	165	130	72	144	126	227	279	24	103	188	283	310	21	12	19	12	63	166	25	66	75	
Roek	106	53		70	100	60	9	117	285	700	377	428	120	175	137	80	163	50	6	450	131	422	406	
Kauw	2	42	225	70	3	25	6	19	288	88	183	213	382	223	11	60	47	55	342	162	26	224	263	
Bonte Kraai																								
Ekster	23	29	17	130	82	86	46	100	24	60	76	97	63	40	43	25	15	12	15	71	120	67	30	

**** Zie ook telgebied 50-8-37**