

Lezersenquête Limosa 1993

Het kan geen kwaad om af en toe eens stil te staan en om te zien, alvorens op de ingeslagen weg voort te gaan. Ook de redactie van *Limosa* voelde die behoefte en wel met betrekking tot vorm en inhoud van het tijdschrift. Niet alleen de mening van de redactie is van belang, maar vooral die van de lezers.

In juni 1993 ontvingen alle lezers daarom een formulier waarop zij hun mening konden geven over de artikelen van jaargang 65 (1992). Ook bood het formulier de mogelijkheid wensen kenbaar te maken en opmerkingen te plaatsen. Ruim 300 lezers (zo'n 15%) namen de moeite een ingevuld formulier terug te sturen. De redactie wil de inzenders niet alleen bedanken voor het inzenden van de formulieren, maar ook voor de vele suggesties en opmerkingen die op de formulieren te lezen waren.

De inzenders blijken tot de trouwe lezerskring van *Limosa* te behoren. Gemiddeld leest en bewaart men *Limosa* al 15 jaar. Bij de groep van 40 jaar en ouder is dit zelfs 22 jaar! Vrijwel iedereen leest naast *Limosa* nog andere tijdschriften. De NOU-leden (60%) ontvangen uiteraard ook *Ardea*. Het *Vogeljaar* scoort hoog met 67%. SOVON-nieuws valt bij 60% in de bus en *Dutch Birding* wordt door 22% van de inzenders gelezen. Ruim 70% is lid van Vogelbescherming en ontvangt het blad *Vogels*. Daarnaast worden veel regionale bladen gelezen zoals *Drentse Vogels* en *De Graspieper*.

De vraag "Welke artikelen worden het meest op prijs gesteld?" werd door vrijwel iedereen ingevuld. Herhaaldelijk was de opmerking te lezen dat de keuze moeilijk was. De volgende vraag: "Welke artikelen worden niet gewaardeerd?" werd vaak niet beantwoord, of werd gewijzigd in "Welke artikelen werden minder gewaardeerd".

Artikelen over veranderingen in de broedvogelstand zijn bij veel lezers favoriet. Het stuk over de teloorgang van de Grauwe Kiekendief wordt zeer vaak genoemd, in 99% van de gevallen in positieve zin. Het artikel over Populatietrends wordt bijna 50 maal genoemd en krijgt een waardering van 92%. Dat ieder artikel zijn eigen publiek heeft blijkt echter uit het feit dat vrijwel alle titels herhaaldelijk in positieve zin genoemd worden. Verdeeldheid is er omtrent enerzijds de jaarlijks terugkerende stukken als de verslagen van waterwildtellingen en het verslag van de CDNA over zeldzame vogels, anderzijds de meer technische artikelen als die over de Mayfieldmethode en DNA-analyse. Dergelijke artikelen worden door een deel van de lezers bijzonder gewaardeerd, terwijl een ander, vaak even groot deel ze minder op prijs stelt. Ze verhogen echter de gebruikswaarde van *Limosa* omdat deze artikelen bij uitstek voor allerlei doeleinden ter hand worden genomen. De waardering hangt daarom waarschijnlijk af van de bruikbaarheid voor de betreffende lezer.

Bij de vaste rubrieken wordt veel waardering uitgesproken voor de Korte bijdragen (74% positief). Minder op prijs gesteld wordt de rubriek Bijblijven (52%). Veel waardering oogsten de overzichten in de rubriek Recen-

te publikaties (80%). De Boekbesprekingen worden door velen gelezen en gewaardeerd. Uitbreiding van deze rubriek wordt door velen op prijs gesteld, waarbij nogal eens werd opgemerkt dat er naar gestreefd moet worden de recensie sneller na het verschijnen van het boek in *Limosa* te plaatsen.

Met de opmerkingen bij het onderdeel Boekbesprekingen zijn we begonnen aan de waslijst van opmerkingen en suggesties die op de formulieren te lezen waren. Vooral op de vraag: "Over welke onderwerpen zou een artikel welkom zijn?" werd uitbundig gereageerd. Hier werden meer dan 200 suggesties gedaan! Het gaat natuurlijk te ver om hier alle onderwerpen te noemen. Veel onderwerpen zijn evenwel te groeperen rond bepaalde thema's.

Meer dan vijftigmaal werd gevraagd om artikelen over voor- en achteruitgang van soorten (bijv. Woudaapje, Paapje) of groepen van soorten (bijv. rietvogels). Hierop aansluitend werd vijftienmaal gevraagd om meer rapportage vanuit de SOVON-projecten. Verrassend vaak (ruim veertigmaal) en dikwijls op indringende wijze werd gevraagd naar artikelen over vogeltrek en ringonderzoek. Veel lezers vinden het onbegrijpelijk dat er nooit eens iets verschijnt vanuit de ringcentrale in Heteren. Ook de rapportage over kleuringsprogramma's acht men volstrekt onvoldoende. Verder zou de Landelijke Werkgroep Vogeltrekten (LWVT) vaker artikelen voor *Limosa* moeten schrijven.

Naast deze twee onderwerpen is er veel vraag naar artikelen waarin de wisselwerking tussen (broed)vogelaantallen en beheer wordt behandeld. Met name de akker- en weidevogels worden hier herhaaldelijk genoemd. Ook rapportage over de ontwikkeling van de vogelstand in natuurontwikkelingsgebieden (bijv. Gelderse Poort, Grensmaas) zal zeer op prijs worden gesteld.

Ruim twintigmaal werd gevraagd naar artikelen over zaken als broedbiologie, voedsel en gedrag. Tienmaal werd opgemerkt dat een artikel over inventarisatietechnieken op prijs wordt gesteld.

Het formulier bood aan het einde nog ruimte voor het maken van "Overige opmerkingen en suggesties". Veel opmerkingen op deze plaats hielden verband met de gewenste artikelen die al eerder waren genoemd. Enkele lezers vroegen zich af of het CDNA-verslag nog wel in *Limosa* thuishoort. Door enkele inzenders werd met nadruk gevraagd er voor te waken dat *Limosa* aantrekkelijk blijft voor amateurs, niet alleen om te lezen, maar ook om er in te publiceren. Tenslotte moet gememoreerd worden dat vele malen werd opgemerkt dat *Limosa* een goed blad is.

De redactie gaat er van uit dat de uitkomsten van deze enquête een goede indruk geven van de wijze waarop door de lezers over de inhoud van *Limosa* wordt gedacht. Op de redactievergaderingen is de enquête dan ook uitvoerig besproken. Het is evenwel niet zo eenvoudig een duidelijke koers uit te zetten. Voor het voeren van een redactiebeleid moet de redactie in ieder geval over voldoende kopij kunnen beschikken. In de afgelopen jaren zijn er perioden met kopijschaarste geweest.

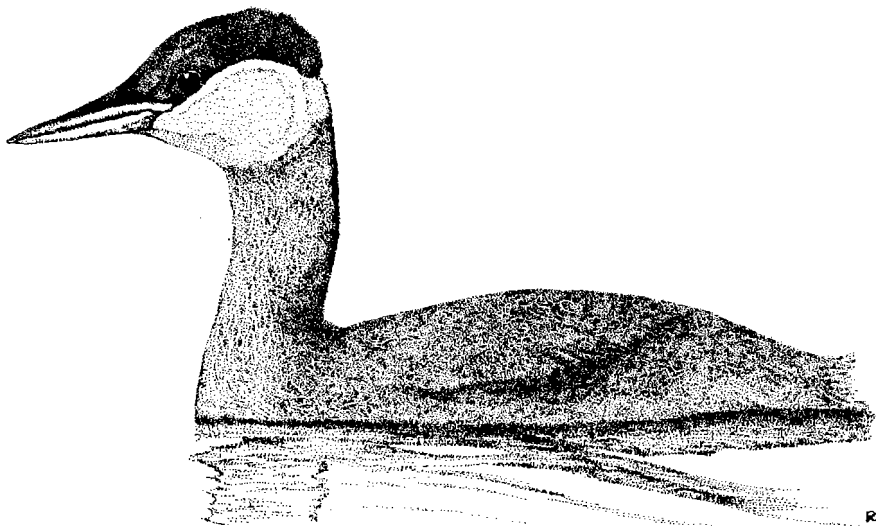
Veel beleid valt er in zo'n situatie niet te voeren. Als de lezers vragen om meer artikelen over populatietrends, kleurringprogramma's en vogeltrek, moeten er wel personen zijn die zulke artikelen willen en kunnen schrijven.

Om potentiële auteurs een indruk te geven hoe de redactie over de inhoud van *Limosa* denkt, wordt hier in het kort weergegeven welke artikelen volgens ons in *Limosa* thuishoren. De redactie zal het zeer op prijs stellen als er stukken geschreven zullen worden over populatietrends, bij voorkeur op landelijk niveau. Wij vinden *Limosa* hét blad waarin artikelen over landelijke trends bij soorten als Lepelaar, Grutto en Blauwborst dienen te verschijnen. Ook uitgebreide regionale uitwerkingen kunnen echter in *Limosa* worden gepubliceerd, zeker wanneer aspecten als habitat en broedbiologie hierin verwerkt zijn. Verder moet *Limosa* ruimte bieden aan artikelen over allerlei andere vormen van onderzoek waarbij veel amateurs actief zijn, bijvoorbeeld vogeltrekonderzoek. Daarnaast is de redactie van mening dat er in *Limosa* ook ruimte is om de lezers te informeren over meer wetenschappelijk getint onderzoek dat in ons

land plaatsvindt. Dit gebeurt onder meer door het opnemen van de samenvattingen van de NOU-studiedagen en door het plaatsen van meer 'theoretische' stukken zoals over de Mayfield-methode en de energiebesparing bij Kanoeten.

In de komende tijd wil de redactie stappen nemen die er wellicht toe kunnen leiden dat er meer artikelen over populatietrends en vogeltrek zullen verschijnen. Met nadruk wil de redactie er op wijzen dat zij met name amateurs die voor de eerste maal een publikatie in *Limosa* overwegen, behulpzaam wil zijn bij het schrijven van een artikel. Verder zal er binnen de redactie ook in de komende vergaderingen nog overleg plaatsvinden over allerlei zaken die werden aangedragen, zoals het CD-NA-verslag dat nu in *Limosa* en *Dutch Birding* verschijnt. Wij hopen dat *Limosa* op deze manier een aantrekkelijk tijdschrift zal blijven en dat de niche die *Limosa* in het wereldje van de Nederlandse vogeltijdschriften inneemt, groter zal zijn dan we tot nu toe dachten.

De Redactie



Roodhalsfuut (C. M. Vlug-Kempen)

Actualiteiten

21st World Conference

Van 12-18 augustus wordt in Rosenheim, aan de voet van de Alpen in Beieren, de 21st World Conference van *Birdlife International* gehouden. In deze organisatie, de voormalige *International Council for Bird Preservation* (ICBP), zijn vogelbeschermingsorganisaties uit meer dan 100 landen verenigd. De conferentie heeft als thema *Global Partnership for Bird Preservation*. Op het programma staan o.a. symposia, lezingen en discussies over vogelbescherming in Duitsland, uitdagingen en moge-

lijkheden in Centraal- en Oost-Europa, vogels en biodiversiteit, vogels en landbouw. Op 15 augustus kan worden gekozen uit vijf excursies. Er is ook een mogelijkheid om deel te nemen aan een tweedaagse vogelexcursie met als eindbestemming het Internationale Ornithologische Congres in Wenen (20-25 augustus). Het inschrijfgeld voor het congres bedraagt DM 250,-, exclusief accommodatie en maaltijden. Opgaven naar: *Bayer. Akademie für Naturschutz und Landschaftspflege (ANL), ICBP World Conference, Postfach 1261, D-83406 Laufen, Salzburg, Duitsland.*