

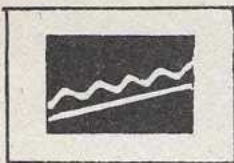


duin



- ★ **Wulpen**
- ★ **Vogeltrek**
- ★ **Westlandse duinen**

INDEX '81-'83



WDM eigen rechter

In het vorige nummer van 'Duin' maakten wij melding van het graven van een kanaal (350 meter lang, 15 meter breed, 2,50 meter diep) ten zuidwesten van het pompstation, dat Maaswater via de oude aanvoerkanalen naar het bestaande infiltratiekanaal moest gaan brengen.

Zonder voor deze ontgroning een vergunning aan te vragen, is de Westlandse Drinkwaterleidingmaatschappij aan het graven gegaan. De provinciale ambtenaren die hiervan door ons op de hoogte werden gesteld, reageerden aanvankelijk sterk afwijzend op de graafactiviteiten. Deze moesten gestopt worden. De W.D.M. moest een ontgroningvergunning aanvragen.

Deze veroordeling sloeg echter in een paar dagen geheel om naar een volledige goedkeuring.

De W.D.M. heeft op eigen noutje geoordeeld, dat geen vergunning nodig zou zijn. In een eerste reactie werd gezegd, dat alle vergunningen waren aangevraagd. Dit bleek dus niet het geval. De W.D.M. heeft zelfs in het geheel geen contact gehad met de betreffende afdeling van de provincie om te informeren of een vergunning nodig was.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland vonden in tweede instantie - na advies van de Griffie en Waterstaat - een ontgroningvergunning niet nodig. Dit hebben zij geleg-

timeerd door uitleg van één van de uitzonderingsbepalingen van de Provinciale Ontgroningenverordening. De hierin voorkomende term 'waterbeheersing' is - achteraf - zodanig gedefinieerd, dat naar hun mening de betreffende vergravingen hiervoor noodzakelijk zijn en daarmee niet vergunningplichtig (meer) zijn.

Dit bestrijden wij ten zeerste. Het kanaal wordt gebruikt als infiltratiekanaal. Enkele tientallen meters ten oosten van het kanaal is deze zomer de puttenreeks vernieuwd en uitgebreid, kennelijk om meer water aan het nieuwe kanaal te kunnen onttrekken.

Het dient daarom voor veel méér dan voor waterbeheersing. De uitzonderingsbepaling gaat hier dan ook in het geheel niet op.

De Raad van State heeft inmiddels anders geoordeeld. Een door ons ingediend schorsingsverzoek heeft zij afgewezen.

Uit de hele gang van zaken blijkt wel dat het op zijn

minst twijfelachtig was of voor deze vergravingen een vergunning werd vereist. De Westlandse had dan ook een vergunning moeten aanvragen, zodat de diverse belangen goed tegen elkaar hadden kunnen worden afgewogen.

Het is aan de provincie om te beoordelen of een vergunning al of niet nodig is. Dit dient de W.D.M. niet zelf te bepalen.

Zelfs al zou de provincie na de vergunningaanvraag concluderen dat deze niet nodig zou zijn, dan had de Westlandse bij de uitvoering van het projekt in elk geval de Commissie Advies Duinbeheer moeten raadplegen. Deze commissie geeft natuurbeschermingsadviezen aan het Westlandse en Haagse drinkwaterleidingbedrijf. Deze is in het geheel niet geraadpleegd.

Als de W.D.M. zich écht een natuurbeschermers voelt - zoals zij zich graag wil laten noemen - had zij hierover contact gezocht met ons en met plaatselijke milieu-organisaties. Dat bespaart zowel het bedrijf als ons uiteindelijk veel tijd.

De eigenlijke beroepszaak zal op 1 februari a.s. worden behandeld door de Commissie-AROB van de Raad van State.

CHARLES VAN SCHAIK

Het nieuwe kanaal. (foto N. van Swelm)

