

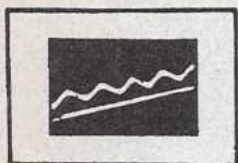


duin



- ★ **Wulpen**
- ★ **Vogeltrek**
- ★ **Westlandse duinen**

INDEX '81-'83



Duinen vogelvrij

De afwijzing van het schorsingsverzoek door de rechter (zie vorige artikeltje) heeft vergaande gevolgen.

Wat is het geval?

Tijdens de behandeling van het schorsingsverzoek bleek dat onze conclusie dat het kanaal zou worden gebruikt voor infiltratie, door de WDM zelf ook naar voren werd gebracht! Zij stelde bovendien, dat het kanaal zal worden gebruikt om d.m.v. het ingelaten water de grondwaterstand te doen stijgen. Dit is nodig omdat water uit steeds diepere lagen moest worden opgepompt. Hiermee zou het drinkwater te zout worden voor de normen die gelden voor de kwaliteit van het water dat de tuinders nodig hebben voor substraatteelt.

Kortom, een door het bedrijf zelf gekreëerde grondwaterstandsverlaging is voldoende reden om zonder vergunning een infiltratiekanaal te kunnen graven!

Het is voor de rechter kennelijk niet van belang dat hetzelfde kanaal functies vervult die ver boven die van de waterbeheersing uitstijgen. Bovendien is de uitzonderings-

bepaling niet bedoeld voor een kwalitatieve waterbeheersing (overschakeling op schoner Maaswater), maar alleen gericht op kwantiteit (waterstanden).

Het ergste is nog, dat de vergravingen onbeperkt kunnen gebeuren! Er wordt in de uitzonderingsbepaling nl. geen maximum lengtemaat voor het kanaal aangegeven. Dit betekent dat één kanaal, kronkelend door het landschap, het hele duingebied kan doorgraven. Ook kunnen verschillende kanalen naast elkaar worden aangelegd - elk binnen de gestelde afmetingen.

De hier geschetste situatie doet zich in principe in het hele Zuidhollandse duingebied voor: buiten de infiltratievelden is overal verdroging opgetreden. Zeer concreet en aktueel zijn nu de geplande en reeds aangevraagde infiltratiekanalen in de Waalsdorpervlakte (DWL-Den Haag) en in de Oostduinen op Goeree (Watermaatschappij Zuidwest-Ne-

derland). DEZE BEDRIJVEN KUNNEN NU ZO BEGINNEN MET GRAVEN: kanalen van 10 meter bovenbreedte, 5 meter bodembreedte en 2,50 meter diep.

Gaat uw gang maar, de provincie zal u geen strobreed in de weg leggen.

Dit moet natuurlijk zo snel mogelijk veranderen! Wij hebben inmiddels Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland dringend verzocht de uitzonderingsbepaling zo te interpreteren dat infiltratiekanalen hier niet onder vallen. Dit kan heel snel gebeuren door de (door de provincie zelf gegeven) omschrijving van waterbeheersing in die zin te veranderen.

Tevens moet de verordening zelf worden aangepast. In terreinen waar natuurwaarden in het geding zijn, zouden in het geheel geen ontgroningen zonder vergunning mogen worden verricht.

Pas bij de beoordeling van en inspraak op een vergunningaanvraag kunnen natuurbeschermingsbelangen een rol spelen bij de afweging.

CHARLES VAN SCHAIK

De WILD WESTlandstory

Het hiervoor beschreven geval van het nieuwe infiltratiekanaal staat niet op zichzelf. Het is niet alleen de natuurbescherming, maar ook het provinciaal bestuur van Zuid-Holland opgevalen, dat directeur J. Walma van de W.D.M. wel bijzonder onzorgvuldig omspringt met "natuurgebied nr. 10" op de lijst van Zuidhollandse natuurgebieden (zie ook Duin 1978 nr. 1/2 en 1980 nr. 1 en 4).

Dit alles speelt zich af in een voor de natuurbescherming belangrijk gebied: de elders overal verdwenen gradiënt van kalkrijke zeereep naar geheel ontkalkte binnenduinen wordt hier nog fraai weerspiegeld in de overgang van Helm- naar Struikheide-vegetaties. Verder is het gebied erg belangrijk voor trekvogels. Het duin is wat armer aan vegetatietypen en plantesoorten dan Meijendel. Dit laatste was voor biologen in de Commissie Advies Duinbeheer re-

den om in te stemmen met een uitbreiding van de W.D.M. Zij hoopten hiermee hun onderzoeksgebieden in Meijendel te vrijwaren van verdere aantastingen door de Haagse Duinwaterleiding, die sinds 1978 nauw samenwerkt met de W.D.M. Deze wil nl. in het kleine duingebied van 200 ha de huidige infiltratiecapaciteit van ruim 3 miljoen m³/jaar verzesvoudigen tot 20 miljoen. In dat geval zal circa 100 ha, dus de helft van het totale oppervlak, onder water gezet en op de

schop gegooid worden. In het hierna volgende artikeltje zal blijken, dat de W.D.M. daartoe geen toestemming zal krijgen.

Hierbij is nog vermeldenswaard, dat de huidige winning van 3,2 miljoen m³/jaar slechts gedekt wordt door een voorlopige vergunning van 1,37 miljoen m³/jaar.

Eiken kappen

Direkteur Walma heeft echter intussen al heel wat natuur in zijn 'achtertuin' vernield. Zo vertelde hij in 1977 aan een journalist van Trouw "de wettelijke voorschriften betreffende natuurbescherming niet te kunnen naleven" omdat anders de waterwinning in gevaar zou worden gebracht. Walma zei dit in een in-