

Bankzitter

Ton Lenders



Foto: Ton Lenders,
Denia (E) - 2017

Wie achterom kijkt, draait zijn rug naar de toekomst

Oude mensen hebben de neiging om alles te vergelijken met vroeger. Onder het motto 'vroeger was alles beter' wordt het gebrek aan waarden in de hedendaagse maatschappij fel bekritiseerd en het gemis aan sociale vaardigheden steeds weer voor het voetlicht gebracht. De jeugd deugt niet, heeft alleen maar oog voor zichzelf en denkt zonder bewezen intrinsieke prestatiedrang toch recht te hebben op een prominente status op de maatschappelijke ladder.

Tegelijk worden nieuwe ontwikkelingen door veel babyboomers met argusogen gevolgd en is men wars van de huidige modernistische uitpattingen. Het feit dat alles maakbaar en haalbaar moet zijn zit de zestigers en zeventigers nog het meeste dwars. Als medestander (?) is in de Verenigde Staten een president opgestaan die de oude waarden met decreten tracht te herstellen.

Voorbeeld van een zogenaamde moderne uitpatting is de spermasselectie bij in-vitrofertilisatie. Met de huidige wetenschappelijke kennis kan met 80% zekerheid veilig en effectief het geslacht van de toekomstige baby worden bepaald. Spermacellen met een X- of een Y-chromosoom verschillen in massa. Het X-chromosoom is groter en dus zijn de X-dragende spermacellen zwaarder dan die met een Y-chromosoom. In een vloeistof met een dichtheidsgradiënt zijn de spermacellen te scheiden. Met spermasselectie kan men de kans op een

zoon of dochter dus aanzienlijk verhogen.

De bio-industrie ontvangt de resultaten van dit Amerikaanse onderzoek uiteraard met open armen. Alles wat kan voorkomen dat er teveel kippenhaantjes worden uitgebreed of dat er teveel stiertjes worden geboren, wordt in de intensieve veehouderij op economische effectiviteit onderzocht en zo mogelijk toegepast. Waar hij de mensen zelf remt in keuze voor hun eigen gender is de genoemde president deze ethische barrière van geboortebeperving door het bedrijfsleven echter al lang gepasseerd.

Bij de scheiding van spermacellen komen de toekomstige mannetjes boven drijven en zakken de latere vrouwtjes naar beneden. En zo is het in de mensenmaatschappij al vele eeuwen. Het wordt tijd dat moderne vrouwen de macht overnemen van de huidige presidentiële macho's. Oude mannen bepalen nog steeds het mondiale beleid, soms op het ridiculousouderwetse, maar meestal op het economisch masculiene af. Ze zijn blijven hangen in het verleden en krijgen over het algemeen veel te weinig tegenspraak. Ik denk dat vrouwen meer oog hebben voor de toekomst van de mens en niet zo bezig zijn met hun eigen ego. Alhoewel, ook oude vrouwen kunnen er op hun Thatcheriaans of Merkeliëans wat van. Dan toch maar een jonge lhbtq+-er?

Betekenis: Wie in het verleden leeft, verliest het heden en de toekomst.