
 SCHNITZELS VAN DE REUZENBOVIST

Zoals elders in dit nummer beloofd, volgt hier het recept voor de bereiding van LANGERMANNIA-SCHNITZELS.

 Nadat de jonge, nog min of meer harde bovisten van de dunne peridiale laag zijn ontdaan, worden er vingerdikke plakken van gesneden. Deze worden door een met wat zout en peper losgeklopt ei gehaald en vervolgens door paneermeel; daarna nogmaals door het eimengsel en opnieuw door het paneermeel, waarna men ze met karwij-zaad (kümmel) bestrooit alvorens ze in de boter goud-bruin te bakken. Vergezeld van een salade en aardappelpuree of gebakken aardappeltjes vormen ze een ware delicatessen, die U de vette karbonaadjes gemakkelijk zullen doen vergeten.

S.P.W.M. van der Aa-Schuurbiers

Coolia onder de loep

R.A. Maas Geesteranus

Rijksherbarium
 Leiden

Bij het maken van de vroeger vermelde indeks op *Coolia* (zie deel 15, p. 100) kwam ik er over na te denken, wat de auteurs bewogen had hun artikeltjes te schrijven, wat derhalve hun belangstelling had, en of deze belangstelling ook weerklank vond bij de lezers.

Daardoor kwam ik op de gedachte *Coolia* eens te analyseren om te zien of de uitkomsten enigerlei konklusie zouden toelaten, waar bijvoorbeeld de redaktie van het tijdschrift haar voordeel mee zou kunnen doen. Ik moet er op dit punt bij zeggen, dat ik in de mening verkeerde, dat het, gezien de periodiek weerkerende noodkreten van de (of althans een der) redakteuren, slecht ging met de *Coolia* portefeuille. Dat heb ik namelijk nooit goed kunnen begrijpen. Alsof er niet genoeg van mykologische interesse in ons land te vinden zou zijn, waarover een klein berichtje door redaktie en le-

zers op prijs zou worden gesteld.

Maar goed, voor het onderhavige artikel ging ik dan niet uit van de fungi, maar van de auteurs en hun bijdragen. Welke daarvan moest ik opnemen voor mijn overzicht? En hoe moest ik deze berekenen? Ik wil van deze vragen en de door mij genomen beslissingen een paar voorbeelden geven. Ieder heeft natuurlijk alle gelegenheid tegen die beslissingen in opstand te komen, maar hij bedenke wel, dat hij dan op zijn beurt alle jaargangen door moet werken en aan een artikel in Coolia vastzit.

Niet opgenomen voor mijn berekening werden de technische mededelingen, zoals aankondigingen van vergaderingen, jaarverslagen, ekskursieprogramma's, mededelingen van de redakteur, ledenadministratie, verzoeken om toezending van materiaal. Wel opgenomen werden ekskursieverslagen, verslagen van de Flora Kommissie (hoewel die bepaald niet altijd mykologisch waardevol kunnen worden genoemd) en van de Mykologendag, boekbesprekingen, stukjes ter nagedachtenis van overledenen, zelfs aankondigingen voor de mykofilatelisten. Het is dus niet de lengte van de bijdrage, die voor mij als criterium geldt voor wel of niet opnemen. Verder moet ik nog vermelden, dat ik de illustratie even belangrijk vind als het woord, waaruit de consequentie voortvloeit, dat ik de foto van Ruth van Crevel (er staat abusievelijk van Grevel) dezelfde waarde toeken als een pagina tekst. Over boekbesprekingen nog dit: een snuffelaar haalt er meestal wel een of meer gegevens uit, maar ik was er wel eens na aan toe om de hele bespreking, als mykologisch niet interessant, te schrappen. En wat betreft de lezingen op de mykologendagen, sommige verslagen zijn niet ondertekend, zodat ik het verslag op naam van de spreker heb gezet. Het kan echter best zijn, dat de spreker dat verslag helemaal niet als artikel bedoelde.

Verder zijn er bijdragen waarbij schrijver en illustrator niet dezelfde persoon zijn. Soms staat dat duidelijk vermeld en is het dus mogelijk daarmee rekening te houden, maar ik vermoed, dat ik soms het aandeel van een schrijver te hoog heb aangeslagen.

Dan is er de moeilijkheid van de niet-ondertekende mededelingen. De meeste heb ik tenslotte maar op naam van Anonymus gezet, hoewel daaronder zonder twijfel diverse personen schuil gaan. Tenslotte schotelt Coolia een paar specifieke moeilijkheden voor, waarvoor ik niet altijd een bevredigende oplossing heb kunnen vinden. Het is voor mij duidelijk, dat een auteur twee afzonderlijke artikelen heeft geschreven indien hij deze nummert, b.v. Mykologisch nieuws 6-10 en Mykologisch nieuws 11-13. Maar een auteur, wiens tweede stuk een titel draagt met daarachter de vermelding (vervolg), heeft naar mijn idee slechts één artikel geschreven. Helaas zijn de gevallen niet altijd zo duidelijk, en ook hier maken tussenvormen een indeling moeilijk.

Zo langzamerhand zal de lezer konkrete feiten willen hebben. Wel, die vindt hij in tabel 1. Daarin staan alfabetisch onder elkaar de auteurs. Rechts van deze eerste kolom staan 15 smalle, genummerde kolommen, die de jaargangen van Coolia voorstellen. De horizontale balk rechts van iedere auteur is door deze smalle kolommen in vakjes verdeeld, die leeg zijn of cijfers vertonen. Achter C. Bas hebben alle vakjes cijfers. Dat betekent, dat deze auteur b.v. 3 bijdragen leverde voor jaargang 1 en 11 voor jaargang 12. W. van Boextel, om een ander voorbeeld te nemen, leverde 1 bijdrage in jaargang 9. De totale produktie van Bas over de tot dusver verschenen jaargangen bestaat uit 75 bijdragen (artikelen, mededelingen, naschriften, tekeningen bij artikelen van anderen), welke in de laatste kolom worden vermeld. Dat komt (natuurlijk met het voorbehoud, dat ik goed heb opgeteld!) neer op 152,7 pagina's. Om tot van Boextel terug te ke-

ren, zijn totale produktie over dezelfde periode is 1 mededeling van 0,3 pagina. Laat echter niemand menen, dat ik met het tegenover elkaar stellen van deze feiten iets anders dan feiten bedoel.

Er valt nog meer uit de tabel te lezen. In de horizontale balk onder de laatste auteur bevindt zich namelijk een reeks getallen. Ieder getal geeft het aantal auteurs aan, dat in de betreffende jaargang een bijdrage heeft geleverd. Zo b.v. 7 auteurs in jaargang 1 en 8 in jaargang 5. Dat zijn er niet veel en ik heb zo'n idee, dat er verband bestaat tussen die aantallen en de publikatiemogelijkheid voor auteurs in ons tijdschrift Fungus, ook al hadden beide tijdschriften een totaal verschillend karakter.

Dit verband, als het niet denkbeeldig is, springt misschien nog beter naar voren in grafiek 1. De getallen op de ordinaat (de vertikale lijn) stellen de aantallen auteurs voor, waarbij ik onderaan (willekeurig) bij 5 ben begonnen, om te voorkomen dat de grafiek te hoog zou worden. De abscis (de horizontale lijn) laat de jaargangen 1 tot en met 15 zien.

Beneden de abscis bevindt zich nog een horizontale balk, waarop de jaren zijn aangegeven. Daaruit is onder andere te lezen, dat Coolia zich in het begin keurig binnen de grenzen van het jaar hield, maar vooral van jaargang 10 af meer en meer over het volgende jaar heen schoof. In verband hiermee is na jaargang 12 afgestapt van de aanduiding "jaargang" en op "deel" overgegaan (Coolia 13: 5. 1966).

Wie gewend is tussen de regels door te lezen, wordt nu met zijn gedachten alleen gelaten, omdat ik nog even naar het eventuele verband tussen aantallen Coolia-auteurs en Fungus terug wil keren.

Het veld, dat door ordinaat en abscis wordt begrensd, wordt gedeeltelijk opgevuld door smalle vertikale kolommen en een zware gehakkelde lijn, die op het laatst sterk stijgt. Over de betekenis van de lijn kom ik straks te spreken. De kolommen geven elk voor zich het aantal auteurs in de betreffende jaargang weer. Hetgeen nu uit de tabel reeds bekend was, nl. 7 auteurs in jaargang 1 en 8 auteurs in jaargang 5, wordt hier dus grafisch weergegeven.

Zoals bekend is, koerste Fungus van 1954 af een geheel andere richting dan het blad voordien had gevaren en, om het onderlinge contact tussen de leden te handhaven, werd Coolia in het leven geroepen. De leden stonden nog wat onwennig te kijken en daaruit meen ik te moeten verklaren, dat aanvankelijk nog zo weinig auteurs wisten waar ze over moesten schrijven. Dat werd wel beter, met 10 auteurs elk in jaargang 2 en 3 (en uit tabel 1 is precies na te gaan wie dat waren), de afbrokkeling in de jaargangen 4 en 5 echter zou (afgezien van het vertrek van H.S.C. Huijsman in 1957 naar Zwitserland) wel eens een afspiegeling kunnen zijn van een zeker onbehagen bij de leden over de bestaande toestand. Ik geef toe, dat dit slechts een veronderstelling is en in ieder geval loopt de zware lijn boven de kolommen, die het aantal pagina's per deel aanduidt, er bepaald niet duidelijk mee evenwijdig. Maar er lijkt wél verband te bestaan tussen de stopzetting van Fungus en de plotselinge toename van het aantal auteurs in deel 6. Tijdens de jaarvergadering van 20 juni 1959 werd besloten de publikatie van Fungus te beëindigen. De wat ruimere geldmiddelen maakten het mogelijk, Coolia van een koftje te voorzien. Ik kan mij niet aan het idee onttrekken, dat door het aantrekkelijker uiterlijk van het tijdschrift en het mogelijk bij de leden opgekomen gevoel van "nu Fungus er niet meer is, moeten we toch meer aan Coolia gaan doen" inderdaad meer auteurs actief werden.

Na een voor mij onverklaarbare vermindering van het aantal auteurs in

Auteur	Jaargang												Deel			Totaal aantal publicaties
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
As, H.A. van der													2	3		5
Anonymus		1	1	1		2	1	1		1	1	1	4			14
Arnolds, E.														1		1
Arx, J. A. von														1		1
Bakker, K.	1					2		1	1			1	1			7
Balke, N. P. W.													4	3		7
Barkman, J. J.											2			2		4
Bas, C.	3	3	5	7	6	5	4	2	4	3	5	11	9	4	5	76
Benjaminse, F.								1			2		6	1		10
Berg-v.Houten, H.van den													1			1
Bergh, F. A. van den													4	7	4	15
Boextel, W. van									1							1
Booy, K.													1	2		3
Brummelen, J. van		1	1		1			2		5		3	2			15
Cock Buning, Tj. de													1			1
Crevel, R. van													1			1
Daams, J.			1			2			1			2	4	4	1	15
Daams, J. & Gremmen, J.					1											1
Dijkstal, M.													3	1	1	5
Douwes, G.						1						1				2
Eyndhoven, G. L. van		1	1	1	5	1			2							11
Frencken, J.													3	2		5
Gans, W.														5	6	11
Geesink, J.														2	5	7
Gremmen, J.							1	1	1	1	1					5
Gremmen, J. & Jansen, P.B.									1							1
Heurn, W. C. van			1													1
Hoog, G. S. de														1		1
Hueck, H. J.							1									1
Hugeman, H.S. C.	1	2	1	2											1	7
Jaarsveld, A.					1		1	1	2	3			2			10
Jansen, P. B.				1	1		6	2	2	4	3	2	10	11	7	49
Karman, J.											1		1			2
Kits van Waveren, E.								1						3	3	7
Klaassen, E.										1	1		1			3
Laan, H. P. van der														1	3	4
Langevoord-Dul, H.J.W.													1			1
Libbenga, K. R.				1												1
Maas Geesteranus, R. A.	4	5	3	3		4	1	2	6			2	6	5	3	44
Moens, J.															1	1
Oort, A. J. P.											1		1		1	3
Plaats-Niterink, A.J.v.d.														1		1
Reijnders, A. P. M.	1										1	1	3	4		10
Reijnders, W. J.		2	1		1	2										6
Rijkhoek, H.		1					1									2
Schipper, M. A. A.														1		1
Smit, J. P. S.											1					1
Stijve, T.									1		1		4	1	1	8
Stolk, A. C.													1			1
Strijbosch, H.															1	1
Swanenburg de Veye, G. D.						1										1
Tjallingii, P.												1			1	2
Tjallingii-Beukers, G. J.															2	2
Veth, J.A.C. & Koopmans, A.N.										1		1	3			5
Visscher, H. R.													1		1	2
Vriens-Neytzell de W., E.											1					1
Vries, G. A. de	4	2		1		2				2		3	1			15
Vuure, M. van			2	4	1								1	4		12
Wieringen-Groot, M.van														1		1
Wildervanck, L. S.	1	4		1		1	1	1	2			2	3	5	2	23
Zanen, G. C. N. van														1		1
Aantal auteurs:	7	10	10	10	8	11	9	11	12	9	14	13	29	27	19	

deel 7 (of was dat een gevolg van het slechte seizoen 1959?), ging dat aan aantal weer omhoog. Deze groei werd, zoals ik geneigd ben uit de grafiek te konkluderen, scherp onderbroken door twee vrij kort op elkaar volgende gebeurtenissen; de zwarte stippen boven de kolommen geven de data 14 april 1962 en 19 januari 1963 aan. Over de eerste datum is het een en ander te lezen in Coolia 10 (1963). Op pag. 9 staat: "Het was een bewogen vergadering." Een mededeling ver beneden pari, maar geschreven met een groot gevoel voor historische relativiteit. De gebeurtenis op de tweede datum wordt beschreven op pag. 37 van hetzelfde deel 10.

Indien het sterk gestegen aantal auteurs van deel 11 als graadmeter mag worden gezien, kan er van een krachtig herstel na de malaise worden gesproken. Een faktor van belang daarbij is zonder twijfel het aantrekkelijker uiterlijk van Coolia, waar de redakteur terecht mee in zijn schik was. Is het niet opvallend, dat de eerste helft van deel 11 (de nummers 1 t/m 3) werd gevuld door bijdragen van 5 auteurs, de tweede helft (de nummers 4 t/m 6) door het werk van 9 auteurs?

Ik ben er verder van overtuigd, dat er in de jaren 1964 en 1965 diverse faktoren hebben samengewerkt tot het ontstaan van een zo gunstig klimaat, dat Coolia in de volgende tijd tot een verbazingwekkende opbloei kon komen. Hier moet worden vermeld de verhoogde activiteit van de mykologen uit de Eindhovense groep der KNNV, de mykologische cursus in die stad, de introductie van iets heel nieuws, namelijk de ekskursie naar het Teutoburgerwoud. Dan geloof ik zeker, dat het artikel van J.J. Barkman een geweldige verrassing betekende en zeer inspirerend heeft gewerkt (al is het dan misschien niet in de richting, die de auteur had gehoopt). En tenslotte heb ik de stellige indruk, dat, na zo lange tijd van stilzwijgen, de bijdragen van twee veteranen der Vereniging, A.J.P. Oort en A.F.M. Reijnders, een bijzonder krachtige stimulans zijn geweest. Daarbij kwam dan nog in 1966 de uitbreiding van de redaktie van Coolia door toetreding van F. Benjaminsen en de benoeming van de konstant van enthousiasme en vreugde overborrelende sekretaresse M. Dijkstal. Ik merk, dat ik hier, wat meegeeft, de strikt neutrale stijl enigszins heb verlaten, maar dat is misschien wel geoorloofd ten aanzien van een persoon, die de Dag van Cuyk op haar naam heeft staan.

De teruggang van het aantal auteurs in de laatste twee delen hoeft geen bange voorgevoelens te wekken, want er staat immers tegenover, dat het aantal pagina's per deel blijft stijgen. Sterker nog, in die stijging is niet eens verantwoord, dat Coolia van 14 (3) af met een kleiner lettertype werd gedrukt, en daarmee per pagina meer inhield dan de voorgaande jaargangen. Voor hen, die het precies willen weten: op 1 pagina tekst van 14 (2) staan ongeveer (ja, sorry) 450 woorden, op een overeenkomstige pagina van 14 (4) staan er 650! Blijkbaar hebben de laatste tijd minder auteurs méér te vertellen, en het is zelfs een paar maal voorgekomen, dat één auteur álles te vertellen had.

De volgende 10 of 15 jaren van Coolia's leven moeten door een andere geschiedschrijver worden vastgelegd, en ik geloof, dat we de toekomst met optimisme tegemoet kunnen zien.

Grafiek 1

De verkorte geschiedenis van Coolia, waaruit af te lezen is hoeveel jaargangen/delen er zijn gepubliceerd, in welke jaren dat plaats vond, hoeveel pagina's zij omvatten en hoeveel auteurs daaraan meehielpen, terwijl tevens enige belangrijke feiten zijn vastgelegd.

Aantal
auteurs

27

