

Uit bovenstaande twee beschrijvingen springen de volgende duidelijke verschilpunten tussen *P. acuminatus* en *P. fimicola* naar voren:

P. acuminatus: hoed konisch, konisch-kampanulaat of konisch-paraboloïd, vaak gestreept, lamellen smal tot zeer smal aangehecht, stelen donker rossigbruin en iets lichter bovenaan, sporen lentikulair met een gemiddeld verschil tussen de "en face" en "en profil" afmeting $1.8 \mu\text{m}$; geen groene kleur in de onrijpe sporen, in H_2O , cheilocystiden en pileocystiden zonder capitulum; pileocystiden aan de hoedrand zeer talrijk.

P. fimicola: hoed kampanulaat-konveks, niet of nauwelijks gestreept, lamellen meestal nogal breed aangehecht, stelen licht rossig bruin, zeer lichtbruin tot bijkans wittig bovenaan; sporen ellipsoïd-amygdaliiform met een gemiddeld verschil tussen de "en face" en de "en profil" afmeting van $0.45 \mu\text{m}$, groene kleuren in onrijpe jonge sporen onder het mikroskoop. Cheilocystiden en pileocystiden met duidelijk capitulum; pileocystiden aan de hoedrand weinig talrijk.

WORDT VERVOLGD. Literatuurlijst aan einde van de serie.

Erratum:

In het vorig artikel (Coolia 22: 49) zijn twee foutjes geslopen. p. 49 regel 21 staat een komma achter $1,8 \mu\text{m}$. Dit moet een haakje zijn. Regel 22 staat $6,8-8,1 \mu\text{m}$. Dit moet zijn $6,8-9,0 \mu\text{m}$.

HET MELDEN VAN GROEIPLAATSEN VAN DE CANTHAREL IN 1979

In 1978 hebben wij weer van een aantal leden van de N.M.V. vindplaatsen van de Cantharel opgekregen. Op bijgaand kaartje ziet u het beeld van de verspreiding in 1978. In vergelijking met 1977 was het aantal gemelde vindplaatsen wat minder, maar vooral de gevonden aantallen lagen aanmerkelijk lager. Zie voor vergelijking Coolia 21/4, 1978. Ditzelfde geldt voor onze eigen proefgebieden.

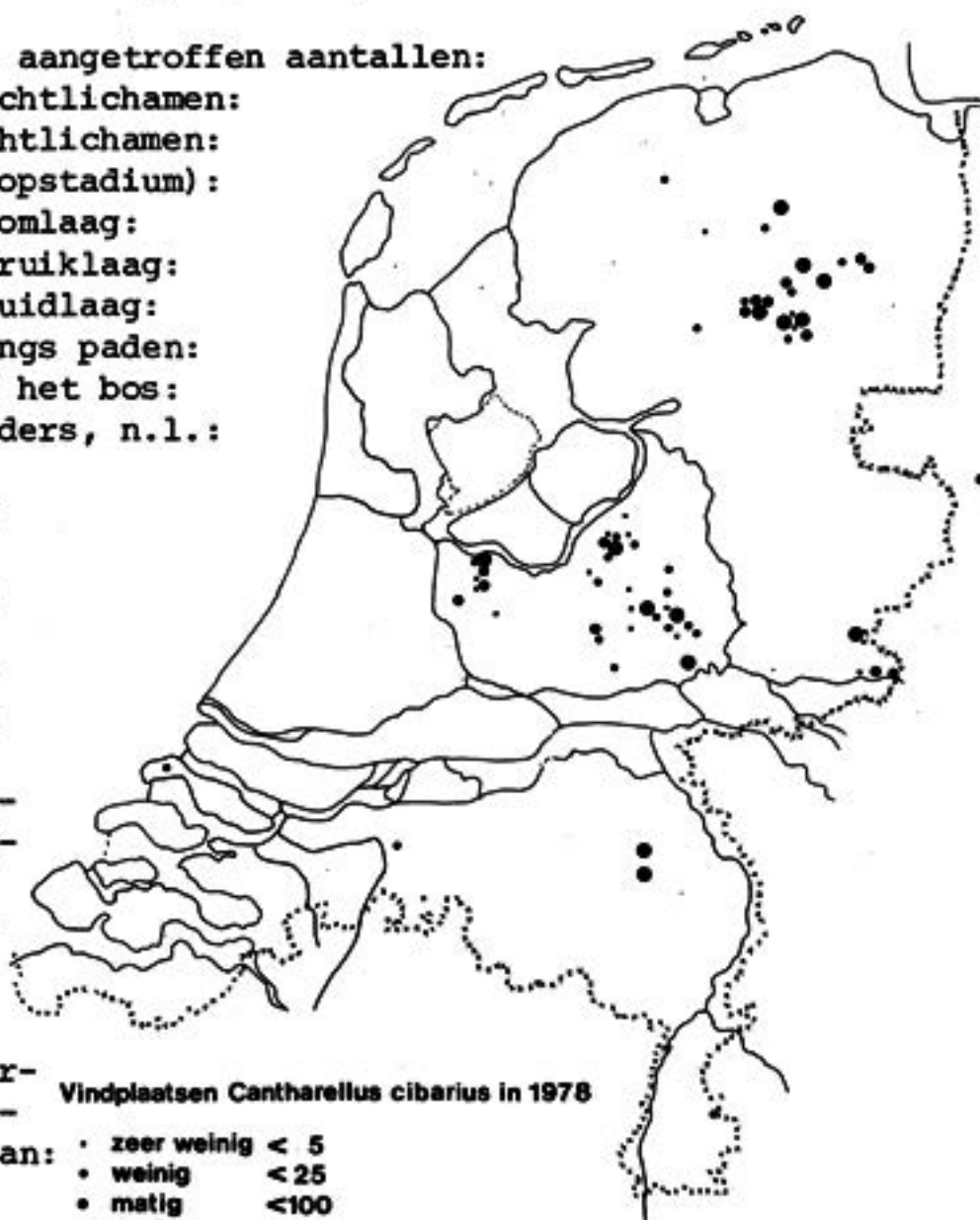
Ook over 1979 willen wij, om enig inzicht te verkrijgen over het verloop van de verspreiding in de loop der jaren, weer graag gegevens ontvangen over eventuele vindplaatsen, waarvoor wij weer

een beroep op uw medewerking doen. Dit als onderdeel van het onderzoek naar de mogelijke oorzaken van de achteruitgang van de Cantharel in Nederland.

Indien mogelijk wilt u dan onderstaande gegevens invullen? Uit het verspreidingskaartje blijkt dat ook kleine vondsten, van minder dan vijf exemplaren, de moeite van het melden waard zijn.

Gegevens:

1. opgegeven door:
2. vindplaats, zo eksakt mogelijk aangeduid:
3. datum:
4. aanduiding van de aangetroffen aantallen:
5. a. volgroeide vruchtlichamen:
b. gedrongen vruchtlichamen:
c. primordiën (knopstadium):
6. begroeiing: a. boomlaag:
b. struiklaag:
c. kruidlaag:
7. standplaats: a. langs paden:
b. in het bos:
c. anders, n.l.:
8. grondsoort:
9. openstelling voor publiek:
10. eigenaar terrein:
11. in welke jaren werden hier eveneens cantharellen geplukt?
12. is er in vergelijking met voorgaande jaren een achteruitgang geconstateerd?
13. bijzonderheden:



Vindplaatsen *Cantharellus cibarius* in 1978

• zeer weinig	< 5
• weinig	< 25
• matig	< 100
• veel	> 100

De gegevens kunnen worden gezonden, of telefonisch doorgegeven aan:

Mw.E. Jansen,
p/a Rijksinstituut voor
Natuurbeheer
Kemperbergerweg 67
6816 RM Arnhem
Tel.: 085-452991