

Er is nog een soort die dicht bij *R. rhodopoda* staat, maar die geen rode steel heeft: *R. helodes* Melzer. Volgens de afbeeldingen en maten in Romagnesi (1967: 455, 457, fig. 412, 414) komen de sporen van mijn exemplaar méér overeen met die van *R. helodes*.

#### LITERATUUR

- Arnolds, E.J.M. (1984). Standaardlijst van nederlandse Macrofungi. Supplement bij *Coolia* 26. Nederlandse Mycologische Vereniging.
- Romagnesi, H. (1967). *Les Russules d'Europe et d'Afrique du Nord*. Paris.
- Vuure, M. van (1985). Checklist van *Russula* in Nederland. Rijksherbarium, Leiden.

#### BOEKBESPREKINGEN

**BIOLOGISCH ONDERZOEK VOOR MENS EN MAATSCHAPPIJ.** Uitgave van de Biologische Raad van de K.N.A.W., onder redactie van K. Verhoeff e.a. 215 pp. 1985. Prijs: f 22,-; te bestellen bij de Biologische Raad, Amsterdam, postgiro 79250.

Dit boek werd op 3 februari j.l. aangeboden aan minister Deetman. Het belicht "het belang van biologisch onderzoek als basis van de recente ontwikkelingen in de biotechnologie, geneeskunde, landbouwwetenschap en het milieu- en natuurbeheer, en daarmee het belang voor de samenleving". Het is een bundel met bijdragen van een groot aantal deskundigen op velerlei gebied. Het boek behandelt geen specifiek mycologische onderwerpen: die zijn recentelijk uitvoerig belicht in de bundel "Leven met Schimmels" (1985), die in dezelfde reeks is verschenen en in *Coolia* 28/4 besproken werd. Toch vind ik het jammer dat, nu de biologie in dit maatschappelijk kader wordt geplaatst, een aantal bijdragen van de mycologie aan het toegepaste biologische onderzoek buiten beschouwing worden gelaten. Wel wordt in passages over biotechnologie, plantenziektenkunde en milieubeheer de bijdrage van de mycologie terloops genoemd of meegenomen. Maar in een hoofdstuk over de betekenis van het biologisch onderzoek voor natuur en milieu, komt het onderzoek m.b.t. de mycorrhiza, het lopende inventarisatieprogramma en de belangrijke bijdragen van onze mycocoenologen niet aan de orde. Ook de inspanningen van onze specialisten om het succesproduct "de eetbare paddestoel" te verbeteren en te verbreden komen niet ter sprake.

Het zijn maar enkele voorbeelden, die gemakkelijk met meerdere zijn aan te vullen, maar overigens niet bedoeld zijn als kritiek op een m.i. geslaagde bundel. Het is eerder een uiting van teleurstelling over het feit dat de samenstellers van dit overzicht van maatschappijrelevant biologisch onderzoek in ons land voor de mycologie maar zo'n bescheiden plaats inruimen. H.A. van der Aa.

**WEEDA, E.J., WESTRA, R., Ch. & T. NEDERLANDSE OECOLOGISCHE FLORA. WILDE PLANTEN EN HUN RELATIES-1.** Uitgave IVN, in samenwerking met de VARA en de VEWIN. 1986. Formaat 29x24 cm; 304 pp.; Prijs voor leden van IVN en Natuurmonumenten f 59,50.

Dit eerste deel van de Nederlandse oecologische flora behandelt een groot aantal inheemse planten in relaties tot hun omgeving. De reden van een bespreking in *Coolia* ligt in het feit, dat ook de relatie van die planten tot de fungi wordt behandeld, zij het summier en nogal selectief. Een aantal mycorrhiza paddestoelen en enkele houtbewoners zijn besproken en afgebeeld. Ik vraag me overigens af of er voor enkele minder geslaagde opnamen geen betere beschikbaar waren (wat b.v. te denken van een paarse Tonderzwam?). Ook de parasitaire schimmels komen aan bod, zoals opvallende roesten, branden, een aantal discomyceten en *Taphrina*'s. De gekozen voorbeelden betreffen naast algemene soorten ook zeldzaamheden, terwijl in het veld toch opvallende aantastingen van b.v. wilgen en populieren ontbreken. Buiten genoemde groepen komen nog enkele andere schimmels aan de orde, waar het bekende ziekten betreft, zoals de iepenziekte. Het is jammer dat bij de coniferen of bepaalde andere boomsoorten geen actuele ziekten, die i.v.m. het "Waldsterben" de aandacht hebben getrokken, behandeld zijn (*Sphaeropsis*, *Pezicula* e.d.). Plaatjes van opvallende ziektebeelden zijn schaars en de toch zeer kleurrijke en fotogenieke roesten en *Taphrina*'s ontbreken geheel.

Dat de schimmelkant maar één van de bijkomstigheden van het boek is blijkt ook uit de vrij uitvoerige "termenlijst", waar de schimmels maar één keer genoemd worden bij de - althans voor deze organismen - niet juiste omschrijving van het begrip spore(n).

Dit zijn overigens kanttekeningen van een mycoloog, bij een boek dat op de eerste plaats voor een groot publiek een aantal andere aspecten van de Nederlandse Flora onder de aandacht wil brengen en daar m.i. goed in is geslaagd. H.A. van der Aa.

#### VAN DE REDAKTIE

Drs. Marijke Nauta is toegetreden tot de Baarnse Redactie van *Coolia*. Zij neemt de plaats in van Dr. J.A. Stalpers, die aan het eind van de vorige jaargang afscheid nam. Marijke Nauta werkt sinds medio 1985 op het CBS in Baarn en zal - naast haar professionele werk met discomyceten - o.a. een bijdrage gaan leveren aan de eindredactie van ons blad.