

BIJZONDERE WAARNEMINGEN EN VONDSTEN

Moederkoren in Amsterdam

Tijdens een KNNV-grassencursus in Amsterdam onder leiding van Ger van Zanen (lid NMV), ontdekte de cursiste An Westerweel (ook lid NMV), dat een riethalm (*Phragmites*) vele sclerotiën van Moederkoren bevatte. Ook ik volgde deze cursus en besloot naar aanleiding daarvan in het Amsterdamse bos eens naar Moederkoren te zoeken. Het resultaat was verbluffend: overal ontdekte ik de sclerotiën in de staande rietpluimen. In de periode van 23 april tot 12 mei vond ik in alle 15 kilometerhokken van het bos vrijwel moeiteloos Moederkoren op Riet. Van alle 15 hokken legde ik sclerotiën in vochtige bakjes en allemaal produceerden ze na enkele weken spontaan de vruchtlichamen. Ook dit proces verliep moeiteloos. Volgens de literatuur komt op Riet het Pijpestrootjes-moederkoren (*Claviceps microcephale*) voor. Maar sommige onderzoekers beschouwen dit als een synoniem van het Echt moederkoren (*Claviceps purpurea*).

John Reijnders, Badhoevedorp

BOEKBESPREKING

Ewald Gerhardt, 1996. Taxonomische Revision der Gattungen *Panaeolus* und *Panaeolina* (Fungi, Agaricales, Coprinaceae). Bibliotheca botanica 147. E. Schweizerbartsche Verlagsbuchhandlung, Stuttgart. 154 pag. Prijs DM 186.

Dit boek met kloek paginaformaat (31x23 cm) is een schoolvoorbeeld van een klassieke monografie, gebaseerd op een grondige studie van literatuur, typemateriaal en vele collecties van over de hele wereld. De traditionele indeling omvat korte inleidende hoofdstukken over methodiek, omgrenzing van de bewerkte groep, de belangrijkste diagnostische kenmerken en een determineersleutel. De sleutel is als enige deel van het boek ook in het Engels opgenomen. De kern van het werk wordt gevormd door uitvoerige beschrijvingen van 32 erkende soorten en enkele variëteiten. Van alle taxa zijn sporen, basidiën en cystiden afgebeeld en van veel soorten is een geslaagde zwartwit tekening van de habitus opgenomen. De monografie besluit met een overzicht van uitgesloten en onvoldoende bekende taxa, een omvangrijke literatuurlijst en een indrukwekkende index van honderden onderzochte collecties. Hieruit blijkt dat veel collecties aanvankelijk, ook door gerenommeerde mycologen, onjuist zijn gedetermineerd.