

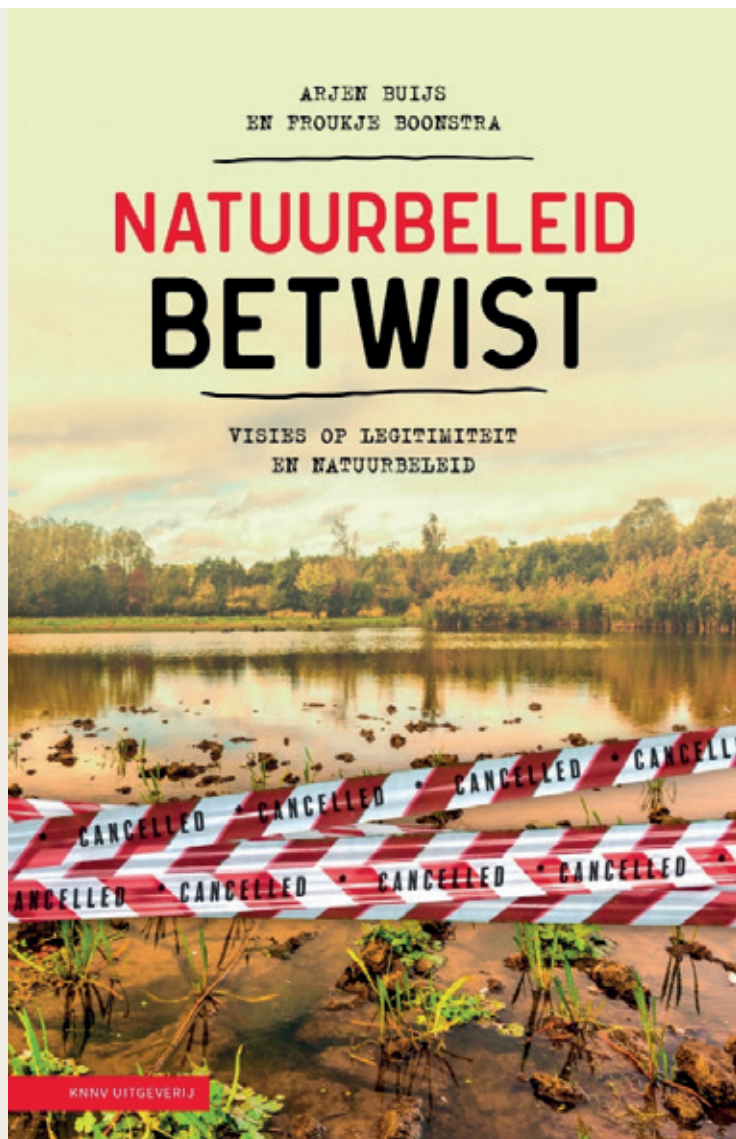
BOEKBESPREKING

Heel in het kort gaat het bij legitimiteit over het recht om gezag uit te oefenen. Wie heeft de zeggenschap over de natuur?

Verschillende groepen verschillen van mening over de juridische, politieke of maatschappelijke legitimiteit van het natuurbeleid. Maatschappelijke discussies spelen daarbij een cruciale rol.

Het natuurbeleid dreigt vast te lopen in oude manieren van samenwerking tussen Europa, landelijke en provinciale overheden, boeren en actieve burgers. En de kunstmatige scheiding tussen mens en natuur werkt daarbij in ons aller nadeel.

De redacteurs, Arjen Buijs en Froukje Boonstra, concluderen dat een nieuw natuurverhaal nodig is. Dit is het verhaal van een mens-inclusieve natuur op basis van een breed gedeelde sociale norm over de verschillende betekenissen en het belang van natuur.



Natuurbeleid betwist

TEKST PIET BERGERS

In de inleiding wordt over de natuur gezegd dat deze afwisselend wordt gezien als bedreiging voor de economische groei, als toevluchtsoord voor de drukke stadsmens, en als randvoorwaarde voor de toekomst van de mensheid. Dat laatste aspect zou, naar mijn mening, de basis moeten vormen voor de benodigde gedeelde sociale norm over het belang van natuur. Maar dat belang moet dan wel overtuigend aannemelijk worden gemaakt. Dat valt blijkbaar nog niet mee. Bas Haring onderzoekt onder andere metaforen voor de relatie tussen biodiversiteitsverlies en toekomstige rampspoed. Bij de Jenga metafoor vergelijkt hij een ecosysteem met een verzameling Jenga torens – als de ene omvalt, blijven de

andere staan. Hij gebruikt dit voorbeeld om aan te tonen dat de causale relatie tussen biodiversiteitsverlies en toekomstige ellende niet helder is. Dat zal zo zijn, maar ik blijf achter met het knagende gevoel dat het wel degelijk wat betekent voor onze toekomst dat er steeds meer torens omvallen.

Het boek kan op veel verschillende manieren gelezen worden. Het is een historische beschrijving van het natuurbeleid in Nederland. Maar het is ook een pamflet dat de dominante positie van economische belangen ten opzichte van het natuurbeleid aanklaagt. Het boek geeft een inkijk in de zoektocht van mensen om een goede invulling te geven aan hun verantwoordelijkheid

jegens de natuur. Tegelijkertijd geeft het talloze ideeën om beter voor de natuur op te komen. Mijn exemplaar was na lezing vol met ezelsoren om belangwekkende passages nog eens te kunnen nalezen. Voor mij bevatte het boek meerdere oproepen aan ons, (citizen) scientists van de Zoogdierverseniging, om ons actief in de maatschappelijke discussies te mengen; als wetenschappers, als natuurliefhebbers, als burgers, als deelnemers aan het economisch verkeer, als mensen en als aardbewoners.

Het PBL, de auteurs en de KNNV Uitgeverij verdienen een groot compliment voor deze uitgave.