

Paal 15-20 op Terschelling is verstuiwing enorm, de veranderingen ook (foto: Bas Arens).

Vijftien jaar dynamisch zeereepbeheer op de Waddeneilanden

BAS ARENS EN TONNIE OVERDIEP

Vanaf 1990 experimenteren kustbeheerders met Dynamisch Zeereepbeheer (DZB): het stoppen van het beheer van de zeereep, onder de strikte randvoorwaarde dat er geen negatieve effecten zijn voor de veiligheid. De kustlijn wordt op zijn plaats gehouden met behulp van suppleties. Doel is meer ruimte te bieden aan wind, zee en zand. Zo kan de landschappelijke variatie toenemen en wint de natuur aan waarde.

Beheerders op de Friese Waddeneilanden hebben al de nodige ervaring met dynamisch kustbeheer. Wat zijn hun bevindingen? Hoe kijken de eilanders tegen deze veranderingen aan?

Kustveiligheid en dynamisch zeereepbeheer

Voor de veiligheid van onze kustverdediging zijn twee begrippen van belang: de basiskustlijn en de primaire waterkering. De basiskustlijn is ongeveer de kustlijn van 1990, die sindsdien op zijn plaats wordt gehouden, vooral met zandsuppleties. Alleen aan de oostpunten van Terschelling, Ameland en Schiermonnikoog is geen basiskustlijn vastgesteld en 'mag' de kustlijn vrij fluctueren. Voor de primaire waterkering zijn 'dijkrin-

gen' gedefinieerd, gebieden omringd door een gesloten duinenrij of dijk. De primaire waterkering voldoet aan strenge veiligheidseisen; voor natuurontwikkeling is hier geen plaats. Op de Waddeneilanden bestaan de dijkringen uit een gesloten ring van duinen en dijken rondom de dorpen en andere gebieden met een economische functie. Grote delen van de eilanden vallen echter buiten de dijkkring. De zeereep, de buitenste duinenrij, heeft daar geen formele veiligheidsfunctie en kan zich vrij ontwikkelen, zolang er geen andere functies in het gedrang komen. In de jaren negentig heeft het Provinciaal Overlegorgaan Kust (POK) van de provincie Friesland afspraken gemaakt over dynamisch zeereepbeheer. Daarbij is vastgesteld wáár dynamiek kan worden toegelaten, soms zelfs onbeperkt. Voor Vlieland zijn is dit ten westen van kilometerpaal 49 (km49). Op Terschelling gaat het om de zeereep ten westen van km8, tussen km15 en 20 en ten oosten van km20. Voor Ameland is het de zeereep tussen km3 en 5 en ten oosten van km17 en voor Schiermonnikoog ten oosten van km7. Het POK heeft bij het maken van deze afspraken beloofd de effecten na een aantal jaren te evalueren en de bewoners hierover te informeren. Een impressie van de resultaten...

Resultaten voor de natuur

Waar dynamiek een kans krijgt kunnen stuifkuilen en kerven ontstaan en kan het zand vanaf het strand verder naar het achterland stuiven. Hierdoor neemt de interactie tussen strand, zeereep en binnenduinen toe. Bijkomend voordeel is dat de duinen geleidelijk

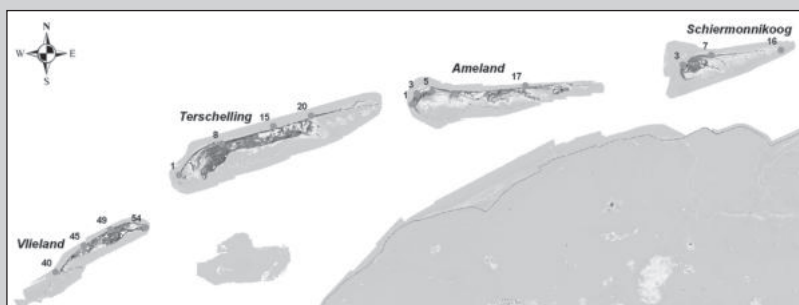




FOTO 1. Stuifkuilen in de zeereep van Vlieland (foto: Abel Spanninga, Rijkswaterstaat).

hoger kunnen worden, waardoor de eilanden mee kunnen groeien met de zeespiegelstijging.

Vlieland kent twee opvallende, behoorlijk verschillende ontwikkelingen. Aan de westkant groeien de duinen en ontstaan jonge embryonale duinen op het strand. De zeereep wordt gestaag hoger. Tussen km 45 en 49 zijn in het afgelopen decennium zo'n twintig nieuwe stuifkuilen ontstaan (FOTO 1). Tussen km48 en 49 ligt een grote kerf, die de komende eeuw tot een nieuw paraboolduin zou kunnen uitgroeien. Dit proces van parabolisering heeft vroeger een groot deel van onze kust gevormd, maar is door intensieve stabilisatie door de mens nergens meer actief.

Terschelling kent aan de noordwestkant het meest dynamische stukje zeereep van Nederland, mogelijk zelfs van Noordwest-Europa. In zo'n tien jaar zijn enkele enorme kerven ontstaan (FOTO 2), die ieder jaar verder uitstuiven, terwijl aan de achterkant een enorme wal van zand wordt opgebouwd. Ook dit zijn parabolen in wording. Delen van de zeereep worden zo sterk overstoven dat ze al van ver als een witte rug herkenbaar zijn.

Bij paal 15-20 heeft Rijkswaterstaat verstuiwing

FOTO 2. Gekerfde zeereep bij de Noordvaarder, Terschelling (foto: Abel Spanninga, Rijkswaterstaat).



gestimuleerd door helm aan de voorkant weg te schuiven. De verstuiwing is enorm, de veranderingen ook. Deels is de hele zeereep naar achteren gewaaid, tegelijkertijd groeit aan de voorkant een nieuw zeereepje. Er was een uniek loopduin aan het ontstaan. Helaas op een plek met beperkte ruimte, waardoor het loopduin weer vastgelegd moest worden. De oostkant van Terschelling kent een enorme erosie. Dat hangt samen met de verplaatsing van het zeegat tussen Ameland en Terschelling, waardoor het eiland circa twee kilometer korter is geworden.

Op Ameland zijn de veranderingen minder spectaculair. Ook hier ontstaan embryonale duinen op het strand en groeit de zeereep. De verstuiwing naar de binnenduinen neemt toe (FOTO 3), maar er ontwikkelen zich nog nauwelijks kerven of stuifkuilen. Alleen aan de oostkant ligt een zeer dynamische, reeds lang gekerfde zeereep, met diverse washover structuren.

Schiermonnikoog groeit in zijn geheel aan. Het eiland wordt langer en zeewaarts van de oude zeereep ontstaat een geheel nieuw dungebied (FOTO 4). Het loslaten van het beheer heeft daarom geen effect op de oude zeereep, die langzaam verder stabiliseert en verruigt.

Hoe ervaren de eilanders een dynamische kust?

Acceptatie en waardering voor dynamisch zeereepbeheer verschillen op de eilanden sterk. De presentatie op Vlieland kwam direct na de grote stormvloed van november 2007, die op het eiland voor flinke afslag zorgde. Na de relatief stormarme jaren negentig was men dergelijk geweld niet meer gewend. Tijdens de presentatie was men daarom bijzonder kritisch. Men vroeg zich af of het ontstaan van stuifkuilen en het toelaten van afslag op den duur niet tot het verdwijnen van de duinen zou leiden, iets wat in het verleden op de Vliehors is gebeurd. Toch is het een feit dat de hoeveelheid zand die er in de jaren voorafgaand aan de stormen van 2006 en 2007 bij is gekomen, veel groter is dan de hoeveelheid die bij die stormen weer verdween. Bewoners blijken dat niet echt waar te nemen.

Het blijkt moeilijk te accepteren dat de zeereep ten westen van km49 geen functie voor de veiligheid heeft. Bewoners ervaren een stuifkuil die vanaf het strand de duinen in loopt hoe dan ook als bedreigend. Over de garantie dat de overheid de kustlijn op zijn plek zal blijven houden door te suppleren is men sceptisch.

Ook op Terschelling zorgde de presentatie voor

flink wat vuurwerk, hoewel de Terschellingse kust de stormen van 2006 en 2007 met glans heeft doorstaan. Met uitzondering van de erosie aan de oostkant was er langs de rest van de kust nauwelijks afslag. Vooral de ontwikkeling tussen km15 en 20 zorgt voor veel commotie. Behalve een aantasting van de veiligheid ziet men hier ook een bedreiging van cultuurhistorische waarden en een mogelijke zoutwaterinval die men midden op het eiland niet wil. De ontwikkeling van grote kerven bij de

FOTO 3. Aangroeiende zee-
reep met doorstuiving naar de
binnenduinen, Oost-Ameland
(foto: Bas Arens).



FOTO 4. Duinvorming op het
strand vóór de oude zeereep,
Schiermonnikoog
(foto: Rijkswaterstaat, Joop
van Hout luchtfotografie).

Noordvaarder vindt men wel acceptabel. En hoewel de bewoners het korter worden van de oostkant van hun eiland door afslag met lede ogen aanzien, lijken ze deze natuurlijke ontwikkeling toch te accepteren.

Amelanders hebben dynamisch zeereepbeheer goed geaccepteerd. Daarbij speelt waarschijnlijk een rol dat men op Ameland ervaart dat Rijkswaterstaat veel werk verzet voor het in stand houden van de veiligheid: Ameland is een van de meest gesuppleerde kustvakken. Bovendien worden de Amelanders al langer geïnformeerd over het beheer in jaarlijks terug-

kerende infoavonden. Bewoners krijgen dan ook regelmatig de gelegenheid om vragen te stellen, maar ook om kritiek te uiten.

Ook op Schiermonnikoog lijkt dynamisch zeereepbeheer goed geaccepteerd te zijn. Er is hier geen enkel veiligheidsprobleem en de kust breidt zich steeds verder uit. De oude zeereep groeit dicht en opbouwende processen domineren sterk. De veranderingen die er zijn, worden daarom niet als bedreigend ervaren. Er waren wel pittige discussies, met name over strandrijden en spoorvorming. Bovendien waren de meningen verdeeld over de betekenis van een groen strand, vooral in relatie tot toerisme. Voor sommige toeristen zijn deze bijzondere gebieden, met hoge natuurwaarden, een grote trekpleister. Anderen, vooral de badgasten, ervaren een groen strand als vies en onprettig.

Conclusie

Op alle eilanden willen de bewoners goed geïnformeerd worden, en als bevolking gehoord en serieus genomen worden. Opleggen van plannen van buitenaf, zonder communicatie, geeft grote wrijving. Ook het idee dat eilander belangen, zoals kleinschalig gebruik, moeten wijken voor natuurbelangen valt slecht. Zeker als men als bewoner het idee krijgt niks meer op het eigen eiland te mogen, terwijl beheerders ondertussen kunnen doen en laten wat ze willen. Bewoners en beheerders moeten daarom intensief met elkaar in gesprek blijven. Soms zullen er keuzes gemaakt moeten worden, of compromissen gesloten. Goede communicatie en informatie zorgen voor een groter draagvlak voor dynamisch zeereepbeheer, want de belangen zijn lang niet zo tegenstrijdig als men soms denkt.

Dynamisch zeereepbeheer is niet alleen goed voor de natuur, maar draagt op de lange termijn ook bij aan de veiligheid. Bovendien blijven toeristen dynamiek en een gevarieerde kust aantrekkelijker te vinden, en dat geeft uiteindelijk een economische meerwaarde.

DR S.M. ARENS, BUREAU VOOR STRAND- EN DUIN-
ONDERZOEK EN ADVISEUR VAN STICHTING DUIN-
BEHOUD

TONNIE OVERDIEP IS COÖRDINATOR FRIESE WAD-
DENEILANDEN VAN RIJKSWATERSTAAT, NOORD-NE-
DERLAND

Literatuur

ARENS, S.M., LÖFFLER, M.A.M. EN E.M. NUIJEN, 2007.
EVALUATIE DYNAMISCH KUSTBEHEER FRIESE WADDENEILANDEN.
RAPPORT IN OPDRACHT VAN RIJKSWATERSTAAT NOORD-
NEDERLAND.