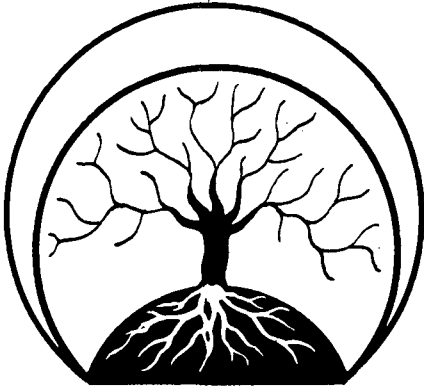


Van de Natuurbeschermingscommissie



In mei 1978 publiceerde de K.N.N.V.-afdeling Eindhoven een inventarisatie-rapport over 'Het Beatrixkanaal' met een gedetailleerd, goed beargumenteerd beheersadvies t.b.v. de inrichting van het onderhavige gebied. Het betreffende gebied is rijk aan plantesoorten, de paddestoelenflora is nog rijker (meer dan 500 soorten), en aan kevers werd een 800-tal soorten gevonden. Het 'Eindhovens Dagblad' bracht op 24 mei jl. het volgende bericht:

Inventarisatie KNNV: **Maak van oevers Beatrixkanaal geen plantsoen**

De oevers van het Beatrixkanaal in Eindhoven verdienen door hun natuurlijke rijkdom een betere bescherming dan de gemeente voorstaat. Maatregelen zijn in ieder geval op korte termijn zeer noodzakelijk, want door gebrek aan onderhoud en de toenemende recreatie dreigt het kanaal veel van zijn natuurlijke waarde te verliezen.

Aldus het pleidooi van de Eindhovense afdeling van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging (KNNV) in een gedetailleerd inventarisatie-rapport over het Beatrixkanaal.

De gemeenteraad heeft de bestemming van deze kanaaloevers vastgelegd in het bestemmingsplan landelijk gebied Strijp en ze daarin slechts als 'openbaar groen' betiteld. Het plan ligt nog bij de provincie en de KNNV acht het zeer gewenst om alsnog 'openbaar groen' te veranderen in bijvoorbeeld de bestemming 'natuurgebied met recreatieve betekenis'. De sterk toenemende recreatie op de kanaaloevers zou dan in goede banen geleid moeten worden door middel van een beheersplan. Het inventarisatie-rapport geeft daar al de richtlijnen voor. Overigens is de KNNV met haar waardering van het Beatrixkanaal in goed gezelschap, want ook het landschapsplan van de Agglomeratie noemt de kanaaloevers van hoog natuurlijk gehalte.

De KNNV betoogt tevens dat de jaarlijkse kosten van onderhoud (f 300 tot f 500 per hectare) heel wat lager zullen liggen dan voor het onderhoud van een park of plantsoen (f 15.000 per ha). Omdat het om een gebied van grote ecologische betekenis gaat, aldus de KNNV, kan via de natuurbijdrage-regeling bij het Rijk een subsidie van f 95,- per ha worden aangevraagd.

Crossen

In het rapport wordt uitvoerig uiteengezet waarom een goed beheer zo noodzakelijk is. Dat zit hem in de eerste plaats in de recreatie, die binnen enkele jaren toenam van een enkele sportvisser, wandelaar en zwemmer tot grote aantallen vaak gemotoriseerde bezoekers. 'Men komt per auto en rijdt hiermee over de dijken naar de plaats van bestemming om daar dan vele uren — of de hele dag — te blijven, hetzij als visser hetzij met de gehele familie om een dag aan het water door te brengen. Vaak wordt hierbij nog een tent opgezet', aldus het rapport dat verder gewaagt van crossende auto's, motorfietsen en brommers.

Dit alles betekent een ernstige aanslag op de begroeiing. Voorts wordtesignaleerd dat door het rigoureuze kappen van een stuk bos een fraaie moerasbosvegetatie verloren is gegaan en dat over honderden meters de



*Handekenskruid;
tekening door Reijk den Held, Gouda*

oeveren in het water zijn verdwenen. De KNNV wijt dit in eerste instantie aan de gemeente die sinds 1947 vrijwel niets aan het onderhoud heeft gedaan. De scheepvaart bespoedigt het proces van afkalving.

De kanaaloeveren die uit sommige oogpunten uniek voor Brabant worden genoemd zijn alleen te redden door een aantal maatregelen, zoals het afsluiten van de dijken voor gemotoriseerd verkeer, het inrichten van enkele speelweiden, een mogelijke beperking van het aantal toegangspaden en het aanwijzen van een aantal stroken ten behoeve van de hengelsport.

Het eerste punt is volgens de rapporteurs gemakkelijk te realiseren omdat het kanaal wordt omgeven door verharde wegen. De hengelaarsstroken zouden natuurlijk op de minder waardevolle gedeelten ingericht moeten worden. De KNNV bespeurt bij de recreanten het – begrijpelijke – gevoel dat in dit gebied ‘alles mag’. Die mentaliteit zou verbeterd kunnen worden door gericht voorlichting van gemeentezijde.

Behalve voorstellen voor het regelen van de invloeden van buitenaf geeft de KNNV

globaal aan welke natuurtechnische maatregelen nodig zijn om het gebied zijn waarde te laten behouden of deze zelfs te verhogen. Daartoe behoren o.m. het kappen om te voorkomen dat fraaie open plekken dichtgroeien en begrazing zoals dat vroeger al door schapen gebeurde.

Als eindconclusie kan gesteld worden dat een regelmatig bezoek van een KNNV-excursie niet alleen een genot voor de deelnemers is, maar dat tevens het vastleggen en verwerken van de verzamelde gegevens een belangrijke bijdrage kunnen leveren ten behoeve van de meningsvorming van de meest gewenste inrichting van bepaalde gebieden in de gemeente waarin men woont.

Indien er afdelingen zijn die enige begeleiding wensen ten behoeve van de opzet van een inventarisatieproject, dan is de natuurbeschermingscommissie van de KNNV graag bereid met de opzet en verwerking behulpzaam te zijn (secretariaat: Henk Menke, Klaverkamp 168, Epe).

*Namens de natuurbeschermingscommissie,
Hein van Bohemen.*