

VRAGEN EN KORTE MEDEDEELINGEN.

Den 26sten December 1915 overleed onze geachte medewerker, de heer

P. J. BOLLEMAN VAN DER VEEN.

Met groote vlijt en volharding kwam hij steeds op voor wat volgens hem de goede richting was in de natuurstudie en bovenal streed hij onvervaard niet alleen in ons Tijdschrift maar ook in andere publicaties voor natuurbescherming in den strengsten zin van het woord. Het doet mij innig leed, dat hij zoo vroeg is heengegaan en de betere toestanden, die ongetwijfeld zullen komen en die hij heeft helpen voorbereiden, niet heeft mogen aanschouwen.

JAC. P. THJSSE.

Nestkastjes. — De heer H. van Tongeren, Riethorsterstraat 21 te Arnhem verzoekt ons, te willen berichten, dat door hem, nu de firma Immink en van Tongeren te Zeist niet meer bestaat, nestkastjes in den handel worden gebracht. Wij hebben er een aantal hier in Bloemendaal gezien, ze waren heel handig van beschuithusjes vervaardigd, hadden een behoorlijk uiterlijk en wat 't voornaamste is, hoewel laat opgehangen, werden ze alle onmiddellijk door pimpelmeezen in gebruik genomen. De jongen zijn goed uitgevlogen. JAC. P. TH.

Natuurvrienden te Groningen! Welk natuurvriend te Groningen is genegen om een goed ontwikkeld jongmensch, geen gelegenheid hebbende om met collega's in aanraking te komen, op zijn excursie's mede te nemen?

Brieven onder letter Z, Boekhandel Edzes, Nieuwe Weg 5, Groningen.

Lotsy's Evolutieleer. — In de bespreking, welke Thijse aan het boekje: „Het tegenwoordige standpunt der evolutieleer” door Dr. J. P. Lotsy heeft gegeven (*D. L. N.* 15 Dec. 1915), trof me de slotzin: „Lotsy heeft zijn hypothese al evenmin bewezen als Lamarck, Darwin of de Vries”; het komt me voor, dat hierdoor wellicht bij enkele lezers een verkeerde indruk gewekt kan worden.

Blijkens zijn woorden op p. 91 van zijn boekje heeft Lotsy geen hypothese willen bewijzen, integendeel er uitdrukkelijk tegen gewaarschuwd aan de daarop volgende bladzijden eenig ander gewicht te hechten dan van een *veronderstelling*. Hij zegt daar nl.: „Wat dus volgt is, op zijn best, de uiteenzetting van de wijze, waarop wij ons kunnen voorstellen, dat de evolutie — op grond van het weinige, dat wij daarvan weten — verlopen is.” Het werkelijke verschil tusschen Lamarck, Darwin en De Vries eenerzijds en Lotsy anderzijds is, dat de eersten hypothesen zonder ten grondslag liggende feiten, de laatste een theorie, de kruisingstheorie op feiten heeft opgebouwd. Immers het bestaan van erfelijke variabiliteit, de grondslag der hypothesen der eerstgenoemden is onbewezen, terwijl daarentegen de basis van Lotsy's theorie: soortvorming (in zijn zin) door kruising bewezen is. Vandaar dat L. terecht zijn boekje besluit met te zeggen: „Het standpunt van het evolutievraagstuk is dus dit: soortvorming door kruising is bewezen en geen enkele andere wijze van soortvorming. Het groote desideratum is de middelen te vinden om, met zekerheid, te kunnen bepalen of een vorm in alle opzichten soortszuiver is of niet. Eerst als die gevonden zijn, zal men de vraag: bestaat er variabiliteit of niet? exact kunnen beantwoorden. Gelukkig behoeft de vraag: heeft evolutie plaats gevonden en vindt zij nog plaats? niet op beantwoording dezer vraag te wachten, want met zekerheid kunnen wij zeggen: evolutie is niet langer een theorie, maar een bewezen feit, zij vindt nog dagelijks plaats bij iedere kruising.”

Ik achtte het wel in het belang van de lezers der *Lev. Nat.* om hierop even de aandacht te vestigen en tevens zou ik hen in overweging willen geven, eens zorgvuldig te lezen wat Lotsy over Linneonten en Jordanonten zegt, want een betere kennis der kleinsorten is, daarop heeft De Vries reeds terecht gewezen, eerste vereischte voor een beter inzicht in Evolutie-vragen; en met de kennis der kleinsorten van onze inlandsche fauna en flora is het nog treurig gesteld. Ik denk daarbij bijv. aan de zoo veelvormige *Chrysanthemum leucanthemum*, aan *Symphytum officinale*, *Epilobium*-soorten enz. en aan Trow's werk over *Senecio vulgaris*. (*Journ. Genetics* II p. 239). In die richting ligt nog een arbeidsveld open, waar bijv. ook de lezers van *De Levende Natuur* goed werk van principieele beteekenis kunnen verrichten.

M. J. SIRKS.