

VRAGEN EN KORTE MEDEDEELINGEN.

Errata. — In de artikeltjes over gallen zijn een paar fouten ingeslopen. Men gelieve op blz. 465 (deel XXI) regel 10 van boven te lezen: $2\frac{1}{2}$ m.M. inplaats van $2\frac{1}{2}$ c.M. en op blz. 35 (deel XXII) regel 5 van boven moeten de woorden: »mannetjes en» vervangen worden door »uitsluitend» en op regel 7 van boven het woord »uitsluitend» door »manlijke en».

Gevederde Noordpoolreizigers in de Loosdrechtsche Plassen. — Tegen dit opschrift als hoofd boven een artikel van den heer Jakma (voorkomende in de aflevering van 1 Maart 1917 van dit tijdschrift), hetwelk mij eerst heden onder de oogen kwam, wil ik geen bezwaren maken, ik geloof graag, dat de twee Zeeduikers hun prilste jeugd in het hooge Noorden hebben doorgebracht. Hoogst bedenkelijk komt mij echter de systematiek voor. De heer Jakma doopt ze nl.: *Ijsduiker* en *Parelduiker*.

Al is dit niet absoluut onmogelijk, toch ben ik zoo vrij de juistheid dezer determineering ten zeerste in twijfel te trekken. De bezitter van de beide duikersoorten grondt zijn overtuiging eigenlijk uitsluitend op 2 lengtematen (voor iedere vogel één), voorkomende in een populair boekje voor »beginners», zooals de schrijver ervan in zijn voorrede zelfs uitdrukkelijk vermeldt en zelfs wanneer men de mogelijkheid wegcijfert, dat in zoo'n werkje hinderlijke zelffouten kunnen voorkomen, dan nog is het gevaarlijk om, afgaande op een enkele maat, tot een bepaalde soort te concludeeren, temeer waar vooral bij watervogels vaak zulke groote lengteverschillen bij een zelfde species gevonden worden (ik noteerde b. v. bij mijn eigen roodkeelduikers een verschil van 10 c.M.).

De onvolledige kleurbeschrijving der beide duikers zegt niets, daar deze bevedering bij alle drie de inheemsche soorten voorkomt.

Afgaande op de photo en de maten zou ik liever willen besluiten tot: a. (de grootste) — parelduiker; b. (de kleinste) — roodkeelduiker.

Tot deze conclusie kom ik vooral na raadpleging van het bekende Standaardwerk van Naumann, dat als uiterste lengtematen in c.M. aangeeft:

Roodkeelduiker	56— 67.4
Parelduiker	61.8— 77
Ijsduiker	82—100.8

Zooals de heer Jakma na lezing van Brehm gemerkt moet hebben, is dit toch ook meer in overeenstemming met de opvatting van dezen schrijver, die als gemiddelde lengtemaat opgeeft respect. 65, 77 en 95.

Volledigheidshalve geef ik ter vergelijking hieronder nog de overige maten in c.M., zooals Naumann die gevonden heeft.

M A T E N.	ROODKEELDUIKER.	PARELDUIKER.	IJSDUIKER.
Vlucht.....	96.6—110.7	113—127	118—134
Boeg tot punt slagpen (Fittich)...	28.3— 30.6	32—35	38— 41.2
Staartlengte.....	4.7— 5.3	5.3— 5.9	5.3— 5.9
Lengte snavel (vanaf voorhoofd)...	5.4— 6.4	4.1— 5.3—7	7— 8.8
» » » mondhoek)...	8.0— 8.5	9—11.2	9.4— 11.8
Snavel (hoogte aan de wortel)....	1.5— 1.7	1.5— 1.8—2.1	2.8
» » » in het midden)....	—	—	3— 3.1
» (breedte aan den wortel)...	1.1— 1.3	1.5— 1.7	2.4

Het is niet ondenkbaar, dat na vergelijking van het bovengeschrevene, de heer Jakma volhardt in zijn diagnose en afgaande op alleruiterste maten, zei ik reeds, dat de mogelijkheid niet heelemaal is uitgesloten.

Bedoeling van dit schrijven is dan ook hoofdzakelijk om verzamelaars te adviseeren in dubieuze gevallen standaardwerken te hulp te roepen en alle mogelijke uiterlijke kenteekenen te vergelijken, opdat niet als hoogst zeldzaam worden gequalificeerd, vogels, die misschien tot de heel gewone verschijningen behooren.

Nijmegen.

Dr. C. EYKMAN.