

**De Beer.** — Even een paar regels naar aanleiding van Uw artikeltje over Natuurbescherming(?) aan den Hoek van Holland. De uitroeping der gele Hoornpapaver is gelukkig nog lang geen feit. Wel waren dit voorjaar op een der vroeger rijke vindplaatsen slechts enkele exemplaren te vinden, maar op andere punten groeien en bloeien er nog honderden.

En nu wat de massa-excursies betreft. Ik voor mij ben ook van meening, dat terreinen als Texel, Schouwen, de Beer enz., eigenlijk alleen behoorden bezocht te worden door lieden die hun eerste schreden op dit gebied reeds lang achter zich hebben, waar het werkelijk aan besteed is, maar daar staat tegenover, dat het juist dáár voor den leider zoogemakkelijk is den leken een idee te geven, van het genot, dat bijv. de vogelstudie oplevert en hij hen dus kan aansporen zelf liefhebbers te worden. Uw artikeltje vestigt den indruk, of de achteruitgang van den vogelstand aan de Beer te wijten zou zijn aan deze officieele bezoeken. Ik geloof dit niet. Ten eerste is op de Beer het toezicht tegenover stroopers en eierzoekeers ten eenen male onvoldoende, maar bovendien wordt er veel kwaad aangericht door watersportliefhebbers uit Rotterdam en badgasten van Oostvoorne, menschen die door dik en dun loopen, niet wetende, dat daar iets te bederven valt, soms niet eens bekend met het feit, dat vogels schieten en eieren zoeken niet geoorloofd is. Ontmoette de excursie van de Vereeniging tot Bescherming van Vogels daar een paar jaar geleden niet een bekend advocaat uit Rotterdam met een officier, die samen voor de aardigheid maar eens een city-bag vol eieren hadden geraapt? Deze dagjesmenschen en de eierzoekeers voor de koekebakkers in Den Haag, dat zijn de boosdoeners. Voor de eersten zou men kunnen uitroepen: Vergeef het hun, want zij weten niet wat ze doen en om hun dat aan het verstand te brengen zullen wij de excursies naar de Beer nog maar een poosje in eere moeten houden, geloof ik. Heb ik er laatst in een groepje van 10 Rotterdammers geen 4 nieuwe leden voor Natuurmonumenten gewonnen? En dat bereikt men niet door een willekeurig strandwandelingetje.

Neen, het landen op de Beer moet verboden en belet worden en tevens gestraft. Wanneer dit een paar keer is gebeurd, zal een en ander wel veranderen. Thans is de toegang er tamelijk wel vrij. En laten wij ondertusschen trachten van alle menschen Natuurliefhebbers en Natuurbeschermers te maken.

*Haarlem.*

VAN DER SLEEN.

**Slachtoffers van de vorst.** — Bij het doorbladeren van de eerste aflevering van Jaargang 12 van D. L. N. viel mij het stukje van den Hoogwelgeb. Heer Baron J. H. Tutein Nolthenius op, daar er in gesproken wordt over het groote aantal Roerdompen, dat voor een uitstalraam (ongetwijfeld het onze) stond. Tot mijn spijt heeft genoemde heer niet gelezen, wat er met groote letters bij stond, n.l. »Roerdompen, slachtoffers van de strenge vorst.« Dat »slachtoffers« moet echter niet opgevat worden, dat de dieren gemakkelijk te naderen waren geweest en toen geschoten konden worden, maar dat ze van honger en kou zijn omgekomen. Bij geen enkel dier werd n.l. een schot- of andere wonde opgemerkt.

Natuurlijk is het een beschermde vogel, maar is het misschien beter, dat de cadavers van die dieren in het vrije veld liggen te rotten, dan dat ze ter praeparatie worden opgezonden, zoodat ze later in een openbare of particuliere collectie geplaatst worden en er dus veel kans bestaat, dat ze een tijd voor de wetenschap bewaard blijven? Zoo is het met zeer veel vogels gegaan, zooals men kan zien uit de mededeeling van mijn chef Bennekens die in het zelfde no. voorkomt. Ook daar zijn veel beschermde vogels bij.

Ik hoop, dat na deze regels bij het woord praeparateur niet meer direct wordt gedacht aan dierenuitroeier, enz. Bij elke gelegenheid probeeren wij zooveel mogelijk het noodeloos dooden van dieren tegen te gaan. Immers, werden de dieren uitgeroeid, zoo was ons bestaan ook vernietigd, dat kan iedereen begrijpen. Zoo worden door ons toedoen in de omstreken van Zwolle nergens meer Spechten (o.a. de Zwarte) weggeschoten, of Buizerds en andere mooie Roofvogels gevangen.

Ook door het niet opkopen van vogels worden deze door ons beschermd. Zoo kregen wij met de laatste vorst aanbiedingen voor het leveren van Roerdompen. Van een persoon liefst 15 tot 20 stuks per dag. Gelukkig zijn wij er niet op in gegaan, anders naderde het Roerdompenthal thans misschien aardig zijn eind.

Ongetwijfeld is er toch nog leelijk onder huisgehouden, want zooals er van verschillende kanten gezegd wordt is het op het oogenblik zoo ver, dat ze voor de consumptie naar Duitschland worden gezonden. Dit is, dunkt mij, een veel grooter kwaad, dan gestorven dieren te laten opzetten.

Verder heb ik persoonlijk een terreintje van ongeveer 1½ H.A. bijna geheel als »Vogelboschje« laten inrichten met nestklossen, drinkplaats, voederplanten, enz. Daar kunnen de vogels dan ongestoord voortleven, niet verontrust door schietende menschen en nestenuithalende jongens.

*Zwolle.*

W. ENGELS.